



KSK-notat nr.: 64/2013 - Bakgrunn for vedtak

Søker/sak:	Opplandskraft DA / Hinøgla kraftverk	Sign:	
Fylke/kommune:	Oppland / Nord-Fron	Sign:	
Ansvarlig:	Øystein Grundt		
Saksbehandler:	Tor Carlsen		
Dato:	18 DES 2013		
Vår ref.:	NVE 201203359-39		

Middelthuns gate 29
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO
Telefon: 22 95 95 95
Telefaks: 22 95 90 00
E-post: nve@nve.no
Internett: www.nve.no
Org. nr.:
NO 970 205 039 MVA
Bankkonto:
0827 10 14156

Søknad om tillatelse til Hinøgla kraftverk i Nord-Fron kommune i Oppland fylke

Innhold

Sammendrag	1
Søknad	3
Høring og distriktsbehandling	6
NVEs vurdering	14
NVEs konklusjon	19
Forholdet til annet lovverk	20
Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven	21
Øvrige forhold	25
Vedlegg	25

Sammendrag

Opplandskraft DA søker om å få konsesjon til å utnytte et fall på 94 m i Hinøgla til kraftproduksjon ved å bygge inntak på kote 805 og kraftstasjon på kote 711. Fra inntaket føres vannet i nedgravd rørgate til kraftstasjonen. Hinøgla kraftverk er planlagt med en installert effekt på 3,2 MW og vil produsere om lag 12,5 GWh i et middels år. Det foreligger to alternative utbyggingsløsninger. I alternativ B vil kraftstasjonen ligge på kote 727 og produsere om lag 10,4 GWh i et middels år.

Nord-Fron kommune er positiv til prosjektet. Fylkesmannen i Oppland anbefaler at det gis konsesjon. Oppland fylkeskommune hadde innsigelse til prosjektet på grunn av konflikter med automatisk fredede kulturminner. Innsigelsen er senere trukket etter en mindre endring av planene. Fron Fjellstyre går i mot søknaden på grunn av negative virkninger for friluftsliv. Verken direktoratet for mineralforvaltning eller Statens vegvesen har kommentarer til prosjektet. Vern Nedre Otta er i mot prosjektet. Laugens venner er i mot prosjektet. FNF Oppland og SABIMA har uttalt seg generelt om utbygginger i Lågenvassdraget.

En utbygging etter omsøkt plan vil gi om lag 12,5 GWh/år i ny fornybar energiproduksjon. Dette er en produksjon som er vanlig for småkraftverk. Selv om dette isolert sett ikke er et vesentlig bidrag til

fornybar energiproduksjon, så utgjør småkraftverk samlet sett en stor andel av ny tilgang de senere år. De tre siste årene har NVE klarert om lag 1,9 TWh ny energi fra småkraftverk. De konsesjonsgitte tiltakene vil være et bidrag i den politiske satsingen på småkraftverk, og satsingen på fornybar energi.

De aller fleste prosjektene vil ha enkelte negative konsekvenser for en eller flere allmenne interesser. For at NVE skal kunne gi konsesjon til kraftverket må virkningene ikke bryte med de føringer som er gitt i Olje- og energidepartementets retningslinjer for utbygging av små vannkraftverk. Videre må de samlede ulempene ikke være av et slikt omfang at de overskrider fordelene ved tiltaket. NVE kan sette krav om avbøtende tiltak som del av konsesjonsvilkårene for å redusere ulempene til et akseptabelt nivå.

I vedtaket har NVE lagt vekt på at en utbygging av Hinøgla kraftverk vil være et bidrag til en fornybar energiproduksjon med begrensede miljøeffekter. Hensynet til fiske og friluftsliv er imidlertid vektlagt siden området er et viktig friluftslivområde. Ved å slippe tilstrekkelig minstevannføring vil man redusere ulempene for fiske og friluftslivsinteresser. Under forutsetning av at de avbøtende tiltakene blir gjennomført mener NVE at konsekvensene kan reduseres i en slik grad at virkningene for allmenne og private interesser er akseptable.

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Opplandskraft DA tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Hinøgla kraftverk etter alternativ A. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Søknad

NVE har mottatt følgende søknad fra Opplandskraft DA, datert 24.10.2012:

Søknad om konsesjon for bygging av Hinøgla kraftverk

Opplandskraft DA ønsker å utnytte en del av fallet i Hinøgla og søker herved om følgende tillatelser:

1. Etter vannressursloven, jf. § 8, om tillatelse til:

- å bygge Hinøgla kraftverk, Nord-Fron kommune, Oppland fylke

2. Etter energiloven om tillatelse til:

- bygging og drift av Hinøgla kraftverk, med tilhørende koblingsanlegg og kraftlinjer som beskrevet i søknaden.

Nødvendige opplysninger om tiltaket fremgår av vedlagte utredning.

Hinøgla kraftverk, endelig omsøkte hoveddata

TILSIG		Hovedalternativ	Alternativ B
Nedbørfelt	km ²	103,3	103,3
Årlig tilsig til inntaket	mill.m ³	87,9	87,9
Spesifikk avrenning	l/s/km ²	27	27
Middelvannføring	l/s	2790	2790
Alminnelig lavvannføring	l/s	350	350
5-persentil sommer (1/5-30/9)	l/s	500	500
5-persentil vinter (1/10-30/4)	l/s	160	160

KRAFTVERK

Inntak	moh.	805	805
Avløp	moh.	711	727
Lengde på berørt elvestrekning	m	1600	1400
Brutto fallhøyde	m	94	78
Midlere energiekvivalent	kWh/m ³	0,21	0,17
Slukeevne, maks	l/s	3500	3500
Minste driftsvannføring	l/s	350	350
Planlagt minstevannføring, sommer	l/s	500	500
Planlagt minstevannføring, vinter	l/s	100	100
Tilløpsrør, diameter	mm	1300-1400	1300-1400
Tilløpsrør, lengde	m	ca. 1300	ca. 1000
Installert effekt, maks	MW	3,2	2,7
Brukstid	timer	4175	4175

PRODUKSJON

Produksjon, vinter (1/10 - 30/4)	GWh	4,5	3,7
Produksjon, sommer (1/5 - 30/9)	GWh	8,0	6,7
Produksjon, årlig middel	GWh	12,5	10,4

ØKONOMI

Utbyggingskostnad	mill.kr	45,4	39,8
Utbyggingspris	kr/kWh	3,6	3,8

Hinøgla kraftverk, elektriske anlegg

GENERATOR		Hovedalternativ	Alt. B
Ytelse	MVA	3,6	3,0
Spenning	kV	6	6
TRANSFORMATOR			
Ytelse	MVA	3,6	3,0
Omsetning	kV/kV	6/22	6/22
NETTILKNYTNING (kraftlinjer/kabler)			
Lengde	m	2800	3100
Nominell spenning	kV	22	22
		jordkabel	jordkabel

Om søker

Opplandskraft DA ble grunnlagt i 1954 av Akershus, Hedmark og Oppland fylkeskommuner og Oslo kommune som Kraftlaget Opplandskraft. Daglig drift og vedlikehold i Opplandskraft DA ivaretas av Eidsiva Vannkraft AS. Opplandskraft DA eies i dag av Oslo Lysverker AS, Eidsiva Vannkraft AS, Oppland Energi AS og Lågen og Øvre Glomma Kraftproduksjon AS med 25 % hver. Søker opplyser at grunneiere og utbygger har fallrettigheter og øvrige rettigheter til å gjennomføre prosjektet. Det er to grunneiere til prosjektet. Opplandskraft DA har erverva fallrettighetene på Hinøgla østside, fra samløpet med Flekka og ned til kraftstasjonen (både A og B), totalt 56,1 fallmeter. De resterende fallrettighetene på utbyggingsstrekningen eies av Statskog SF. Opplandskraft DA har nødvendige rettigheter til å utnytte disse fallrettene, jmf. avtale med Staten v/Landbruksdepartementet (nå Statskog) av 1955. Grunnen som kablene skal føres over, eies av Statskog SF, mens grunnen rundt kraftstasjonen til Øvre Vinstra kraftverk eies av Opplandskraft DA.

Beskrivelse av området

Utbyggingsområdet ligger langs elva Hinøgla (Vassdragsnummer 002.DFB) vest/sørvest for Vinstra og Skåbu i Nord-Fron kommune i Oppland fylke. Hinøgla kraftverk vil være omtrent 3 km oppstrøms utløpet fra Øvre Vinstra kraftverk. Hinøgla har sitt utspring fra Nedre Heimdalsvatn i Vågå kommune, med utløp i Slangen i Nord-Fron. Nedre Heimdalsvatn fungerer i dag som reguleringsmagasin for Øvre Vinstra og Nedre Vinstra kraftverker. Vannføringen i elva er derfor betydelig redusert i forhold til naturlig situasjon. Restfeltet er imidlertid stort. Vannet som er planlagt benyttet til kraftproduksjon gjennom bygging av Hinøgla kraftverk kommer fra dette restfeltet.

Området som blir berørt av utbygginga har ingen eksisterende bebyggelse, verken i form av hus, hytter eller næringsbygg. Den berørte vannstrengen preges av stryk ned til samløpet med Flekka, inkludert to fosser, hvorav én like nedstrøms inntaket og én like før samløpet. Etter samløpet er elva jevnt strykende ned til kraftverksalternativene, med en liten fossenakke like oppstrøms kraftverksalternativ A. Det meste av elvebreddene er blankskurt fjell, eller bratte skrenter med og uten vegetasjon.

Teknisk plan*Inntak*

Inntaksbassenget vil dannes av en gravitasjonsdam i betong. Overvannet vil ligge på omlag kote 805 og overløpet strømmer rett over damkrona. Dammen vil være inntil 50 m lang og 2,5 - 3,5 m høy. Vannspeilet oppstrøms vil strekke seg så langt at sarr og sedimenter hindres i å nå inntaksrista.

Neddemt areal (inkludert dagens elv) er beregna til 4 da og oppdemt vannvolum til 5000 m³. Inntaket dykkes minst 2 m under vannspeilet, slik at luft og is hindres i å bli med inn i rørgata. Et lukehus med rørbruddsventil plasseres på dammens sørside. Minstevassføring slippes sannsynligvis gjennom en bunnventil i dammen.

Vannvei

Rørgatetraseen går gjennom et skogkledd område på sørsida av elva Hinøgla. Den skal graves ned og det antas lite til intet behov for sprenging. Skog må hogges der rørgata skal gå. Ryddebeltet for rørgata vil være cirka 30 meter bredt. Beltet vil ha plass til anleggsvei der traseen ligger for langt fra eksisterende vei, samt midlertidig deponi for de massene som skal tilbakefylles i rørgrofta. Anleggsveien fjernes etter idriftsettelse av kraftverket. Stedlige masser tas vare på, slik at revegetering kan skje på en måte som gjør at områdets naturlige vegetasjon gjenetableres.

Den første halvdel av trasealternativene har slak helling. Det meste av fallet tas i den siste halvdel. Det er søkt om to alternative kraftstasjonsplasseringer. Alternativ A fører til en lengre rørgate enn alternativ B. Utenom noen hundre meter av alternativ A, går rørgata i områder uten sidehelling av betydning. Diameter på rørgata er 1400 mm øverst og 1300 mm nederst, og har trykkklasse PN6, PN10 og PN16. Lengden er omtrent 1000 m (alternativ B) og 1300 m (alternativ A). Røret skal være i materialet GRP (glassfiberarmert polyester).

Det må bygges midlertidig vei langs rørgata, men der avstanden mellom eksisterende vei og rørgatetrase er liten, kan det vurderes å lage korte avstikkere fra veien isteden. Vei og ryddebelte langs rørgata vil anlegges med 15 m belte på den ene sida og 5 m på den andre sida av rørgata. Bredden på selve rørgatetraseen vil variere noe, men ligge på omtrent 9-10 meter.

Kraftstasjon

Kraftstasjonen plasseres omtrent på kote 711 (alternativ A) eller kote 727 (alternativ B). Stasjon A kan fundamenteres på fjell, mens B sannsynligvis må stå på løsmasser. Det settes inn ett Francis-aggregat med installert effekt på 3,2 MW (alternativ A) eller 2,7 MW (alternativ B) og maks slukeevne (3,5 m³/s). Generatoren får en ytelse på 3,6 MVA (alternativ A) eller 3,0 MVA (alternativ B) og transformatoren en omsetning på 6/22 kV.

Nettilknytning

Fra kraftverket føres krafta til Øvre Vinstra kraftverk for tilknytning til eksisterende nett. På strekningen graves det ned en jordkabel langs veien. Jordkabel velges framfor luftlinje, da området kan være værutsatt. En kabel innfører også det minste visuelle inngrepet. Kabellengde vil være omtrent 2,8 km (alt. A) eller 3,1 km (alt. B) og vil utføres som en 50 mm² eller 95 mm² aluminiumskabel med nominell spenning 22 kV.

Veier

Det er allerede en eksisterende grusvei gjennom utbyggingsområdet som dekker mye av veibehovet i utbyggingsperioden. Veien går både forbi inntaksområdet og har en avstikker ned til gangbrua som ligger mellom kraftverksalternativ A og B. Derfor er det kun behov for noen 100 m permanent vei for å tilfredsstille transportbehovet fram til disse plassene.

Massetak og deponi

Overskuddsmasse fra rørgatetraseen er planlagt plassert i tynne lag i terrenget like ved siden av traseen. Masser fra inntaksbassenget brukes til å lage en voll som skal stoppe vannet i bassenget

fra å forsumpe elvebreddene for mye. Eventuelle overskuddsmasser fra kraftstasjonsområdet brukes til anleggsvei eller andre formål i nærheten.

Arealbruk

Midlertidig arealbehov er beregnet til ca 53 dekar mens permanent arealbehov er beregnet til ca 25 dekar.

Forholdet til offentlige planer

Kommuneplan

Ifølge arealdelen av Nord-Frons kommuneplan for 2005-2017, inngår deler av prosjektområdet i et LNF-område hvor det skal føres streng dispensasjonspraksis. Grunnen til den strenge dispensasjonspraksisen er at området tidligere var registrert som et yngleområde for hønehauk (1988 og 1997).

Høring og distriktsbehandling

Søknaden er behandlet etter reglene i kapittel 3 i vannressursloven. Den er kunngjort og lagt ut til offentlig ettersyn. I tillegg har søknaden vært sendt lokale myndigheter og interesseorganisasjoner, samt berørte parter for uttalelse.

Søknaden om Hinøgla kraftverk er blitt behandlet og vurdert i sammenheng med 15 andre søknader med forbindelse til det samme vassdraget. Søknadene var fordelt på Lesja, Vågå, Dovre, Skjåk, Sel, Nord- og Sør-Fron, Gausdal, Ringeby og Øyer kommuner. Fire søknader ble avsluttet før pakken ble sendt på høring. Dette gjaldt søknadene om Fagerliåe, Benna, Steinåa og Randsverk kraftverk. Hinøgla var en av ti saker ble sendt ut på høring samtidig med ønske om at høringsparter skulle uttale seg til hver søknad for seg, men også komme med en vurdering av samlet belastning. To saker hadde allerede vært ute på høring tidligere, men var naturlig å inkludere i pakken og i en samlet vurdering av småkraftverk i vassdraget. Dette gjaldt søknadene om Øla kraftverk og Einbugga kraftverk. NVE har befart de tolv kraftverkene i perioden 21.5.13 - 27.6.13.

NVE var på befaring av Hinøgla den 21.5.2013 sammen med representanter for søkeren, kommunen, Fylkesmannen, Fjelloppsynet, Fron Fjellstyre, Laugens venner, Vern Nedre Otta, Naturvernforbundet Oppland og FNF Oppland. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren for kommentar.

Høringspartenes egne oppsummeringer er referert der hvor slike foreligger. Andre uttalelser er forkortet av saksbehandler. Fullstendige uttalelser er tilgjengelige via offentlig postjournal og/eller NVEs nettsider.

NVE har mottatt følgende kommentarer til søknaden:

Nord-Fron kommune behandlet saken i kommunestyret den 19.03.13 og vedtok følgende:

«Nord-Fron kommunestyre er positive til søknaden om utbygging av Hinøgla kraftverk under føresetnad av at NVE set vilkår om følgjande:

a. Det blir fastsett ei minstevassføring etter følgjande regime:

01.05 – 14.06: 0,5 m³/s

15.06 – 15.08: 1,0 m³/s

16.08 – 30.09: 0,5 m³/s

01.10 – 30.04: 0,2 m³/s

b. Rørtrase og andre områder som blir påverka av tiltaket må settas i stand etter anleggsperioda, også med tanke på ei raskast mogleg reetablering av vegetasjon.

c. Anlegget må sikrast med tanke på folk, beitedyr og vilt.

d. 1 % av utbyggingskostnadane blir avsett i fond for bruk til lokale tiltak.

e. Utbygger bør sørge for at friluftslivets interesser blir teke vare på i størst mogleg grad, eventuelt med kompensierende tiltak.

f. Nord-Fron kommune stiller seg negativ til reguleringar og/eller overføringar frå hittil urørte vassdragsavsnitt til Hinøgla.»

I den miljøfaglige vurderinga opplyses det om at området er regnet som ei god fiskeelv og at det i området er tatt opp fisk på rundt 1 kilo. Det er ikke kjent at det forekommer gyting i omsøkte elvestrekning, det mest sannsynlige er at rekruttering til elva skjer med tilførsel av fisk fra overliggende elver og vann. Videre står det at minstevannføringen burde vert lagt opp mot 5-persentil for å opprettholde kvalitetene som er igjen i elva.

I den landbruksfaglige vurderingen opplyses det om at deler av Hinøgla med buffersone, er i henhold til MiS-metodikken registrert som bekkekløft og skal stå urørt. Det er ikke tillatt med skogsdrift eller vegbygging innenfor avgrenset areal. Det opplyses også om at det går en viktig trekkrute for elg igjennom området.

Rådmannsledelsen uttaler at de synes saken ikke verken har noen utpregede positive eller negative sider som gjør at det er enkelt å konkludere. På den ene siden vil en utbygging føre til at området mister naturmessig kvaliteter og attraktivitet. På den andre siden er den prinsipielle positive oppfatning av fornybar energi sammen med noen kommunale inntekter. Samlet kan Rådmannsledelsen ikke se at de negative konsekvenser er av en slik art at de skal overskygge de positive og velger derfor å innstille positivt.

Fylkesmannen i Oppland oppsummerer sin uttalelse den 5.4.2013 med følgende:

«Fylkesmannen anbefaler at det gis konsesjon for utbygging av Hinøgla kraftverk. Vi mener begge utbyggingsalternativer er akseptable.

Ved en ev. konsesjon må det stilles følgende vilkår:

- *Slipp av minstevannføring forbi inntaksdammen på 0,5 m³/sek i perioden 01.05 – 30.09 og 0,1 m³/sek i perioden 01.10 - 30.04.*
- *Etablering av vandringsvei for fisk opp og ned forbi inntaksdammen*
- *Krav til restaurering og istandsetting etter fysiske inngrep i forbindelse med anleggsarbeider, som veger, riggområde og massetipper.*
- *Anleggsarbeid skal ikke forekomme i perioden 15.02 – 15.08 for kongeørn eller nærmere enn 500 m fra hekkelokalitet for hønehawk i perioden 01.03 – 01.07.*
- *Hjemmel til å pålegge utbygger å utrede og gjennomføre biotopptiltak på hele den strekningen som berøres av utbyggingen.*
- *Standard naturforvaltningsvilkår.*

- *Hjemmel til å pålegge undersøkelser/overvåking av vannkvalitet og begroing*
- *Det forutsettes at omsøkt slukeevne fastsettes som maksimal tillatt slukeevne i en ev. tillatelse.»*

Fylkesmannen opplyser i sin uttalelse at det er registrert hekking av kongeørn i influensområdet. Kongeørn er svært følsom for forstyrrelser i hekkeperioden

Oppland fylkeskommune vedtok følgende den 18.4.2013:

1. Fylkesutvalget har innsigelse til søknad om konsesjon for Hinøgla kraftverk inntil tiltakets forhold til automatisk fredete kulturminner er avklart i hht. kulturminnlovens § 8, første ledd jf. søknad om dispensasjon oversendt Riksantikvaren. Innsigelsen trekkes automatisk så snart tillatelse til inngrep i de aktuelle kulturminner foreligger.

2. Under forutsetning av at første punkt er oppfylt vil ikke Fylkesutvalget motsette seg at det gis konsesjon for etablering av Hinøgla kraftverk. I en evt. konsesjon må det stilles følgende vilkår:

- *Minstevannføringene bør økes ut i fra hensynet friluftsliv, fisk og akvatisk miljø, og forutsetter at ny minstevannføring utredes og fastsettes.*
- *Det må bygges omløpsventil for å sikre at strekningen nedenfor kraftverksutløpet ikke blir tørrlagt dersom en skulle få driftsutfall i kraftverket.*
- *Standard naturforvaltningsvilkår.*

Dersom vilkårene ikke blir tatt inn i konsesjonen fremmer fylkesutvalget innsigelse med hjemmel i vannressurslovens § 24, og begrunnes med hensynet til vannforskriftens § 12.

I saksframlegget står blant annet følgende:

«I konsesjonssøknaden heter det at området har liten til middels verdi for kulturminner, og at tiltaket gir liten negativ konsekvens for kulturminner eller kulturmiljøer. Vi mener denne vurderingen ikke er riktig. Ettersom det er registrert hele 13 automatisk fredete kulturminner innenfor tiltaksområdet/nærområdet, må tettheten av kulturminner sies å være høy. I tillegg er kulturminnene i nærområdet av høy verdi, vi tenker da på det store fangstanlegget nord for tiltaksområdet. Vi vil videre bemerke at det ikke kan hevdes at tiltaket kun har liten negativ konsekvens for kulturminner, når tiltaket er i direkte konflikt med en lokalitet med automatisk fredete kulturminner, på en slik måte at alle de fire kullgropene må fjernes for at tiltaket kan gjennomføres. Verdien av området for kulturminner må derfor forhøyes, og vurderingen av konsekvensene må endres ettersom tiltaket har meget negativ påvirkning på automatisk fredete kulturminner.»

Direktoratet for mineralforvaltning har i sitt brev av 18. april 2013 ingen merknader til søknaden.

Statens Vegvesen Region øst har i sitt brev av 5.4.2013 ingen merknader til søknaden.

Vern Nedre Otta skriver følgende i sitt brev av 11.4.2013:

«Med hensyn til naturmangfoldloven og føre -var prinsippet, bes alle planlagte småkraftverk skrinlegges.

Redusert vassføring i ei strekning på 1600/1400 m. Området har stor verdi både for folk og dyr. Det er trekkområde for elg, gamle kjente hekkelokaliteter for rovfugl, som kongeørn og

hønehauk og svært attraktivt turområde for lokal befolkningen og tilreisende både sommer og vinter. Fossesprøytsone, 2 rødlistearter: strandsnipe og oter. En vakker elv, godt synlig i landskapet.»

Laugens venner skriver følgende i sin uttalelse av 15.4.2013:

«Viktige naturtyper som Oppland har et spesielt nasjonalt og til dels internasjonalt ansvar for å ta vare på er bekkekløfter i Gudbrandsdalen, flommarker langs Lågen og Ottaelva. I bekkekløftene finnes fosserøyksoner med tilhørende arter, der den såkalte "huldrefloraen" er unik i landet.

Elva er et godt leve- og hekkeområde for fossekall og strandsnipe, men redusert vannføring må forventes å gjøre elva mindre egnet for fossekall og strandsnipe. Det er registrert hekking av kongeørn og hønehauk i influensområdet. Disse er følsomme for forstyrrelser i hekkeperioden og eventuelt anleggsarbeidet bør derfor legges utenom denne perioden.

Hinøgla har en god aurestamme. En betydelig del av vannføringen er allerede fra ført elva gjennom regulering og overføring av avløpsvann fra Nedre Heimdalsvatnet til Sandvatna. Den var før reguleringa en av Norges beste aureelver. Det er tatt fisk på opp mot 1 kg på strekningen også de senere årene. Beste strekningen er nå fra samløpet med Flekka og ned til planlagt kraftstasjonsplassering. Strekningen oppstrøms inntaksområdet og ned til Staupfallet, er muligens egnet gyte- og oppvekstområde. Redusert vannføring på eventuell utbygd strekning vil medføre skade på bunndyr og dermed på fiskebestanden og fisket. Dette kan trolig avbøtes noe gjennom biotoptiltak. Det bør etableres mulighet for fiskevandring forbi inntaksdam

Elva er godt synlig og er et viktig landskapselement der Sikkilsdalsveien krysser elva (Staupfallbrua). Inntaket er planlagt plassert cirka 100 m oppstrøms brua. Nedstrøms brua skifter elva brått karakter og stuper ned i en foss, Staupfallet. Fossen har fritt fall på cirka 5-8 m. Det går et stinett i området ved Hinøgla som både benyttes sommer og vinter. Det er tilrettelagt for parkering hele året ved Hinøgla bru (mellom kraftstasjonsplassering A og B) og ved Staupfallsbrua (inntaksområde). Det er god skilting av turmulighetene i prosjektområdets nærområder. Hinøgla bru binder sammen turterrenget sør-sørvest og nord-nordøst for Hinøgla . Om vinteren kjøres det opp skiløyper som krysser Hinøgla bru. Om sommeren er det mulig å både sykle og gå løypene. Området er også et naturlig knutepunkt for elgtrekket mellom Murudalen og Espedalen. Elgtrekket blir nå vitalisert gjennom VINK-prosjektet (verdi- og innovasjonsprogram på natur og kulturarven og profilert som "Moose Highway" Prosjektet er et samarbeid mellom Gausdal, Sør-Fron og Nord-Fron kommuner. Sikkilsdalseter er kjent for sitt årlege hesteslepp, og er mye besøkt av turister. Sikkilsdal hesteavlsenter er nå freda og representerer en viktig del av norsk landbruks- og kulturhistorie. Anlegget har stor verdi som et helhetlig fjellanlegg med et karakteristisk utvalg bygninger som er karakteristiske for anlegget fra flere perioder. Utbyggings- søknaden møtte betydelig motstand fra reiselivet da saken var oppe i kommunestyre i Nord-Fron, men det ble flertall for med 14 mot 11 stemmer.

Det er mange utbygginger som har større negative konsekvenser enn denne, men området er allerede hardt nok belasta.»

FNF Oppland skriver følgende i sin uttalelse av 19.4.2013: (brevet er støttet av Norges Jeger og Fiskerforbund Oppland, Oppland orienteringskrets, DNT Gjøvik og Omegn, Naturvernforbundet i

Oppland, Vestoppland krets av Norges speiderforbund, Gudbrandsdal krets av Norges Speiderforbund og Norsk ornitologisk forening Oppland)

«Vi går imot planene om utbygging av disse 10 småkraftverkene i Gudbrandsdalslågens sideelver. Vi viser til Fylkesmannen i Oppland sitt forslag om helhetlig vurdering av Gudbrandsdalslågen med sideelver, og mener at de gjenværende urørte delene må vernes ved en ny supplering av verneplanen/omlegging av samlet plan.

Redusert vassføring i en strekning på 1600/1400 m. Området har stor verdi både for friluftsliv og naturmangfold; Det er et svært attraktivt turområde for lokalbefolkningen og tilreisende både sommer og vinter, viktig trekkområde for elg, hekkeområde for flere rovfuglarter. Vi er også kjent med funn av fossesprøytsone, 2 rødlistearter: Strandsnipe og Oter og regionale og nasjonale bekkeløftverdier. Hinøgla er en elv med betydelig landsskapsverdi, godt synlig i landskapet.

SABIMA, NJFF, DNT og Naturvernforbundet skriver i sin felles høringsuttalelse om samlet belastning den 19.4.2013:

«Vi peker på de godt kartlagte og store naturverdiene i hele det sammenhengende elvedalssystemet til Gudbrandsdalslågen med sine sideelver. Ikke minst Vinstra-komplekset, som er et av de viktigste og mest intakte elvekløftområdene i Norge (og Europa), med en konsentrasjon av denne typen naturverdier som er unik i internasjonal målestokk. Her er også flere rødlistearter og verdifulle naturtyper, og Norge har et internasjonalt ansvar for å ta vare på disse unike verdiene. Vi mener derfor at søknader om vannkraft i dette området må behandles etter en meget streng tolking av Naturmangfoldloven §§ 4, 5 og 10. Det må i tillegg stilles strenge krav til godt kunnskapsgrunnlag og gode faglige vurderinger av påvirkningen på annet biologisk mangfold og naturverdier. Vi mener også at områdets store verdi for friluftsliv og turisme må vektlegges sterkt i vurderingene.»

Fron fjellstyre har i fjellstyremøte av 15.03.13 vurdert søknaden og går der imot at det gis konsesjon for Hinøgla kraftverk (av fem fremmøtte var fire imot og én stemte for).

«Fjellstyret mener området ved den foreslåtte inntakسدemning i dag fremstår som et kvalitetsområde hvor det er attraktivt for reisende å stoppe opp og se på fossefallet og stemningen dette gir. Det er betydelig trafikk langs veien i sommerhalvåret og den må påregnes å bli enda større når det blir gjennomfartsvei over til Heidal gjennom Murudalen via Sikkilsdalsveien og Flekkmoveien. Åpning av denne veistrekningen vil bli et positivt bidrag til sommerturismen i området på samme måte som Jotunheimvegen og Peer Gynt Veggen er i dag. Den naturbaserte turismen er det raskest voksende segmentet av turistindustrien, og dette gjelder også Nord-Fron, og ikke minst Skåbu-området. Slik det er i dag – er reiseliv en viktig næring i Skåbu og omliggende områder. Det er også i denne næringen vi ser vekstmuligheter for fremtiden. Og i den sammenheng er det utrolig verdifullt å ha nettopp slike veinære lokaliteter som dette vannfallet utgjør og som fremstår som villmark selv om det er en redusert vannførsel i Hinøgla. Området har potensiale til å bli gjort mer turistvennlig med bord og benker, og tilrettelegging med stier og informasjon om fauna og kultur. De fleste vil være fascinert av den opplevelsen det er å oppleve denne type fossefall. For alle typer reisende er dette et veinært vannfall som muliggjør adkomst fra flere kanter, og som med små inngrep ytterligere vil kunne nå et bredere publikum av turistene, også de som er bevegelsehemmet. Det er nettopp slike kvaliteter og opplevelser vi må kunne tilby i sammenheng med jakt, fiske, naturopplevelser og reiseliv i denne delen av turist-Norge. Det er og flere som fisker på strekningen mellom foreslått inntaksdam og planlagt kraftstasjon om sommeren, og dette fisket

må påregnes å bli sterkt forringet. En utbygging av vassdraget vil svekke Fron Statsalmenningens attraktivitet som friluftlivsområde.

Området brukes allerede i dag av turister som bor på nærliggende turistbedrifter og er ute etter gode fiskeplasser. Om vinteren er dette av de sikreste plassene å se aktivitet av oter. Den passerer både under brua og noen ganger over veien, og har sine sikreste vannkulper nettopp nedover denne strekningen, hvor det er et fall i elva. Området vest for Slangen er et knutepunkt for elgtrekket mellom Murudalen og elgens sommerbeite. Tenkt utbygging ligger i dette knutepunktet. Fjellstyret mener naturvern, friluftsliv- og næringslivsinteresser i Nord-Fron kommune er best tjent med at det ikke gis konsensjon for Hinøgla kraftverk. Fjellstyret vurderer det slik at gevinsten ved en utbygging er vesentlig mindre enn verdien av å utnytte området bedre i turistsammenheng.»

Opplandskraft DA svarer på høringsuttalelsene i e-post av 14.5.2013 med blant annet disse kommentarene:

«Utbygger mener foreslått minstevassføring er tilstrekkelig til å ivareta det biologiske mangfoldet langs elva. Dette er også i tråd med fagutreders vurdering. Den foreslåtte vannmengden på 0,5 m³/s vil også gi et godt visuelt bilde i strykpartiet nedenfor inntaket.

Justering av minstevasslipp lik Nord-Fron kommunes krav ville ha gitt drøyt 1 GWh i produksjonstap.

Området vil generelt settes i stand, men utbygger ønsker ingen fullstendig reetablering av vegetasjon i rørgatetraseen, da dette kan føre til skader på rørgata i form av rotsprenging, særlig i rørskjøter. Dette vil på sikt føre til betydelige lekkasjer og tvinge fram utskifninger av rør som ellers ville ha hatt god tilstand. Mindre busker kan reetablere seg, men vil fra tid til annen renskes vekk av utbygger.

Det vil bli en naturlig vandringsvei for fisk over dammen når det er overløp. Vandring tilbake mener utbygger er uaktuelt, da det rett nedstrøms dammen er et naturlig vandringshinder i form av en foss med 5-8 meter fritt fall.

Det er vanskelig å unngå anleggsarbeid over en 4-6 måneder lang periode i et område med en vinterlengde som allerede gjør mye av året uproduktivt. Utbygger er innforstått med at det skal tas hensyn til sårbart vilt, men krav som umuliggjør arbeid i så store deler av året, kan gjøre prosjektet uforholdsmessig dyrt og vanskelig å gjennomføre. Fagutreder av rapporten om biologisk mangfold sier dette om stans av arbeidet i en e-post datert 12. mars 2013:

‘Dersom det blir gjort funn mindre enn 100 m fra områder hvor det skal gjøres tiltak, kan det, som et avbøtende tiltak, tas hensyn til dette i byggeprosess ved at arbeidet stilles i bero til fuglene har lagt seg på reiret. Etter at fuglene har lagt seg på reiret har tidligere undersøkelser vist seg at de er mindre sårbare ovenfor forstyrrelse. Det vil derfor være tilrådelig å ta opp anleggsarbeidet igjen.’

Oppland Fylkeskommune stiller seg positiv til utbygging såfremt Riksantikvaren gir dispensasjon for rørkryssing i et område med kullgroper. Dispensasjonssøknaden ble sendt Oppland Fylkeskommune i midten av mars 2013.

Dersom dispensasjon ikke gis, må rørgatetraseen flyttes. Utbygger har sannsynligvis to alternative traseer. Disse traseene har noen ekstra ulemper:

Alternativ 1 - rørgate på andre sida av veien - vil innebære et større landskapsmessig inngrep som en følge av ei bredere og mer synlig rørgroft, samt to ekstra kryssinger av vei

Alternativ 2 - rørgate trase lenger unna veien - vil innebære lengre strekninger med anleggsvei og mer hogging av skogklede flater.

Prosjektet vil bli dyrere i begge tilfeller.

Fylkeskommunen ønsker økt minstevassføring av hensyn til friluftsliv, fisk og akvatisk miljø. Utbygger mener at minstevassføringsforslaget i konsesjonssøknaden er godt nok til å ivareta dette. Elva Flekka løper sammen med Hinøgla om lag 700 m nedenfor inntaket. Flekka er nesten like stor som Hinøgla (har en vassmengde tilsvarende 80 % av vassmengden i Hinøgla før samløp).

Fylkeskommunen ønsker en omløpsventil i kraftverket for å unngå tørrlegging av elva nedstrøms kraftverket ved driftsutfall. Utbygger mener at en omløpsventil ikke vil ha noen praktisk betydning, da 44 % av vassføringa ved planlagt kraftstasjonsplassering kommer fra Flekka. Dette vil sørge for mye vann i elva, også ved et utfall av Hinøgla kraftverk.

Utredning av biologisk mangfold skriver at det er gjort flere registreringer av oter i området. I e-post til utbygger 12. mars 2013, skriver utredning dette:

‘Strekningen som er mest interessant i forhold til matsøk (fisk), er nedstrøms sammenløpet med Flekka. Flekka bidrar med en betydelig restvannføring som gjør at elva vil være et egnet leveområde for fisk, også etter utbygging. Oteren vil på grunn av redusert vannføring kunne få lettere tilgang til fisk i elva. Det finnes dessuten flere, godt egnede lokaliteter for oter både nedstrøms prosjektstrekningen i Hinøgla og i Flekka. Arten vil derfor ikke bli «fortrengt» fra området. Det må nevnes at siden elva fryser til på vinteren, må oteren forflytte seg i vinterhalvåret da den er avhengig av åpent vann for å finne mat. Vintersituasjonen for oter vil derfor ikke endres.’

Utbygger mener derfor at oterbestanden ikke vil trues av tiltaket.

Laugens Venner kommenterer at den beste ørretstrekninga er mellom samløpet med Flekka og ned til kraftstasjonsplassering. De foreslår at biotoptiltak kan virke avbøtende på lav vassføring og at fisk bør kunne passere over dam. Utbygger stiller seg positiv til dette, så sant tiltaka har et kostnadsnivå som er rimelig sett opp mot nytteverdien til tiltaka.

Avslutningsvis mener Laugens Venner at området allerede er hardt nok belasta. Utbygger mener det er bedre med nye inngrep i allerede regulerte elver framfor tilsvarende inngrep i uregulerte elver.

SABIMA m.fl. påpeker at kraftproduksjonen kommer på ei tid av året da kraftbehovet er lavt. Utbygger er enig i dette, men viser til at denne krafta kan erstatte kraft som produseres i kraftverk tilknytta reguleringsmagasin. Utbygger mener av den grunn at samfunnsnyten er større enn det høringsuttalelsen legger til grunn.

Fjellstyret grunngir motstanden med at inntaksområdet ved Staupfallet i dag framstår med en spesiell stemning som en følge av fossen og at det framstår som villmark. Utbygger ønsker å poengtere at det vil slippes minstevassføring og at det i store deler av sommerhalvåret fortsatt vil gå vann over inntaksdammen, slik at stemninga bevarer og de nye inngrepa delvis gjemmes bak vannstrømmen.»

Innsigelser

Fylkesmannen i Oppland og Oppland fylkeskommune hadde innsigelser til flere av prosjektene i pakka. Innsigelsesmøte ble avholdt med Fylkesmannen i Oppland og Oppland fylkeskommune den 18.6.13. Fylkesmannen opprettholdt sin innsigelse til søknadene om Mosåa, Brynsåa, Fossåa, Skåbyggja, og Einbugga kraftverk. Fylkeskommunen opprettholdt sin innsigelse til søknadene om Einbugga, Skåbyggja, Hinøgla og Fossåa kraftverk.

Innsigelsen til Hinøgla kraftverk er senere trukket etter en mindre endring av planene. Den 8.8.2013 ble det foretatt en felles befarings med Håkon Haugrud fra Opplandskraft DA og Henriette Aasen fra Oppland Fylkeskommune for å vurdere løsninger for framføring av rørgate ved kulturminnelokaliteten. Under befaringsen ble det funnet en løsning med justering av vannveien slik at den ikke påvirker kulturminnene. I brev av 17.10.2013 trakk Oppland fylkeskommune sin innsigelse på fire vilkår. Opplandskraft aksepterer disse fire vilkårene i sitt brev av 18.10.2013.

NVEs vurdering

Hydrologiske virkninger av utbyggingen

Kraftverket utnytter et nedbørfelt på 103,3 km² ved inntaket og middelvannføringen er beregnet til 2,79 m³/s. Effektiv innsjøprosent er på 1,8 % og nedbørfeltet har ingen breer. Avrenningen varierer fra år til år med dominerende vår- og høstflom. Laveste vannføring opptrer gjerne om vinteren. 5-persentil sommer- og vintervannføring er beregnet til henholdsvis 500 og 160 l/s. Alminnelig lavvannføring for vassdraget ved inntaket er beregnet til 350 l/s. Maksimal slukeevne i kraftverket er planlagt til 3,5 m³/s og minste driftsvannføring 0,35 m³/s. Det er foreslått å slippe en minstevannføring på 500 l/s i perioden 01.05. til 30.09. og 100 l/s resten av året. Ifølge søknaden vil dette medføre at 47 % av tilgjengelig vannmengde benyttes til kraftproduksjon.

NVE har kontrollert det hydrologiske grunnlaget i søknaden. Vi har ikke fått vesentlige avvik i forhold til søkers beregninger. Alle beregninger på basis av andre målte vassdrag vil ved skalering til det aktuelle vassdraget være beheftet med feilkilder. Spesifikt normalavløp er beregnet med bakgrunn i NVEs avrenningskart. Vil vi påpeke at disse har en usikkerhet på +/- 20 % og at usikkerheten øker for små nedbørfelt.

Med en maksimal slukeevne tilsvarende 125 % av middelvannføringen og foreslått minstevannføring på 500 l/s i perioden 01.05. til 30.09. og 100 l/s resten av året, vil dette gi en restvannføring på ca. 1470 l/s rett nedstrøms inntaket som et gjennomsnitt over året. Det meste av dette vil komme i flomperioder. De store flomvannføringene blir i liten grad påvirket av utbyggingen. Ifølge søknaden vil det være overløp over dammen 86 dager i et middels vått år. I 45 dager vil vannføringen være under summen av minste driftsvannføring og minstevannføring og derfor for liten til at det kan produseres kraft, slik at kraftstasjonen må stoppe og hele tilsiget slippes forbi inntaket. Tilsiget fra restfeltet vil i gjennomsnitt bidra med 2210 l/s ved kraftstasjonen.

NVE mener at omsøkt slukeevne ivaretar noe av vassdragets naturlige vannføringsdynamikk ved at det er overløp i en av fire dager i året.

Produksjon og kostnader

NVE har kontrollert de fremlagte beregningene over produksjon og kostnader. Vi har ikke fått vesentlige avvik i forhold til søkers beregninger.

Pakkebehandling og samlet belastning

NVE vurderer de tolv sakene i pakka både individuelt og med hensyn på sumvirkninger. Gudbrandsdalslågen er et område med stor nasjonal og internasjonal viktighet for bekkekløfter. Bekkekløfter har vært et gjennomgående tema som angår ni av tolv saker. Dermed har det vært nødvendig i henhold til naturmangfoldloven § 10 å vurdere temaet samlet belastning.

NVE vurderer at for andre temaer som for eksempel landskap, fossefall, villrein og storaure er den geografiske spredningen så stor at det ikke har vært naturlig å diskutere samlet belastning for de tolv sakene samlet.

Landskap/friluftsliv/fiske

Den omsøkte strekningen i Hinøgla som vil bli berørt av en kraftutbygging er i dag attraktivt friluftsområde hvor det er gjort tilretteleggingsarbeid med stier og skilter. Attraktivitet for området ligger mye i fiskemulighetene på strekningen som vil bli berørt av en eventuell utbygging. Fron Fjellstyre mener fisket i området vil bli så forringet at det vil påvirke turismen i området. Oppland

fylkeskommune opplyser at Hinøgla har en god ørretstamme, og det er tatt fisk opp mot omkring 1 kg på strekningen. Hinøgla er relativt bratt og stri på store deler av prosjektstrekningen, men det finnes fine kulper som egner seg som oppholdssted for fisk, spesielt på strekningen fra samløpet med Flekka og ned til planlagt kraftstasjonsplassering. Både fra Nord-Fron kommunes og Oppland fylkeskommunes saksframlegg kommer det frem at oppstrøms inntaksområdet og ned til Staupfallet kan det se ut som om at elva er egnet som gyte- og oppvekstområde, mens prosjektstrekningen for øvrig ser ut til å være mindre egnet for gyting. Rekruttering til denne delen av Hinøgla antas i all hovedsak å skje ved tilførsel av fisk fra vatn og elver lenger oppe i nedbørfeltet. Nedre deler av Hinøgla brukes som gytestrekning for ørret i Slangen, en sjø som ligger nedstrøms omsøkt kraftstasjonsplassering for Hinøgla. Oppland fylkeskommune mener det må stilles krav om at det må installeres omløpsventil i kraftverket og Fylkesmannen i Oppland mener at det må etableres vandringsvei for fisk opp og ned forbi inntaket.

NVE mener de viktigste områdene for ørret og fiske er i partiet nedstrøms samløpet med Flekka. Ved en eventuell utbygging av Hinøgla kraftverk vil restvannføringen fra Flekka samt minstevannføring og flomoverløp fra Hinøgla gi en vannføring som er omtrent halvparten av dagens vannføringer. NVE mener at en fraføring av vann ved en eventuell konsesjon til Hinøgla kraftverk vil føre til begrensede negative virkninger for ørret og at dette temaet ikke er avgjørende for konsesjonsspørsmålet. I områdene nedstrøms kraftverket vil vannføringen være som i dag siden det ikke er søkt om regulering eller effektkjøring av kraftverket. Ved et eventuelt utfall i kraftverket vil vannstandsendingen nedstrøms kraftverket være liten på grunn av stor restvannføring i feltet. NVE vurderer dermed at det ikke vil være nødvendig å installere omløpsventil i kraftverket hvis det gis konsesjon til Hinøgla kraftverk. Inntaket til Hinøgla kraftverk vil ligge rett oppstrøms Staupfallet hvor det ikke er noen naturlig oppvandring av fisk. NVE mener dermed at det er tilstrekkelig at fisk har mulighet til å slippe seg ned forbi inntaket i perioder med høy vannføring, og at det dermed ikke er nødvendig med vilkår om etablert vandringsvei for fisk ved en eventuell konsesjon til Hinøgla kraftverk.

Prosjektområdet for Hinøgla kraftverk inngår i et større område som er av stor viktighet for elg. Blant annet Nord-Fron kommune og Laugens venner fremhever at elgtrekket mellom Murudalen og Espedalen, profilert som "Moose Highway" går gjennom området. Nord-Fron kommune har uttalt at under forutsetning av at kraftanlegget blir tilstrekkelig sikret i forhold til vilt, så har de ingen viltfaglige merknader til tiltaket.

NVE mener at så lenge anlegget og anleggsperioden tar sikte på å ikke skade vilt eller sperre trekkveier for vilt, så er virkningene på dette temaet akseptable ved en eventuell utbygging av Hinøgla kraftverk.

Fron fjellstyre mener at området ved den foreslåtte inntaksdammen er et attraktivt område hvor reisende kan stoppe og se på fossefallet. De påpeker også at trafikken i området forventes å øke med oppgraderingen av veien over Heidal til Murudalen via Sikkilsdalsveien og Flekkmoveien.

NVE mener at selv om Staupfallet ikke er tilrettelagt for friluftsliv og som naturopplevelse langs veien til Sikkilsdalen og Murudalen i dag, så har området potensial for tilrettelegging. Hvis det bygges rasteplass og åpner opp for ferdsel i forbindelse med oppgraderingen av veistrekket kan Staupfallet oppleves som et verdifullt landskapselement. I følge de hydrologiske beregningene vil det gå flomoverløp fra inntaksdammen i en av fire dager i et normalår. Dagene med overløp er konsentrert i de delene av året det er størst ferdsel i området og de store flomvannføringene er så store sammenliknet med slukeevnen til Hinøgla kraftverk at de nesten ikke vil bli påvirket av en eventuell fraføring av vann. NVE mener ellers at hensynet til friluftsliv og opplevelsen av fossen må gis vekt ved vurdering av minstevannføring ved en eventuell konsesjon til Hinøgla kraftverk.

Området ved Hinøgla er tilrettelagt for friluftsliv med merkede turstier og skiløyper. Hinøgla bru krysser elva mellom de foreslåtte kraftstasjonsplasseringene etter alternativ A og alternativ B og er trasé for både turstier, sykkelløyper og skiløyper. Hensynet til det visuelle inntrykket av elva fra Hinøgla bru er hovedårsaken til at søker har lansert et alternativ B hvor vannet blir ført tilbake til elva oppstrøms broa.

Middelvannføringen ved Hinøgla bru er beregnet til 5,00 m³/s. Ved en eventuell fraføring av vann til Hinøgla kraftverk vil middelvannføringen reduseres til 3,68 m³/s, en reduksjon på omtrent 26 %. De store flomvannføringene er så store sammenliknet med slukeevnen til Hinøgla kraftverk at de nesten ikke vil bli påvirket av en eventuell fraføring av vann. NVE mener dermed at ulempene for landskap, friluftsliv og fiske ikke er vesentlig forskjellig for de to foreslåtte alternativene. NVE mener hensynet til friluftsliv og opplevelsen av elva ved Hinøgla bru må gis vekt ved vurdering av minstevannføring ved en eventuell konsesjon til Hinøgla kraftverk etter alternativ A.

Hinøgla er utløpselv fra Nedre Heimdalsvann. Vannet er i dag overført til Kaldfjorden og Øvre Vinstra kraftverk. Laugens venner mener at Hinøgla allerede er hardt nok belastet grunnet overføringen av Nedre Heimdalsvann, og dermed at Hinøgla ikke bør fraføres ytterligere vann. Hinøgla ble vurdert i *Revisjon av konsesjonvilkår i Vinstravassdraget – NVEs innstilling* av 24.1.2003. Her vurderer NVE at Hinøgla fungerer bra med avrenningen elva får fra lokalfeltet selv ovenfor samløpet med elva fra Sikkildalen. NVE anbefalte ingen minstevannføringslipp fra Nedre Heimdalsvann. Dette ble stadfestet i kongelig resolusjon av 10.12.2008. NVE mener at sumvirkningene av inngrep i området og deres innvirkning på friluftslivinteresser ikke vil bli uakseptable ved en eventuell utbygging av Hinøgla kraftverk.

Naturmangfold

Prosjektområdet ligger i mellomboreal vegetasjonssone. Denne sonen kan karakteriseres som den mest typiske barskogssonen. Her dominerer barskog og myr, men også med betydelige innslag av løvskog. Hele influensområdet ligger innen overgangssekksjonen. Plantelivet i denne sonen er preget av østlige trekk, men med innslag av arter med mer vestlig utbredelse. I denne seksjonen er bærlyngskog og rike innslag av lav i heivegetasjonen vanlig. Klimaet i denne vegetasjonsseksjon representerer en overgang mellom oseanisk og kontinentalt.

Naturtyper

På de tørreste partiene på moreneryggene, spesielt på nord og nordøstsiden av elva, vokser lavfuruskog. Denne vegetasjonstypen kan bli noe berørt i inntaksområdet, men inngrepet i naturtypen vil bli marginal. Langs hele elvestrekningen og på sør-sørvestsiden av elva dominerer bjørk som treslag. I inntaksområdet består vegetasjonen på nordsiden av elva av en mosaikk av ulike vegetasjonstyper, og området er preget av hogst. Vierarter dominerer på begge sider av elva. På sørsiden av elva i inntaksområdet er det høystaudebjørkeskog av lågurt-utforming med tettvokst, ung bjørkeskog. Deler av vegetasjonen vil bli lagt under vann ved etablering av inntaksdammen. Vannveien vil gå gjennom vegetasjonstyper som høystaudebjørkeskog av lågurt-utforming, bærlyngskog og mer fuktighetskrevende vegetasjon som skogbevokst viersump/kratt og skog og krattbevokst myr.

Ved Staupfallet, nedstrøms brua, danner elva en foss og fortsetter gjennom et lite gjel. Det fossesprøyt påvirkede berget ved fossen er blankskurt og har dårlige vekstforhold. Like før samløpet ved Flekka er det også en foss. Denne har ikke fritt fall, men ved høy vannføring dannes det fosserøyk. Også her er det dårlige vekstforhold på berget, og det er ingen fossesprøytvegetasjon.

NVE mener en eventuell utbygging av Hinøgla kraftverk vil ha liten påvirkning på naturtypene i området da rørgata vil ligge i vanlige naturtyper og følge veitraseen. Naturtypene i områdene som får fraført vann har enten lav verdi eller er lite avhengig av vannføringen i elva. Påvirkningen på naturtyper vil være akseptable ved en eventuell konsesjon til Hinøgla kraftverk.

Arter

Det er ifølge Artskart registrert ulvelav på vestsiden av Flekka, ca. 2 km nordvest for samløpet mellom Hinøgla og Flekka. Den har status som sårbar (VU) på den norske rødlista og vokser spredt i innlandsstrøk fra Sør-Trøndelag til Telemark. De viktigste trusler mot arten er hogst og sanking av kvist til bålrensning. Skogen i prosjektområdet til Hinøgla er relativt ung med lite død ved. Det er derfor lite sannsynlig at arten finnes her. De registrerte lav- og moseartene som vokser i fuktpåvirkete soner langs elva er vidt utbredte arter som er vanlige i denne type miljøer. Det er ikke registrert noen rødlistete arter av lav og moser.

NVE mener at Hinøgla kraftverk ikke vil ha konsekvenser for utbredelsen av ulvelav i distriktet. Selv om det finnes ulvelav i nærheten, er det ikke egnede habitater i influensområdet til Hinøgla kraftverk. Når det gjelder andre lav og moser mener NVE at en fraføring av vann ved en eventuell utbygging av Hinøgla kraftverk sannsynligvis vil føre til noe endrede vekstforhold langs Hinøgla, men at konsekvensene vil være akseptable.

Det er tidligere gjort registreringer av et hønsehaukreir i nærheten av prosjektområdet. Reiret ble ikke funnet av biologen som utførte biomangfoldrapporten. Hønsehauken kan ha flere reirlokalteter som den bytter på å bruke, og det kan derfor ikke utelukkes at arten hekker i nærområdet. Fylkesmannen opplyser i sin høringsuttalelse at det også hekker kongeørn i influensområdet. Både Fylkesmannen og Laugens Venner mener at et eventuelt anleggsarbeid må legges utenom hekkeperioden for hønsehauk og kongeørn.

NVE mener at hvis byggeperioden tilpasses hekketiden for rovfugl, så vil ikke en eventuell utbygging av Hinøgla kraftverk føre til nevneverdige negative konsekvenser for rovfugl i området. Det forventes at kraftverket ikke vil føre til ulemper for rovfuglene mens det er i drift siden verken hekkeplasser eller fødesøk vil bli påvirket i særlig grad.

Strandsnipe er observert ved Hinøgla. Den sanker næring i vannkanten og hekker godt skjult av vegetasjon, gjerne nær vannkanten. Det er ikke registrert hekking i prosjektområdet, men det er egnede hekkelokaliteter i prosjektområdet, spesielt oppstrøms samløpet med Flekka. Elva er et godt egnet leve- og hekkeområde for fossefall. Det er også gjort flere registreringer av oter i prosjektområdet. Det er blant annet observert spor som viser at den krysser elva ved Staupfallbrua. Utreder av biomangfoldrapporten hevder oter vil få lettere tilgang til fisk i elva ved redusert vannføring og at siden elva i dag fryser til på vinterstid, så vil vintersituasjonen for oter ikke endres.

NVE mener at redusert vannføring vil føre til raskere tilfrysing av elveløpet og dermed endret vintersituasjon for oter. NVE mener redusert vannføring vil føre til en viss reduksjon i bestandene av bunndyr og vannlevende insekter. Dette vil sannsynligvis også redusere mattilgangen for strandsnipe og fossefall, og indirekte også for oter på den berørte elvestrekningen på grunn av reduksjon i fiskebestanden. NVE mener at med tilstrekkelig minstevannføring og oppsetting av rugekasser for fossefall vil en eventuell utbygging ha begrensede og akseptable konsekvenser for slike vanntilknyttede arter. NVE mener hensynet til fossefall, strandsnipe og oter må gis vekt ved fastsetting av minstevannføring ved en eventuell konsesjon til Hinøgla kraftverk.

Ved befaringen ble det observert et stort felt med mogop på nordsiden av Hinøgla oppstrøms Staupfallet. Mogop er en vanlig fjellplante, men bestandene i furuskogsområder er i tilbakegang på grunn av skogbruk så planten er vurdert til nær truet (NT) i Nasjonal rødliste 2010.

NVE mener at bestanden av mogop ikke vil bli påvirket siden inngrep og bygningsarbeid ved en eventuell konsesjon vil skje på motsatt side av elva. Planten er ikke avhengig av fuktighetsforholdene i elva, slik at konsekvensene av fraføring av vann ved en eventuell utbygging av Hinøgla kraftverk vil ikke være nevneverdige for mogop.

Forholdet til naturmangfoldloven

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur, eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen, plikter å vurdere planlagte tiltak opp mot naturmangfoldlovens relevante paragrafer. I NVEs vurdering av søknaden om Hinøgla kraftverk legger vi til grunn bestemmelsene i naturmangfoldlovens §§ 4 og 5 samt §§ 8-12.

Kunnskapen om naturmangfoldet og effekter av eventuelle påvirkninger er basert på den informasjonen som er lagt fram i søknaden, miljørapport, høringsuttalelser, samt NVEs egne erfaringer. NVE har også gjort egne søk i tilgjengelige databaser som Naturbase og Artskart. Etter NVEs vurdering er det innhentet tilstrekkelig informasjon til å kunne fatte vedtak og for å vurdere tiltakets omfang og virkninger på det biologiske mangfoldet. Samlet sett mener NVE at sakens kunnskapsgrunnlag er godt nok utredet, jmfør naturmangfoldloven § 8.

I influensområdet til Hinøgla kraftverk finnes det fossesprøytpåvirkede områder, men disse er for små til å bli registrert som egne avgrensede naturtyper. Det finnes eller er potensial for rødlistede arter som ulvelav (VU), strandsnipe (NT), oter (VU) og mogop (NT) i influensområdet. I tillegg er det registrert hekking av hønsehauk (NT) og kongeørn. En eventuell utbygging av Hinøgla vil etter NVEs mening ikke være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper, arter eller økosystemet gitt i naturmangfoldloven §§ 4 og 5 gitt at det slippes tilstrekkelig minstevannføring og at byggeperioden legges utenom hekkesesong for rovfugl som hekker innenfor influensområdet.

NVE har vurdert påvirkninger på naturtyper, arter og økosystemet ut i fra fraføring av vann til Hinøgla kraftverk samt at Hinøgla allerede er påvirket av at deler av nedbørsfeltet er overført til Øvre Vinstra kraftverk. Fylkesrådmannen regner den økologiske tilstanden etter vannforskriften som god for Hinøgla selv med eksisterende overføring til Øvre Vinstra kraftverk. NVE mener at for vurderingen av Hinøgla kraftverk er påvirkningene på naturmiljøet så begrensede at prinsippet om samlet belastning i naturmangfoldloven § 10 ikke blir avgjørende for konsesjonsspørsmålet.

Etter NVEs vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om virkninger tiltaket kan ha på naturmiljøet, og NVE mener at naturmangfoldlovens § 9 (føre-var-prinsippet) ikke skal tillegges særlig vekt.

Avbøtende tiltak og utformingen av tiltaket vil spesifiseres nærmere i våre merknader til vilkår dersom det blir gitt konsesjon. Tiltakshaver vil da være den som bærer kostnadene av tiltakene, i tråd med naturmangfoldloven §§ 11-12.

Kulturminner

Oppland fylkeskommune har befart planområdet for Hinøgla kraftverk med hensyn på kulturminner den 24-26.8, 29-30.8 samt 2.11 2011. Det ble gjort flere funn av automatisk fredede kulturminner under befaringen. En rekke kullfremstillingsanlegg, en liten røys og en fangstgrop er registrert innenfor planområdet. Fire av kullgropene vil ligge nærmere enn 30 meter fra tiltaket. Oppland

fylkeskommune anbefaler at ved en eventuell utbygging skal kulturminnene merkes godt i terrenget og på kart slik at alle parter er godt informert om beliggenhet under anleggsarbeidet. Oppland fylkeskommune fremmet i sin høringsuttalelse innsigelse til Hinøgla kraftverk med krav om at tiltaket måtte avklares etter kulturminneloven § 8 første ledd. De varsler også at innsigelsen trekkes automatisk så snart tillatelse til inngrep foreligger. Den 8.8.2013 ble det foretatt en felles befaring med Håkon Haugsrud fra Opplandskraft DA og Henriette Aasen fra Oppland Fylkeskommune for å vurdere løsninger for framføring av rørgate ved kulturminnelokaliteten. Under befaringen ble det funnet en løsning med justering av vannveien slik at den ikke påvirker kulturminnene.

NVE mener den justerte traseen for rørgaten ikke er en vesentlig endring i forhold til traseen som ble presentert i søknaden og på NVEs befaring. NVE mener at under forutsetning av at vilkårene fra Oppland fylkeskommune følges, og at nødvendige forholdsregler for oppmerking og avsperring av automatisk fredede kulturminner blir utført i anleggsperioden, så vil ikke hensynet til kulturminner være avgjørende for konsesjonsspørsmålet.

Samfunnsmessige fordeler

En utbygging etter alternativ A er beregnet til å gi en produksjon på 12,5 GWh i et middels år. Tilsvarende produksjonsberegning for alternativ B er 10,4 GWh. Småkraftverk utgjør et viktig bidrag i den politiske satsingen på fornybar energi. Det omsøkte tiltaket vil gi inntekter til søker og grunneiere og generere skatteinntekter. Videre vil Hinøgla kraftverk styrke næringsgrunnlaget i området og vil dermed kunne bidra til å opprettholde lokal bosetning.

Oppsummering

I vedtaket har NVE lagt vekt på at en utbygging av Hinøgla kraftverk vil være et bidrag til en fornybar energiproduksjon med begrensede miljøeffekter. En utbygging etter alternativ A er beregnet til å gi en produksjon på 12,5 GWh i et middels år. Tilsvarende produksjonsberegning for alternativ B er 10,4 GWh. NVE mener at ulempene for landskap, friluftsliv og fiske ikke er vesentlig forskjellig for de to foreslåtte alternativene. Hensynet til fiske og friluftsliv er imidlertid vektlagt siden området er et viktig friluftslivsområde. Ved å slippe tilstrekkelig minstevannføring vil man redusere ulempene for fiske og friluftslivsinteresser. Under forutsetning av at de avbøtende tiltakene blir gjennomført mener NVE at konsekvensene kan reduseres i en slik grad at virkningene for allmenne og private interesser er akseptable.

NVEs konklusjon

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Opplandskraft DA tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Hinøgla kraftverk etter alternativ A. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Dette vedtaket gjelder kun tillatelse etter vannressursloven.

Forholdet til annet lovverk

Forholdet til energiloven

Opplandskraft DA har framlagt planer om installasjon av elektrisk høyspentanlegg som innebærer 3,1 km 22 kV jordkabel til eksisterende linjenett.

Virkningene av linjetilknytningen inngår i NVEs helhetsvurdering av planene, og er ikke avgjørende for konsesjonsvedtaket.

Gudbrandsdal Energi er områdekonsesjonær og skal ifølge søknaden stå for bygging og drift av anlegget. Vi finner det ikke nødvendig med en egen anleggskonsesjon etter energiloven for høyspenttilknytning til 22 kV nett. Nødvendige høyspentanlegg, inkludert transformering, kan bygges i medhold av nettselskapets områdekonsesjon.

Dersom Opplandskraft DA ønsker egen anleggskonsesjon, må det sendes inn søknad om dette når eksakt størrelse på elektriske installasjoner er klart. NVE kan da meddele egen anleggskonsesjon for kraftverket.

NVE har ikke gjort en grundig vurdering av kapasiteten i nettet, og tiltakshaver er selv ansvarlig for at avtale om nettilknytning er på plass før byggestart. NVE vil ikke behandle detaljplaner før tiltakshaver har dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet og at kostnadsfordelingen er avklart. Slik dokumentasjon må foreligge samtidig med innsending av detaljplaner for godkjenning, jmf konsesjonsvilkårenes post 4.

Forholdet til plan- og bygningsloven

”Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker” gir saker som er underlagt konsesjonsbehandling etter vannressursloven fritak for byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven. Dette forutsetter at tiltaket ikke er i strid med kommuneplanens arealdel eller gjeldende reguleringsplaner. Forholdet til plan- og bygningsloven må avklares med kommunen før tiltaket kan iverksettes.

Forholdet til forurensningsloven

Det må søkes Fylkesmannen om nødvendig avklaring etter forurensningsloven i anleggs- og driftsfasen. NVE har ikke myndighet til å gi vilkår etter forurensningsloven.

Forholdet til EUs vanndirektiv i sektormyndighetens konsesjonsbehandling

NVE har ved vurderingen av om konsesjon skal gis etter vannressursloven § 8 foretatt en vurdering av kravene i vannforskriften (FOR 2006-12-15 nr. 1446) § 12 vedrørende ny aktivitet eller nye inngrep. NVE har vurdert alle praktisk gjennomførbare tiltak som vil kunne redusere skadene og ulempene ved tiltaket. NVE har satt vilkår i konsesjonen som anses egnet for å avbøte en negativ utvikling i vannforekomsten, herunder krav om minstevannføring og standardvilkår som gir vassdragsmyndighetene, herunder DN/Fylkesmannen etter vilkårenes post 5, anledning til å gi pålegg om tiltak som senere kan bedre forholdene i det berørte vassdraget. NVE har vurdert samfunnsnyten av inngrepet til å være større enn skadene og ulempene ved tiltaket. Videre har NVE vurdert at hensikten med inngrepet i form av fornybar energiproduksjon ikke med rimelighet kan oppnås med andre midler som miljømessig er vesentlig bedre. Både teknisk gjennomførbarhet og kostnader er vurdert.

Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven

Post 1: Vannslipp

Følgende data for vannføring og slukeevne er hentet fra konsesjonssøknaden og lagt til grunn for NVEs konsesjon og fastsettelse av minstevannføring:

Middelvannføring	l/s	2790
Alminnelig lavvannføring	l/s	350
5-persentil sommer	l/s	500
5-persentil vinter	l/s	160
Maksimal slukeevne	l/s	3500
Maksimal slukeevne i % av middelvannføring	%	125
Minste driftsvannføring	l/s	350

Tiltakshaver foreslår i søknaden å slippe en minstevannføring på 500 l/s i perioden 1.5 - 30.9 og 100 l/s i perioden 1.10 - 30.4. Oppland fylkeskommune har anbefalt NVE å fastsette et høyere minstevannføringsslipp enn det som er omsøkt. Nord-Fron kommune sier i sin høringsuttalelse at minstevannføringsslippen bør ligge nærmere 5-persentilverdiene og forutsetter at minstevannføringsslippen i perioden 1.5 - 30.9 økes til 200 l/s og at minstevannføringsslippen i perioden 15.6 - 15.8 økes til 1000 l/s. I søknaden som ble sendt på høring var det oppgitt at 5-persentil i perioden 1.5 - 30.9 var beregnet til 1000 l/s og at 5-persentil i perioden 1.10 - 30.4 var beregnet til 330 l/s. Søker har i etterkant av høringen opplyst at disse tallverdiene var feil og at reelle tall er henholdsvis 500 l/s og 160 l/s.

NVE mener at det er nødvendig med en differensiert minstevannføring mellom sommer- og vintersesongen og at minstevannføringen bør ligge på nivå med sesongmessige lavvannføringer. NVE legger til grunn at ved søkers forlag til minstevannføring vil kraftstasjonen ikke vil være i drift når tilsiget til inntaket er lavere enn 450 l/s i vintersesongen og 850 l/s i sommersesongen. Det vil være overløp over inntaksdammen i 25 % av årets dager og det er et betydelig restfelt som bidrar med vannføring nedstrøms samløpet med Flekka.

Ut fra dette fastsetter NVE en minstevannføring på 500 l/s i perioden 1.5 - 30.9 og 100 l/s resten av året.

Det skal etableres en måleanordning for registrering av minstevannføring. Den tekniske løsningen for dokumentasjon av slipp av minstevannføringen skal godkjennes gjennom detaljplanen. Data skal fremlegges NVE på forespørsel og oppbevares så lenge anlegget er i drift.

Dersom tilsiget er mindre enn minstevannføringskravet, skal hele tilsiget slippes forbi.

Ved alle steder med pålegg om minstevannføring skal det settes opp skilt med opplysninger om vannslippbestemmelser som er lett synlig for allmennheten. NVE skal godkjenne merking og skiltenes utforming og plassering.

NVE presiserer at start-/stoppkjøring av kraftverket ikke skal forekomme. Kraftverket skal kjøres jevnt. Inntaksbassenget skal ikke benyttes til å oppnå økt driftstid, og det skal kun være små vannstandsvariasjoner knyttet til opp- og nedkjøring av kraftverket. Dette er primært av hensyn til naturens mangfold og mulig erosjonsfare.

Post 4: Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.

Detaljerte planer skal forelegges NVEs regionkontor på Hamar og godkjennes av NVE før arbeidet settes i gang.

Før utarbeidelse av tekniske planer for dam og vannvei kan igangsettes, må søknad om konsekvensklasse for gitt alternativ være sendt NVE og vedtak fattet. Konsekvensklassen er bestemmende for sikkerhetskravene som stilles til planlegging, bygging og drift og må derfor være avklart før arbeidet med tekniske planer starter.

NVEs miljøtilsyn vil ikke ta planer for landskap og miljø til behandling før anlegget har fått vedtak om konsekvensklasse.

NVE vil ikke godkjenne planene før det er dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet i nettet og at kostnadsfordelingen er avklart, jmfør våre merknader under avsnittet "Forholdet til energiloven".

Vi viser også til merknadene i vilkårenes post 6 nedenfor, om kulturminner.

Nedenstående tabell søker å oppsummere føringer og krav som ligger til grunn for konsesjonen. Det kan likevel forekomme at det er gitt føringer andre steder i dokumentet som ikke har kommet med i tabellen. NVE presiserer at alle føringer og krav som er nevnt i dokumentet gjelder.

NVE har gitt konsesjon på følgende forutsetninger:

Valg av alternativ	NVE har gitt tillatelse til utbygging etter alternativ A. Dersom søker ønsker å endre dette til redusert alternativ B, kan dette avgjøres i detaljplanfasen.
Inntak	Inntak skal ligge på omtrent kote 805, men nøyaktig plassering kan justeres ved detaljplan. Teknisk løsning for dokumentasjon av slipp av minstevannføring skal godkjennes av NVE.
Vannvei	Søknaden oppgir at rørgata skal graves ned på hele strekningen. Dette kan ikke endres ved detaljplan. Rørgaten legges slik at den ikke berører automatisk fredede kulturminner.
Kraftstasjon	Kraftstasjonen skal plasseres i tråd med det som er oppgitt i søknaden alternativ A på omtrent kote 711, men nøyaktig plassering kan justeres ved detaljplan.
Største slukeevne	Søknaden oppgir 3,5 m ³ /s. Mindre endringer kan godkjennes av NVEs miljøtilsyn ved detaljplanleggingen.
Minste driftsvannføring	Søknaden oppgir 0,35 m ³ /s.
Installert effekt	Søknaden oppgir 3,2 MW. Nøyaktig installert effekt kan justeres ved detaljplan.
Antall turbiner/turbintype	Søknaden oppgir et Francis-aggregat. Antall turbiner og turbintype kan justeres ved detaljplan.

Vei	Midlertidige og permanente veier skal bygges i tråd med det som er oppgitt i søknaden, men kan justeres i forbindelse med detaljplan. Midlertidige og permanente veier legges slik at den ikke berører automatisk fredede kulturminner.
Byggeperiode	Før anleggsarbeid settes i gang må det dokumenteres at det ikke forekommer hekking av rovfugl i nærheten av anleggsområdet det året anleggsarbeidet skal utføres. Dersom det dokumenteres at det ikke er etablert hekking innen 15. april kan anleggsarbeidet igangsettes.

NVE forutsetter videre at søker følger opp forslag til avbøtende tiltak som er beskrevet i søknaden og som høringspartene har lagt til grunn for sin uttalelse:

- Traseene skal bli revegetert av den naturlige flora på stedet. Topplaget av vegetasjonen blir lagt til side under grøftegraving slik at massene kan legges tilbake som topplag ved gjenfylling av grøfta.
- Automatisk fredede kulturminner merkes opp før anleggsarbeidet starter for å unngå påvirkning under byggefasen.
- Søker skal vurdere å sette opp rugekasser for å bøte på eventuell forringelse av hekkeplasser for fossefall.

Det skal i samråd med Fylkesmannen i Oppland gjennomføres registrering for å avklare eventuelle hekkelokaliteter for hønehaug og kongeørn innenfor influensområdet til prosjektet det året anleggsarbeidet skal utføres. Anleggsarbeid kan ikke utføres i perioden 1.3 – 15.7 innenfor en radius av 500 m av hekkelokaliteter for hønehaug og ikke utføres i perioden 1.3 – 1.6 innenfor en radius av 500 m av hekkelokaliteter for kongeørn.

Det er angitt i tabellen hvorvidt det kan gjøres justeringer i forbindelse med detaljplanleggingen. Dersom det ikke er oppgitt spesielle føringer kan mindre endringer godkjennes av NVE som del av detaljplangodkjenningen. Anlegg som ikke er bygget i samsvar med konsesjon og/eller planer godkjent av NVE, herunder også planlagt installert effekt og slukeevne, vil ikke være berettiget til å motta el-sertifikater. Dersom det er endringer skal dette gå tydelig frem ved oversendelse av detaljplanene.

Post 5: Naturforvaltning

Vilkår for naturforvaltning tas med i konsesjonen. Fylkesmannen i Oppland kan pålegge etablering av hekkedekker for fossefall ved behov i medhold av dette vilkåret. Eventuelle pålegg i medhold av dette vilkåret må være relatert til skader forårsaket av tiltaket og stå i rimelig forhold til tiltakets størrelse og virkninger.

Post 6: Automatisk fredete kulturminner

NVE forutsetter at utbygger tar den nødvendige kontakt med fylkeskommunen for å klarere forholdet til kulturminneloven § 9 før innsending av detaljplan. Vi minner videre om den generelle aktsomhetsplikten med krav om varsling av aktuelle instanser dersom det støtes på kulturminner i byggefasen, jmfør kulturminneloven § 8 (jmfør vilkårenes pkt. 3).



Post 8: Terskler m.v.

Dette vilkåret gir hjemmel til å pålegge konsesjonær å etablere terskler eller gjennomføre andre biotopjusterende tiltak dersom dette skulle vise seg å være nødvendig.

Øvrige forhold

Nord-Fron kommune forutsetter i sin høringsuttalelse at det settes av 1 % av utbyggingskostnadene til et fond for bruk til lokale tiltak. NVE regner dette som et privatrettslig forhold som ikke kan settes som et vilkår til en konsesjon etter vannressursloven § 8.

Vedlegg

Kart over utbyggingsområdet:



