



Opplandskraft

NVE - Konesjonsavdelinga
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO

Deres ref.:
Tor Carlsen

Saksbehandler:
Håkon Haugsrud

Vår ref.:
Sak : 201000041
Doknr: 29
Arkiv-800

Dato:
11.02.2014

Kommentarer til klager på konsesjonsvedtak for Hinøgla kraftverk

Vi viser til NVEs e-post av 3. februar 2014 og to klager på NVEs konsesjonsvedtak for Hinøgla kraftverk.

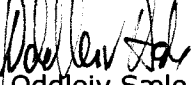
Klagene har blitt levert inn av:

1. Naturvernforbundet i Oppland
2. FNF Oppland

I vedlagte notat er gitt våre kommentarer til klagene.

Med hilsen

OPPLANDSKRAFT DA


Oddleiv Sæle
Daglig leder

Vedlegg



NOTAT

Kommentarer til klager på konsesjonsvedtak for Hinøgla kraftverk

1. Naturvernforbundet i Oppland

Hovedargumentet i Naturvernforbundet i Oppland sin klage er bevaring av biologisk mangfold, landskap og estetiske verdier. Klagen oppsummeres til slutt med at de er uenige i NVEs vurderinger av de samlede negative virkningene som prosjektet vil medføre.

Utbygger mener at de forhold som er påpekt i klagen er godt utredet i konsesjonssøknaden. Disse forholdene er også godt dekt i høringsuttalelsene og våre kommentarer til disse. Utbygger har ikke ytterligere kommentarer utover dette.

Øvrig innhold i klagen – energisparing framfor ny produksjon – anser vi som et politisk synspunkt vi som utbygger overlater til myndighetene å eventuelt besvare.

2. FNF Oppland

Forum for natur og friluftsliv i Oppland har levert en klage med støtte av SABIMA og Norges Naturvernforbund.

Bakgrunn for klagen

Klager mener NVE har gjort for snevre vurderinger når det gjelder sumvirkninger og samlet belastning. De utdyper påstanden med at verdien av gjenværende intakt vassdragsnatur ikke er vurdert i stor nok grad, at det er gjort funn av fossesprøytsone, to rødlistearter og bekkekløftverdier, betydelig landskapsverdi og at det vil være store inngrep sett i forhold til begrenset produksjon av ny kraft.

Klager støtter Fylkesmannen i Oppland sitt forslag om helhetlig vurdering av Gudbrandsdalslågen med sideelver, og at de gjenværende urørte delene vernes ved en ny supplering av verneplanen/omlegging av Samlet Plan. Dette er et syn som vi prinsipielt er uenig i, da vi mener at det enkelte prosjekt og konsekvensene ved dette må sees isolert.

Videre stilles det spørsmål om minstevassføringen er stor nok til å opprettholde opplevelsesverdien av Staupfallet og livsbetingelsene for det akvatiske livet, samt om kvaliteten på beregningen av vassføringsseriens 5-prosentil.

Svar på klagen

- Påstanden om at prosjektstrekningen er gjenværende, intakt vassdragsnatur medfører ikke riktighet. Vassdragsnaturen er allerede modifisert gjennom reguleringen av Hinøgla utspring, Nedre Heimdalsvatn.
- Bekkekløftargumentet virker å være tuftet på egne vurderinger snarere enn et faglig fundert standpunkt. I høringsuttalelsen til Fylkesmannen i Oppland står følgende: «Hinøgla er et av de omsøkte prosjektene som ikke medfører miljøskade på naturtypen bekkekløft». På bakgrunn av dette, og utreder av biologisk mangfolds beskrivelser i søknadsprosessen, mener utbygger at bekkekløftverdier ikke vil forringes hvis prosjektet realiseres.

- Utbygger har forståelse for at beregnet vassføringsserie kan framstå som usikker idet 5-prosentilen ble endret etter innsending av søknad (men før sluttbefaring). Den opprinnelige verdien ble generert fra en egen tilsigsmodell for prosjektet. Modellen ble basert på en velprøvd modell for et nærliggende felt. Det nærliggende feltet var imidlertid mye større enn Hinøgla felt. Dette kunne introdusere en utilsiktet utjevning av vassføringene over året, slik at 5-prosentilen kunne bli satt for høy. Denne usikkerheten førte til at det ble valgt en annen beregningsmetode. Den nåværende 5-prosentilen er hentet fra NVEs Lavvannsapplikasjon, som utbygger anser som det beste alternativet til tilsigsmodellen.
- Helhetlig vurdering av Gudbrandsdalslågen og omlegging av Samlet Plan/supplering av verneplanen anser vi som et politisk spørsmål, som utbygger overlater til myndighetene å vurdere. Vi påpeker allikevel at Fylkesmannen i Oppland, som kom med dette forslaget på generelt grunnlag i høringsfasen, er positive til Hinøgla-prosjektet og mener at det er av de prosjektene i «Lågen-pakka» med minst miljøulempe.
- Utbygger mener de øvrige elementene i klagen er godt utredet i konsesjonssøknaden, godt dekt i høringsuttalelsene og i utbyggers kommentarer til disse.

Øvrig innhold i klagen er å anse som direkte spørsmål til NVE og politiske synspunkt som vi som utbygger overlater til myndighetene å eventuelt besvare.


Oppsummering og totalvurdering

Utbygger mener at klagenes hovedinnhold baseres på politiske ytringer og uenighet rundt NVEs vurderinger. De ikke-politiske argumentene er i stor grad besvart i utredningene til konsesjonssøknaden, under sluttbefaring, eller i Opplandskraft DAs kommentarer til høringsuttalelsene. Klagerne har hatt mulighet til å gjøre seg kjent med denne informasjonen i et halvt års tid, og NVE har følgelig kjent til problemstillingene ved tidspunktet for konsesjonsvedtaket. Det er ikke satt fram påstander om saksbehandlingsfeil. Opplandskraft DA ber derfor om at Olje- og energidepartementet avviser klagen.

Videre saksgang

Hinøgla kraftverk, Åkvisla kraftverk (Gudbrandsdal Energi AS) og to andre småkraftverk planlegges utbygd samtidig, med samme prosjektorganisasjon for samtlige kraftverk. Det forventes gunstige synergieffekter av å prosjektere og bygge ut fire småkraftverk som en samlet pakke. Vi anmoder derfor om at klagen på konsesjonsvedtakene for kraftverkene Hinøgla og Åkvisla behandles samtidig.

Lillehammer, 11. februar 2014



Oddleiv Sæle
Daglig leder