

Norges vassdrags- og energidirektorat
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Vår dato:
27.04.2015

Vår referanse:
Mats Nilsen

Deres dato:

Deres referanse:
Steinar Pettersen

Svar på høringsuttalelser vedr. søknad om bygging av Bjørgelva kraftverk

Vi viser til høring av søknad for Bjørgelva kraftverk i Sørreisa kommune. Følgende har uttalt seg om saken og vi svarer under på mottatte høringsuttalelser.

- Direktoratet for mineralforvaltning, datert 3. mars 2015
- Forum for natur og friluftsliv, Troms, datert 2. mars 2015
- Fylkesmannen i Troms, datert 10. mars 2015
- Hjerttind Reinbeitedistrikt, datert 2. mars 2015
- Mattilsynet, datert 13. februar 2015
- Sametinget, datert 2. mars 2015
- Statens vegvesen, datert 15. desember 2014
- Sørreisa kommune, ikke datert.
- Troms Fylkeskommune, datert 24. februar 2015

Direktoratet for mineralforvaltning

Ingen merknader til Bjørgelva Kraftverk på dette stadiet av planprosessen.

Forum for natur og friluftsliv Troms

FNF Troms vektlegger selvsagt området verdi for natur og friluftsliv, og kommenterer også det biologiske mangfoldet. De ønsker også å trekke frem bekkekløften langs nedre del av elva. Utbygger framholder her at det er svært begrensede områder som berøres, og utbyggers praksis tilsier at en søker å minimere tap av verdifulle områder. Angående bekkekløften vil utbygger trekke frem at det kun er 2,9% som berøres. FNF Troms mener inntaksdammen er planlagt stor. Utbygger vil hevde at det midlertidige arealbehovet på 2 daa, og et permanent arealbehov på 1 daa ikke kan karakteriseres som stort. I tillegg vil utbygger bemerke at inntaket er tenkt plassert i området nedenfor veien/broen i et relativt skjult område, og at vannspeilet i inntaksdammen vil komme nedenfor veien/broen, slik at det ikke berører myrområdet ovenfor veien/broen. Utbygger vil som FNF Troms karakterisere kraftverket som mindre konfliktfylt.

Fylkesmannen i Troms

Fylkesmannen i Troms tilrår at søknaden om utbygging av Bjørgelva kraftverk kan være akseptabel dersom avbøtende tiltak gjennomføres, spesielt øke minstevannføringen til 5-persentilene sommer og vinter. Videre at det avklares om vannivået får konsekvenser for våtmarksområdet oppstrøms inntaket. Tiltaket vurderes også som akseptabelt dersom hensyn og avbøtende tiltak for skogdrift og jordbruksdrift blir ivaretatt. Fylkesmannen tar opp natur- og miljøvern, og har en generell del angående naturforhold, fugl og vilt, forhold til anleggsprosessen med tanke på revegetering, og kommenterer fossekallen spesielt. Fylkesmannen vektlegger også god dialog med reindriften.

Minstevannføringen. Utbygger har gjort sine vurderinger basert på konsesjonsmyndighetens data, samt egne observasjoner i felt, inkludert vannmålinger og utplassert vannlogger. Basert på innsendt dokumentasjon til NVE overlater utbygger disse vurderingene til konsesjonsmyndigheten. For øvrig viser utbygger til NVE sitt krav om egen Fiskebiologisk undersøkelse, gjennomført elektrofiske av Faun Naturforvaltning AS, ved Lars Egil Libjå, etter Norsk Standard NS-EN 14011 den 14.7.2014, som viser at utbyggingen vurderes som liten negativ med tanke på elvestrengen. Vurderingen av samlet konsekvens er basert på slipp av forslått minstevannføring på 70 l/s. Fylkesmannen diskuterer også den avgrensede bekkekloften. Utbygger støtter seg på miljørapporten og egne observasjoner, der både dominans av ung skog, lite dødved samt fravær av fossesprøytoner og bergvegger reduserer verdien. Det store restnedbørfeltet bidrar også å opprettholde tilfredsstillende fuktighet, og i tillegg opprettholdes den viktigste næringstilførselen gjennom sivevann fra Bjørgekollia.

Fylkesmannen kommenterer reindriften med at anleggsarbeidet bør legges til perioder det ikke vil være forstyrrende for reindriftnæringen. Dette er for utbygger vanlig praksis at en samkjører en utbygging i god dialog med reindriftnæringen.

Til Fylkesmannens generelle del. Utbygger ser det som en naturlig del av en eventuell utbygging at en av hensyn til naturen generelt, og skogsdrift og jordbruksdrift spesielt, søker å redusere omfanget av inngrepet. Utbygger er også innforstått med Fylkesmannens kommentarer knyttet til revegetering. Angående fossekallen vil det, dersom det finnes hekkende fossekall i vassdraget, som en del av detaljplanleggingen bli vurdert behov for etablering av hekkeplasser. En vil også som Fylkesmannen kommenterer søke å unngå anleggsarbeid i hekke- og yngletiden til våtmarkstilknyttede arter, og andre arter i området. Når det gjelder skogsdriften i området vil utbygger opprettholde den gode dialogen med grunneier også ved en eventuell konsesjon og utbygging. Grunneier er for øvrig svært positivt innstilt til prosjektet.

Angående Fylkesmannens generelle del knyttet til samfunnssikkerhet. Kommentarene her samsvarer med utbyggers forhold til de nevnte tema, og har derfor høyeste prioritet.

Fylkesmannen kommenterer også inntaksdammen. Utbygger tar til etterretning at en mener risikoen ved en unormal vannføring ikke framkommer som tilstrekkelig vurdert. Dette vil bli utført som en del av en eventuell detaljplanlegging; som en naturlig del av utbyggers vurderinger av samfunnssikkerhet. Fylkesmannen forutsetter videre at vannivået i inntaksbassenget ikke vil berøre vei eller våtmarksområdet på oversida av vei med økt vannstand.

Utbygger har vurdert dette tema, og planlegger inntaksdammen slik at vannspeilet ikke vil berøre området ved veien/broen, og således vil ikke våtmarks-/myrområdene ovenfor berøres.

Hjertind Reinbeitedistrikt (RBD)

RDB vektlegger nødvendigheten av å se på den samlede belastningen i distriktet, og dette er det slik utbygger ser det tatt hensyn til. I forbindelse med et eventuelt Bjørgelva kraftverk handler det om minimal arealbruk til inntaksdam og vannspeil, og videre om rørtraseen som i en begrenset tid etter utbygging vil være påvirket før det hele gror igjen. Som nevnt i søknaden vil utbygger, etter dialog med reindriften, på alle måter ta hensyn til det som måtte være av reindrift i anleggsperioden. Sluttbefaringen vil vise at terrenget ved inntaksdammen er slik at det ikke er aktuelt/mulig for reinsdyr å gå i. Det vil bli vurdert ved sluttbefaringen og en eventuell detaljplanlegging om inntaksdammen skal/må gjerdes inn. Utbygger kan ikke se at anleggsaktivitet og aktivitet i driftsfasen ved Bjørgelva vil føre til ulemper og merarbeid som må kompenseres økonomisk av tiltakshaver.

Mattilsynet

Utbygger har forståelse for Mattilsynets uttalelse som vektlegger forskrifter om vannforsyning og drikkevann, og har gjennom dialogen med grunneier vektlagt en prosess som skal sikre at vannforsyning og drikkevann fortsetter å holde en standard som samsvarer med forskriftene. For øvrig tas deres synspunkter til etterretning.

Sametinget

Sametinget har befart området, uten funn, og framholder lovverket knyttet til kulturminner og samiske interesser, som utbygger er innforstått med.

Naturlig nok fokuserer Sametinget også på vilkårene for reindriften, og er opptatt av samlet belastning der det søkes om flere småkraftverk i tilnærmet samme område. Som meddelt i søknaden er prosjektet planlagt også med fokus på samiske interesser, og med mål om dialog med reindriften, der samlet belastning er vurdert slik at Bjørgelva kraftverk ikke vil bidra til vesentlige belastninger for reindriften i området.

Statens vegvesen

Statens vegvesen påpeker behovet for godkjente avkjørselstillatelser til småkraftanleggene. Utbygger vil dersom det vil bli behov for avkjørsler som ikke er private sørge for nødvendige godkjenninger. For øvrig er utbygger kjent med vegvesenet og de krav og forordninger som foreligger.

Sørreisa kommune

Kommunen fokuserer på skogbruket i området. Utbygger er i god dialog med grunneier som selvsagt også er opptatt av skogbruket, og vil ta de nødvendige hensyn som tilfredsstillende både grunneier og kommunale krav, herunder sørge for at midlertidig barskogareal som berøres i anleggsfasen repareres og tilplanter i ettertid.

Troms Fylkeskommune

Fylkeskommunen har ikke funnet legalfredede kulturminner som kommer i konflikt med en eventuell utbygging. Etaten er positiv til utbyggers mål om å bevare to tufter, trolig etter sommerfjøs, i

området. Utbygger tar til etterretning behovet for god merking av området under anleggsfasen for å unngå at området forringes.

Avslutningsvis vil vi vise til at Tinfos har sitt hovedsete på et vernet område i Notodden. På dette området driver vi kraft- og kulturanlegg. Vi har de senere år mottatt Telemark Fylkeskommunes Byggeskikkpris to ganger for vårt arbeid på dette området. På denne bakgrunn, samt på bakgrunn av vår lange fartstid som kraftprodusent, anser vi at vår kompetanse og erfaring tilsier at også Bjørgelva Kraftverk kan og vil bli bygget på en måte som ivaretar både naturmangfoldet og estetikken i område.

Med vennlig hilsen



Tor Syverud

Adm. Dir. Tinfos AS