

Fra: Edvard Einarsen <EEinarsen@finnmarkkraft.no>
Sendt: 4. august 2014 08:43
Til: Berg Solveig Silset
Emne: VS: Uttalelse Stjernevatn kraftverk

Fra: inger johanne larsen [mailto:ingerj67@hotmail.com]
Sendt: 1. august 2014 23:34
Til: Finnmark_Kraft_Post
Kopi: bentesjursen@hotmail.com
Emne: Uttalelse Stjernevatn kraftverk

Jeg bor i dag i Kristiansand, men er født og oppvokst i Lille Lerresfjord, og besøker jevnlig min far og bror der. Min far har tråkket jevnlig til Stjernevann både for jakt og fiske. Han tok tidlig alle vi fire søsken med opp på Stjernevann og lærte oss og sett pris på området. Jeg har igjen bringe arven videre med å ta mann og barn med dit. Min far N hvil sågar at hans aske skal spres der.

Jeg støtter fullt ut Bente Sjursens uttalelse.

Mvh
Inger Johanne Larsen
Kjosdalen 20
4623 Kristiansand S

Den 1. aug. 2014 kl. 23:18 skrev "Bente Sjursen" <bentesjursen@outlook.com>:

UTTALELSE STJERNEVATN KRAFTVERK

Fra Bente Sjursen, Lerresfjordveien 670, 9516 Korsfjorden

Undertegnede anser alternativ 2 med kraftstasjon lokalisert en kilometer innover Store Lerresfjord dalen som det klart beste alternativet. Dette alternativet reduserer, og i enkelte tilfeller unngår negative konsekvenser for både fastboende og fritidsbebyggelse, samt dyrelivet. Alternativ 2 kan og kunne ha positive konsekvenser for friluftslivet i området.

Alternativ 1 har en betydelig mangel i konsekvensutredningen da en biologisk utredning mhp det totale området som alternativet berører, ikke er foretatt.

Negative konsekvenser vedrørende alternativ 1

1. Kraftlinje

Undertegnedes familie på fire har bodd inne i Store Lerresfjordbotn siden 1987. Planlagte kraftlinje over fjorden, fra kraftverket og til eksisterende trafo, vil gå 100-200 meter fra vår bolig. Kraftlinjen vil være skjemmende for vår utsikt og vil også forringe eiendommens verdi. Dette vil også gjelde nabo eiendom.

Etter min vurdering vil kraftlinjen også være skadelig for fuglelivet, spesielt måker og ørn, jf punkt 3. Dette nevnes også som en mulig konsekvens i den biologiske utredningen uten at det er gjort en faglig utredning for dette. Selv en luftlinje som følger R19 rundt fjordbotn vil her ha negative konsekvenser.

2. Støy fra kraftstasjon

Støyforurensing fra småkraftverk er et kjent problem. Store Lerresfjordbotn er kun noen få hundre meter bred med 400-500 meter bratte fjell på hver side. Undertegnede frykter at denne topografien fører til at lydforurensning fra kraftstasjon (planlagt i alternativ 1) vil bli sjenerende for vår bolig som ligger, uten skjerming, noen hundre meter i fra denne.

3. Manglende konsekvensutredning

Den biologiske utredningen for Stjernevatn kraftverk omfatter kun det biologiske mangfoldet i Store Lerresfjorddalen og ved Stjernevatn. Jeg vil tro at det ved de fleste kraftutbygginger er tilstrekkelig å utrede områder fra elvemunningen og oppover det aktuelle vassdraget, men i tilfellet for alternativ 1 anser jeg dette som utilstrekkelig, da det her er snakk om å flytte deler av vannføringen i Lerresfjordelva 600 meter lengre utover i fjorden.

Her er det snakk om en permanent reduksjon av vannføringen i Store Lerresfjordelva med omtrent 40 prosent.

Sitat fra utredningen vedrørende alternativ 1: *«Nedenfor samløpet blir det også en betydelig reduksjon av vannføringen, men siden feltet til Store Lerresfjordelva er nesten dobbelt så stort som feltet til Nåstejohka blir*

reduksjonen vesentlig mindre dramatisk. Fisk og organismer knyttet til elva på denne strekningen blir nok likevel berørt men trolig i liten grad.»

Ut fra min vurdering vil dette også måtte få konsekvenser for det biologiske mangfoldet i området fra elvemunningen og 600 meter utover i fjorden hvor utløpet fra kraftstasjonen vil renne ut i sjøen. Jeg mener Store Lerresfjordelva har en stor betydning for det rike marine livet i fjorden både når det gjelder elvas tilføring av næringsstoffer og strøm som marine planter og bunndyr er avhengig av. For oss som bor her, fremstår det biologiske mangfoldet i Store Lerresfjordbotn som unikt for de nærliggende områdene i ytre Altafjord.

Gruntvannsområdet i Store Lerresfjordbotn er hovedsakelig lokalisert fra elvemunningen og til der kraftstasjonen for alternativ 1 er planlagt. Dette gruntvannsområdet har et rikt fugleliv med flere arter hekkende vade-, ande- og måkefugler. År om annet er det i flere uker om våren også i tillegg store ansamlinger måkefugler, dette inntraff senest våren 2014. Undertegnede har observert opptil 3 000 måker i dette begrensede området.

Store Lerresfjord er en gytefjord for forskjellige arter fisk, og gruntvannsområdet inne i botn er dermed også oppvekstområde for disse. På grunn av det rike fiske- og fuglelivet har Store Lerresfjord et relativt stort antall otere, ørn, sel og niser. Daglig observeres ørn som jakter på fisk og fugl inne i fjordbotn. Oter yngler i Store Lerresfjord og bruker Store Lerresfjordelva. Spor av oter kan observeres vinterstid i alle fall så langt opp som en kilometer fra elvemunningen. Vil en reduksjon av vannføringen påvirke dette?

Undertegnades vurdering: alternativ 1 vil føre til svært negative konsekvenser for det biologiske mangfoldet på grunn av betydelig (40 %) redusert vannføringen i Store Lerresfjordelva. Konsekvensene vil ha betydning utover selve gruntvannsområdet inne i Store Lerresfjordbotn da mye av det marinelivet og de aktuelle fugler ikke er stedbundne. Hvor store negative konsekvensene det kan være tale om vil en konsekvensutredning kunne si noe mer sikkert om. En fullstendig ignorering av dette kan umulig være tilrådelig.

Mulige positive virkninger vedrørende alternativ 2

En kraftutbygging, stor eller liten, har negative virkninger for miljøet. Som jeg forstår vil ikke en utbygging av Stjernevatn kraftverk føre til arbeidsplasser lokalt eller andre større positive ringvirkninger for området Korsfjorden-Lerresfjord. Området rundt Stjernevannet benyttes aktivt til friluftsliv, jakt og fiske av fastboende, hyttefolk og andre tilreisende. En utbygging vil forringe bruken av området betraktelig.

Noe som kunne kompensere for denne forringelsen er større tilgjengelighet til området sommer og høst. I alternativ 2 er det planlagt en vei en kilometer oppover dalen, på nord siden av elven. Antar det også vil bli en bro over til kraftstasjonen på sørsiden av elva. Videre omfatter alternativet en permanent kjerrevei opp til demningen/inntaket. Dersom det ved enden av den en kilometer lange veien kunne bli plass til parkering av biler vil dette sammen med broa og kjerreveien gjøre det nærliggende fjellområdet mer tilgjengelig for befolkningen. Dagens sti opp til Stjernevannet går stedvis gjennom svært bratt og ulendt terreng.