

SAKSFREMLEGG

Saksnr.: 14/2178-2
Arkiv: S10 &13
Sakbeh.: Jon-Håvar Haukland
Sakstittel: HØRING - BYGGING AV STJERNEVANN KRAFTVERK -
FINNMARK KRAFT

Planlagt behandling:

Formannskapet

Administrasjonens innstilling:

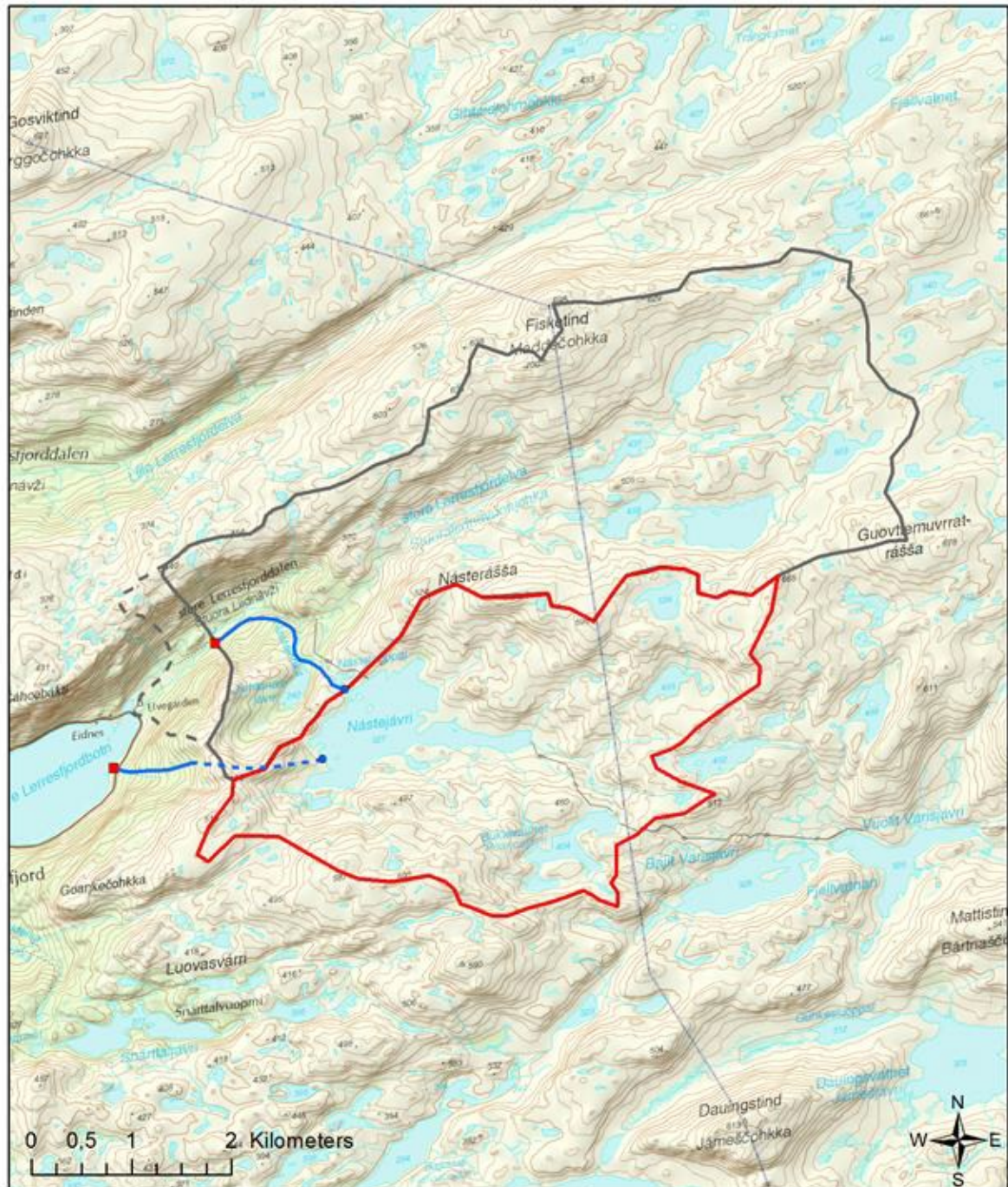
1. De største negative konsekvensene i dette prosjektet knyttes til det samlede omfang av naturinngrep. Hovedalternativet vurderes til å gi noe mindre skade på naturmiljøet og andre interesser enn alternativ 2. Hovedalternativet vil også gi størst produksjon og er derfor å foretrekke framfor alternativ 2.
2. Alta kommune anmoder NVE og Finnmark Kraft om å vurdere utbygging etter hovedalternativet uten regulering av Stjernevann.
3. Ved graving av rørgata og etablering av anleggsvei anmodes det om at jordmasser fra det øverste jordlag holdes adskilt fra andre masser og legges tilbake som topplag slik at rørtraseen med midlertidig anleggsvei kan revegeteres så raskt som mulig. Det bør være et mål å få etablert stedegne naturlig vegetasjon i traseen slik at inngrepets negative visuelle effekt blir så liten som mulig.
4. Det er ikke ønskelig at rørtraseen og permanent kjerrevei benyttes til motorisert ferdsel. Alta kommune anmoder derfor om at anleggsveien gjøres utilgjengelig med fysisk hinder.

Saksutredning:

Vedlegg: Finnmark Kraft, Stjernevatn kraftverk - konsesjonssøknad

Bakgrunn:

Finnmark kraft har søkt NVE om konsesjon for bygging av Stjernevatn Kraftverk og vil utnytte vannfallet fra Stjernevann til Store Lerresfjord. NVE har sendt søknaden på høring til Alta kommune, og saken fremmes formannskapet for å avgi kommunens uttalelse.



Tegnforklaring Kraftstasjon Dam/Inntak Borehull Rørgate Nedbørfelt hovedfelt Nedbørfelt restfelt	Prosjekt		Kunde: Finnmark Kraft AS
	Tema		
	Målestokk: 1:50 000	Ved format: A4	
	Oppdrag: 122 208	Dato: 11/10/2011	Tegnet: HAS
Kartgrunnlag: N50 og Statkart		Multiconsult AS Boks 265 Skøyen 0213 Oslo	
Vassdrag: Stjernevatn			

Kartutsnitt for begge utbyggingsalternativene.

Beskrivelse av utbyggingen

Nedbørfeltet som søkes utnyttet til vannkraft er 11,6 km² og utgjør 35% av nedbørfeltet til Store-Lerresfjordelva. Det framlegges i søknaden ett hovedalternativ, og et alternativ 2. Begge alternativene har samme damplassering, men utnytter ulikt fall, og teknisk løsning.

Begge alternativene legger opp til å bruke Stjernevann som reguleringsmagasin med mulighet en meter nedtapping og en meter oppdemming i forhold til naturlig vannstand. Slik regulering av Stjernevann vil øke kraftverkets produksjon med ca 1,4 GWh.

Tiltaket medfører redusert vannføring langs elvestrekning. Med tanke på estetiske og biologiske hensyn av vassdraget, planlegges det å slippe 43 l/s minstevannføring om sommeren og 10 l/s om vinteren. Gjennomsnittlig vannføring gjennom året er ca 420 l/s.

Hovedalternativet vil utnytte et fall på om lag 324 meter, med et inntak i Stjernevann på kote 328 der vannet ledes gjennom et borehull over en strekning på ca. 1,3 km og videre i en 0,8 km nedgravd rørgate ned til kraftstasjonen like nedenfor Fv 19 ved kote 4, med avløpskanal til sjøen i Stor Lerresfjord. Kraftstasjonsbygningen blir om lag 110 m². Kraftverket vil ha en installasjon på 2,7 MW, og gi en årlig gjennomsnittlig produksjon på 8,3 GWh, tilsvarende forbruket for 300 husstander. Det bygges anleggsvei opp langs rørgaten i skogskledd terreng opp til riggområdet for boring videre i fjell ved kote 300. På grunn av bratt terreng vil veien langs rørgaten gå i mange svinger. Anleggsveien medregnet rørgaten vil medføre en trase på 15 - 20 meter bredde, noe som betyr landskapsmessige inngrep i området. Anleggsvegen revegeteres etter utbyggingen, men en enkel kjerreveg beholdes i rørtraseen. Det blir ikke veg opp til inntaket. Stasjonen kobles til en eksisterende trafo på nordsiden av fjorden i luftspenn over indre del av Store Lerresfjord.

Alternativ 2 utnytter et fall på ca. 288 meter, med et inntak ved dam i Stjernevann på kote 328 der vannet ledes i en nedgravd rørgate til en kraftstasjon ved kote 40. Det vil gå en 1 km lang permanent adkomstveg inn til kraftstasjonen og derfra en enkel anleggsveg videre opp langs rørgaten der dette er mulig. Anleggsvegen revegeteres etter utbyggingen, men en enkel kjerreveg beholdes i rørtraseen. Kraftverket vil ha en installasjon på 2,5 MW og gi en årlig gjennomsnittlig produksjon på 7,4 GWh. Produisert elektrisitet føres i luftspenn fra kraftverket langs adkomstvei og videre på nordsiden av Store Lerresfjordbotn til samme påkoblingspunkt som i hovedalternativet, en strekning på 1,5 km.

Med en anleggskostnad på 34 mill. kr gir dette en utbygningspris på 4,1 kr/kWh for hovedalternativet, mens det for alternativ 2 er en anleggskostnad på kr 29,1 millioner og en utbygningspris på 3,9 kr/kWh.

Forhold til andre interesser.

Konsekvenser for biologisk mangfold.

Begge utbyggingsalternativene er vurdert mht konsekvenser for biologisk mangfold av Ecofact og rapportert i vedlagte rapport hvor det siteres fra sammendraget:

Biologiske verdier:

De viktigste biologiske verdiene i området er knyttet til forekomst av en kilde (rødlistet vegetasjonstype - EN) i Store Lerresfjorddalen. Denne får også verdi som en verdifull naturtype (verdi B). Kilden kan bli berørt av alternativ 2. Ellers er det trolig oter (VU) langs

nedre deler av elva, samt sporadiske forekomster av gaupe (VU) og jerv (EN) i de øvre deler. Det er også ørret i Store Lerresfjordelva, men stor sannsynlighet for oppgang av noe sjø-ørret. Det gode gyte og oppvekstområder.

Konklusjonen er at influensområdet for hovedalternativet har middels verdi for biologisk mangfold mens influensområdet for alternativ 2 har noe under stor verdi.

Beskrivelse av omfang:

Neddemmingen av Stjernevatn fører til arealbeslag av triviell fjellvegetasjon. Nastejohka og Store Lerresfjordelva får redusert vannføring, men dette går trolig i liten grad utover biologisk mangfold.

For hovedalternativet gjelder i tillegg at det blir gravd en rørgate gjennom ung bjørkeskog og strukket en kraftlinje over Lerresfjordbotn. Det samlede omfanget vurderes som middels negativt for biologisk mangfold.

For alternativ 2 vil det i bli gravd rørgate nedover til indre deler av Store Lerresfjorddalen og bygget vei og luftspenn inn til kraftverket. Veien kan komme i konflikt med den rødlistede vegetasjonstypen «kilde i lavlandet». Hvis dette er tilfelle blir det totale omfanget for dette alternativet stort negativt. Hvis en klarer å bevare kilden blir omfanget middels negativt.

Samlet vurdering av konsekvenser:

Hovealternativet: Middels verdi, sammenholdt med middels negativt omfang gir i henhold til gjeldende metodikk middels negativ konsekvens.

Alternativ 2: Noe under stor verdi, sammenholdt med stort negativt omfang gir i henhold til gjeldende metodikk stor negativ konsekvens. Hvis en klarer å unngå å ødelegge kilden vil en komme ned i Noe over middels negativ konsekvens.

Konsekvenser for fisk

Stjernevann (Nastejavri) har god bestand av ørret og røye, og er et attraktivt og relativt mye brukt fiskevann både sommer og vinter. Etablering av reguleringsmagasin med reguleringshøyde på 2 meter vil påvirke bunndyrproduksjonen i vannet og gi redusert produksjon av ørret og røye.

Store Lerresfjordelva har gode gyte og oppvekstforhold for ørret. Vassdraget har en tynn bestand av sjøørret. Vannføringen i Nastejokka før samløp med Store Lerresfjordelva blir sterkt redusert. Nastejokka har i utgangspunktet dårlig potensiale for produksjon av ørret. Kraftutbyggingen vil føre til redusert vannføring også i Store Lerresfjordelva. Reduksjonen i vannføringen i Store Lerresfjordelva vil bli størst ved utbygging etter hovedalternativet hvor avløpet fra kraftstasjonen går til sjøen.

Friluftsliv

Begge alternativene for utbygging berører friluftsliv med fysiske terrenginngrep, veibygging, rørgate, redusert vannføring og etablering av reguleringsmagasin. Rørgate og vei for begge alternativene berører hver sin adkomst til det aktuelle fjellområdet og Stjernevannet. Vinterstid benyttes adkomst fra Elvebukta, gjerne med snøskuter på godkjent løype. På Stjernevann vil reguleringen med nedtapping til laveste regulert niva i april/mai kunne berøre skuterløypa på vannet og muligheten for trygg ferdsel. Utbyggingen vil redusere Stjernevannets verdi for fiske og rekreasjon.

Planstatus.

I kommuneplanens arealdel er området avsatt til LNFR. Området berøres ikke av andre kommunale planer.

Vurdering:

De største negative konsekvensene for naturmiljøet i dette prosjektet knyttes til det samlede omfang av naturinngrep. Hovedalternativet vurderes til å gi noe mindre skade på naturmiljøet.

Etablering av reguleringsmagasin i Stjernevann oppfattes som svær negativt, særlig tatt i betraktning den relativt beskjedne energigevinsten.

Ved graving av rørgata anmodes det om at jordmasser fra det øverste jordlag holdes adskilt fra andre masser og legges tilbake som topplag slik at rørtraseen med midlertidig anleggsvei kan revegeteres så raskt som mulig. Det er ikke ønskelig at rørtraseen benyttes til motorisert ferdsel. Det bør være et mål å få etablert stedegne naturlig vegetasjon i traseen slik at inngrepets negative visuelle effekt blir så liten som mulig. Alta kommune anmoder derfor om at anleggsveien gjøres utilgjengelig med fysisk hinder.

Alta, 5.8.2014

Bjørn-Atle Hansen
Rådmann

Knut Suhr
Fung kommunalleder