



Finnmarkseiendommen  
Finnmárkkuopmodat

Vår dato/Min beaivi: 03.02.2015  
Deres dato/Din beaivi:   
Vår ref./Min čuj.: 15/76 -3  
Deres ref./Din čuj.:

Norges Vassdrags- og Energidirektorat (Nve)

Postboks 5091  
**0301 Oslo**

2009 0 3199 -  
20120 4982 -  
20120 3188 -  
20120 3787 -  
20120 3961 -

### OVERSENDELSE STYREBEHANDLING FEFO SMÅKRAFTVERK

FeFos styre har vurdert Finnmark krafts småkraftprosjekter ihht finnmarkslovens bestemmelser. Styrets vedtak følger vedlagt.

Med hilsen/Dearvvuođaiguin

  
Håvard Aagesen  
advokat

Kopi til:

Finnmark kraft

Postboks 1500

9506

ALTA

## **VURDERING AV SØKNADER OM BYGGING AV SMÅKRAFTVERK I REGI AV FINNMARK KRAFT AS**

Finnmark kraft AS har søkt NVE om konsesjon på bygging av 5 småkraftverk. De 5 søknadene gjelder:

- Korselva i Kvalsund kommune
- Hamnaelva i Loppa kommune
- Tverrfjordelva i Loppa kommune
- Stjerneelva i Alta kommune
- Erdaselva i Kvalsund kommune

Saken fremlegges for avgjørelse etter finnmarkslovens (fl) bestemmelser om endret bruk av utmark.

Søknadene er i all hovedsak vurdert hver for seg, da det i begrenset grad er noen sammenheng i utbyggingene som innebærer en kumulering av negative konsekvenser for aktuelle brukere/ bruksrettshavere.

Det foreligger et eget notat (vedlagt) utarbeidet av seniorrådgiver Jon Meløy som tar for seg konsekvensene for reindrifta for de ulike prosjektene. Innholdet i notatet vil i nødvendig grad bli innkorporert i behandlingen av de ulike sakene nedenfor.

Konsesjonssøknaden med tilhørende dokumenter, herunder høringsuttalelser mv finnes på nve.no - <http://www.nve.no/no/Konsesjoner/Konsesjonssaker/Vannkraft/>.

### **Nærmere om styrets behandling av saker om endret bruk av utmark:**

Det fremgår av fl § 10 første ledd at FeFo:

"I saker om endret bruk av utmark skal Finnmarkseiendommen vurdere hvilken betydning endringen vil ha for samisk kultur, reindrift, utmarksbruk, næringsutøvelse og samfunnsliv. Sametingets retningslinjer etter § 4 skal legges til grunn ved vurderingen av samiske interesser etter første punktum."

Ved vurderingen av hvilken betydning et tiltak som innebærer endret bruk av utmark har, skal FeFo – og offentlige myndigheter som skal gi konsesjoner/ tillatelser – legge til grunn Sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark gitt med hjemmel i fl § 4. § 1 i forskriften angir formålet slik:

"Retningslinjenes formål er å sikre at offentlige myndigheter og Finnmarkseiendommen foretar en grundig og forsvarlig vurdering av virkningene for samisk kultur, reindrift, utmarksbruk, næringsutøvelse og samfunnsliv før det treffes avgjørelse i saker om endret bruk av meahcci/utmark i Finnmark fylke. På den måten skal retningslinjene bidra til å sikre naturgrunlaget for og sikre videre utvikling av samisk kultur, reindrift,

utmarksbruk, næringsutøvelse og samfunnsliv, samt en bærekraftig bruk og forvaltning av dette naturgrunnet på samenes egne premisser.”

Med bakgrunn i sakens dokumenter og vurdering av de hensyn som fremkommer av Sametingets retningslinjer må FeFo foreta en helhetlig vurdering av tiltaket med utgangspunkt i fl § 1. Fl § 1 har følgende ordlyd:

” Lovens formål er å legge til rette for at grunn og naturressurser i Finnmark fylke forvaltes på en balansert og økologisk bærekraftig måte til beste for innbyggerne i fylket og særlig som grunnlag for samisk kultur, reindrift, utmarksbruk, næringsutøvelse og samfunnsliv.”

Det bemerkes at Sametingets retningslinjer ikke gir veiledning mht å avveie samiske hensyn mot hverandre. Retningslinjene gir heller ikke veiledning mht å den helhetsvurdering som skal gjøres opp mot andre samfunnsmessige spørsmål. Det vil derfor være FeFo som på selvstendig grunnlag må foreta disse avveiningene.

I helhetsvurderingen må dermed tiltakets størrelse, påvirkning på naturen og påvirkningen av bruken vurderes opp mot øvrige samfunnsmessige hensyn, i bestemmelsen formulert som næringsutøvelse og samfunnsliv. Det innebærer at et tiltak som kan ha negative konsekvenser for brukere/ bruksrettshavere, likevel vil tillates dersom andre hensyn anses viktigere. For at FeFo skal fremstå som en forutsigbar grunneier må det legges til grunn at FeFos strategiske plan, i tillegg til finnmarksloven, danner det viktigste utgangspunkt for de avveininger styret skal gjøre ved vurderingen av næringsdrift på FeFo-grunn.

Følgende formuleringer mht næringsvirksomhet på FeFo-grunn fremgår av gjeldende strategiske plan punkt 5.3:

#### *5.3.1 Ressursutnyttelse*

FeFos aktivitet på nærings- og forretningsområdet skal primært være knyttet til arealer, grus og pukk, mineraler, barskog, vann- og vindkraft.

FeFo skal bidra til at viktige naturressurser blir vurdert avsatt til næringsformål i kommunale planer.

FeFo skal medvirke til at ressurser og verdier på FeFos grunn bidrar til ny eller økt verdiskapning i fylket, herunder stimulere til lokalt eierskap.

Rettigheter til FeFos naturressurser kan leies ut, men ikke selges.

Grunneiers mineraler som industrimineraler og naturstein forvaltes i samsvar med vedtatte retningslinjer.

#### *5.3.2 Forretningsvirksomhet basert på FeFos ressurser*

FeFo skal normalt ikke motsette seg gjennomføring av nærings- og utbyggingsprosjekter når endelige offentlige vedtak/konsesjoner foreligger.

Leieavtaler for grunn og rettigheter inngås på kommersielle vilkår, men FeFo vil ha en prisprofil som stimulerer til etablering av ny næringsvirksomhet.

Når FeFo driver avledet forretningsdrift skal den utøves på konkurransemessige like vilkår med andre og som hovedregel skje fra selvstendige selskap.

FeFo skal være forsiktig med å engasjere seg i prosjekter med høy finansiell risiko.

### **Nærmere om den enkelte søknad:**

Innledningsvis bemerkes det at alle de omsøkte kraftverkene innebærer små fysiske tiltak/ inngrep. Videre kan det for alle sakene konkluderes med at de kumulative virkningen av dette og tidligere tiltak for det enkelte reinbeitedistrikt ikke overskrider tålegrensen på en måte som tilsier at tiltakene ikke bør gjennomføres. Den generelle tilpasningsplikten alle bruksrettshavere må forholde seg til må vektlegges her. Denne vurderingen har ikke betydning for eventuell erstatning ifm ekspropriasjon evt frivillig avtale.

For samtlige søknader er det lagt til grunn at berørte elver har svært begrensede fiskeressurser, og at inngrepene således ikke i særlig grad ødelegger fiskeressurser av noen viktighet. Påvirkningen på bruken av områdene for øvrig påvirkes også i liten grad.

### **Korselva kraftverk:**

Korselva ligger i Kvalsunddalen og er en bielv til Kvalsundelva i Kvalsund kommune. Kraftverket vil utnytte et fall på 156 m i Korselva.

Fra inntaket Vuolit Suololuoppal er det planlagt en kombinasjon av en nedgravd rørgate på omlag 1,6 km og en tunnel på 1,2 km. Kraftstasjonen vil ligge i dagen om lag 1 km ovenfor utløpet av Korselva på vestsiden av elva. Det må bygges en 470 m lang permanent vei fra eksisterende vei til kraftstasjonen. Til inntaket er det planlagt en midlertidig adkomstvei langs rørgatetraséen. Søker planlegger å slippe en minstevannføring på 640 l/s om sommeren og 160 l/s om vinteren.

Det har i saken innkommet høringsuttalelser fra Direktoratet for mineralforvaltning, reinbeitedistrikt 22 Fiettar, Fylkesmannen i Finnmark, Kvalsund kommune, Naturvernforbundet, Sametinget og Statens vegvesen.

Mht reindrift har Fylkesmannen lagt til grunn at det vil være store negative konsekvenser sett i sammenheng med andre utbygginger i området. Samlet sett konkludere Fylkesmannen likevel med at fordelene med en utbygging vil være større enn ulempene, og at det derfor ikke vil være grunnlag for å gå i mot søknaden.

Kvalsund kommune har reist innsigelse mot tiltaket. Begrunnelsen for innsigelsen synes å være av noe skjønnsmessig art, og påvirker i liten grad de vurderinger FeFo skal foreta i saken. Også Naturvernforbundets uttalelse er av skjønnsmessig noe

overordnet karakter, og synes ikke i tilstrekkelig grad å ha foretatt en vurdering av hvert enkelt tiltaks reelle innvirkning på brukere/ bruksrettshavere og miljø.

Sametinget har innvendinger i forhold til kulturminner. FeFo kan ikke se at det er fremmet konkrete innsigelser mht kulturminner som skulle tilsa at FeFo ikke kan inngå grunneieravtale i denne saken. FeFo forutsetter uansett at disse innvendinger blir ivaretatt etter de vanlige prosedyrer i slike saker.

Sametinget har i tillegg avgitt en generell innsigelse knyttet til reindriften. FeFo må forholde seg til hvert enkelt prosjekt, herunder den kumulerte virkningen av tiltak i det enkelte området. Jf innledningen ovenfor er det FeFos oppfatning at tiltaket ikke har et omfang som gjør at reinbeitedistriktet blir rammet på en rettsstridig måte.

Det er etter dette ikke momenter i uttalelsen som gir grunnlag for å vektlegge innholdet i Sametingets innsigelse ifht det enkelte prosjekt.

Reinbeitedistriktet har i sin uttalelse særlig vektlagt betydningen av området som kalvingsområde, herunder at; "området har avgjørende betydning for reinens bevegelser og frie tilgang til beiteplanter i spesielt overgangsperioden mellom vinter- og sommerplanter og første halvdel av sommeren". De samlede inngrep i distriktet, herunder nye kraftlinjer, gruvedrift med mer vektlegges også.

FeFo har foretatt en egen vurdering av konsekvensene av tiltaket for reindrifta. Vurderingen fremgår av et eget notat som følger vedlagt saksfremlegget. Hovedpunktene gjengis likevel her.

Det har i distriktet skjedd en del større og mindre inngrep over noe tid. Nye tiltak er planlagt, herunder blant annet Nussir og ny 420 kV-linje som vil gå gjennom distriktet. Hvorvidt Nussir blir en realitet, og hvor stor faktisk konsekvens den planlagte underjordsdriften vil få på reindriften er høyst usikkert. Etter det FeFo kjenner til innebærer nåværende planer for Nussir begrenset bruk av arealer utenfor det gamle gruveområdet, og følgelig lite "endret bruk av utmark" jf bestemmelsene i finnmarksloven.

Det må likevel vektlegges at plasseringen av tiltaket skjer i et område med svært godt beiteområde som er viktig for distriktets økologiske bæreevne. Tiltakets begrensede fysiske omfang i driftsfasen tilsier likevel at konsekvensene for reindriften vil være marginale. I utbyggingsfasen vil konsekvensene likevel kunne være betydelige.

God tilrettelegging ifm utbyggingen vil være svært viktig, blant annet ved at utbyggingen skjer på et tidspunkt godt tilpasset bruken av området. Dette forutsetter god dialog med berørte reineiere. I tillegg må det knyttes vilkår til tillatelsen, blant annet mht revegetering ifm/ etter utbyggingen mv.

Samlet sett fremstår det for FeFo som om forholdet til reindriften ikke gir grunnlag for ikke å gi grunneiers tillatelse til tiltaket. Heller ikke lokal bruk av området, herunder et svært begrenset fiske på den aktuelle elvestrekningen og annen rekreasjonsbruk synes i særlig grad å bli skadelidende.

Ved FeFos avgjørelse skal vektlegges Fylkesmannens uttalelse i tilknytning til de 5 søknadene fra Finnmark kraft AS samt en søknad fra Alta Kraftlag SA mht forsyningssikkerhet for kraft. Fylkesmannen uttaler at det av hensyn til forsyningssikkerhet og beredskap vil være positivt med en utbygging. Fylkesmannen skriver i sin uttalelse blant annet følgende: "En utbygging av kraftverkene vil samlet eller hver for seg være et positivt bidrag for å redusere kraftunderskuddet på vinteren".

Det er slik FeFo ser det ikke noe ved utbyggingen som innebærer varige negative effekter i en størrelsesorden som tilsier at fornybare ressurser i områder relativt nært bebyggelse ikke skal tas i bruk. Det er i helhetsvurderingen sett hen til fremtidig forsyningssikkerhet og vektlagt et generelt ønske om fremtidig næringsutvikling. Med utgangspunkt i den helhetsvurdering styret jf fl § 1 skal foreta i saker knyttet til endret bruk av utmark, samt strategisk plans formuleringer knyttet til næringsutvikling, er FeFo villig til å inngå grunneieravtale med utbygger dersom konsesjon gis.

### **Hamnaelva:**

Hamnaelva kraftverk ligger i Loppa kommune, vil utnytte et fall på 329 m i Hamnaelva mellom inntak på kote 333 moh og kraftstasjon på kote 4 moh. Det er planlagt å regulere et navnløst vann på 5 m mellom normalvannstand på kote 328 moh (LRV) og HRV på kote 333 moh. Øvre del av vannveien går gjennom et vanskelig parti og det kan være aktuelt med fundamentering i dagen. Resterende vannvei skal være nedgravd/nedsprengt og skal krysse elva og riksvei 882. Total lengde på vannvei blir 1300 m. Det planlegges en midlertidig anleggsvei opp til inntaket, og permanent vei til kraftstasjon. Stasjonen kobles til en allerede eksisterende trafo ca. 200 meter fra kraftstasjonen.

Det har i saken innkommet høringsuttalelser fra Direktoratet for mineralforvaltning, Kystverket, reinbeitedistrikt 27, Fylkesmannen i Finnmark, Naturvernforbundet, Sametinget og Statens vegvesen.

Mht reindrift antar Fylkesmannen at det vil være store negative konsekvenser sett i sammenheng med andre utbygginger i området. Som i uttalelsen knyttet til Korselva konkluderer Fylkesmannen med at fordelene med en utbygging vil være større enn ulempene, og at det derfor ikke vil være grunnlag for å gå i mot søknaden.

Sametinget har avgitt en felles uttalelse for alle de planlagte småkraftverkene, og mht FeFos vurdering av de enkelte prosjektene vises det til kommentaren ovenfor mht vektleggingen av Sametingets uttalelse vedrørende det enkelte prosjekt. Det samme gjelder for Naturvernforbundets uttalelse.

Reinbeitedistriktet, ved konsulentselskapet Noodt & Reiding har utredet konsekvensene. Det anføres her at utbyggingen vil ha negative konsekvenser for reindriften og medføre en negativ dominoeffekt på reindriften i midtre sone i Kautokeino.

FeFos interne vurdering av forholdet til reindriften for Hamnaelva – notat nevnt ovenfor – gjengis kort her. Tiltaket ligger i et området med godt beite. Tiltaket anses som svært begrenset hva angår fysiske inngrep i naturen. Det er iflg notatet lite

sannsynlig at den planlagte utbyggingen vil gi langvarige negative konsekvenser verken for reinbeitedistrikt 27 eller for midtre sone slik anført av konsultentselskapet. En konstruktiv samhandling med reinbeitedistriktet om mulige avbøtende tiltak vil kunne minimalisere de negative konsekvensene av en utbygging. Det bemerkes at det jf konsesjonssøknaden skal foretas en neddemming som vil legge beslag på ca 1000kvm som vil innebære direkte tap av reinbeite.

Jf Korselva vises det til den generelle uttalelsen fra Fylkesmannen mht at en utbygging vil være et positivt bidrag til å redusere kraftunderskuddet i Finnmark vinterstid.

Det er slik FeFo ser det ikke noe ved denne utbyggingen som innebærer varige negative effekter i en størrelsesorden som tilsier at fornybare ressurser i områder relativt nært kysten ikke skal tas i bruk. Det er i helhetsvurderingen sett hen til fremtidig forsyningssikkerhet og vektlagt et generelt ønske om fremtidig næringsutvikling. Med utgangspunkt i den helhetsvurdering styret jf fl § 1 skal foreta i saker knyttet til endret bruk av utmark, samt strategisk plans formuleringer knyttet til næringsutvikling, er FeFo villig til å inngå grunneieravtale med utbygger dersom konsesjon gis.

### **Tverrfjordelva:**

Tverrfjordelva kraftverk vil utnytte vannføringen fra et felt på 5,9 km<sup>2</sup> i Loppa kommune i Finnmark. Kraftverket vil utnytte et fall på om lag 252 meter, med et inntak fra kote 279,5 over en strekning på ca. 2100 meter ned til kraftstasjonen ved kote 27, ved elva som løper ut i Tverrfjordvatnet. Anlegget bygges med inntaksmagasin i elva med et magasinivolum på 0,018 mill m<sup>3</sup> og en regulering på 0,5 meter. Vannet ledes videre i en nedgravd rørgate ned til kraftstasjonen. Det vil gå en atkomstvei inn til kraftstasjonen og en enkel anleggsvei videre oppover dalen, langs rørgaten. Langs atkomstveien fra Tverrfjorden og inn til stasjonen vil det gå en 1,3 km lang nedgravd jordkabel. Stasjonen kobles til eksisterende trafostasjon ca. 50 meter fra fjordbotn i Tverrfjorden.

Det har i saken innkommet høringsuttalelser fra Direktoratet for mineralforvaltning, reinbeitedistrikt 28, Fylkesmannen i Finnmark, Kvalsund kommune, Naturvernforbundet, Sametinget og Statens vegvesen, Kystverket og fra Synnøve Ørnen.

Fylkesmannen har i sin vurdering av innvirkningen på reindrift uttalt; "For reindrift anser vi at en utbygging kan føre til så store skader og ulemper, at vi fremmer innsigelse mot en utbygging." Sammenholdt med virkningen av tiltaket for landskapseffekter og inngrepsfri natur anser Fylkesmannen tiltaket å innebære større ulemper enn fordeler.

Uttalelsene fra Sametinget og Naturvernforbundet vurderes på samme måte som for søknadene vurdert ovenfor. Uttalelsen fra privatpersonen Synnøve Ørnen gjelder helt konkrete tiltak som på en enkel måte må kunne ivaretas i konsesjonsbehandlingen.

Reinbeitedistriktet har i sin høringsuttalelse vist til at utbyggingen vil sperre den eneste flytteleien for distriktet forbi utbyggingsområdet.

FeFos egen vurdering av virkningen tiltaket har for reindriften gjengis i kortform. En stor del av distriktet er høyfjell. Distriktet har et relativt lavt reintall, og driften er pga topografien i området marginal. Lavereliggende areal for kalving og høstbeite er minimumsfaktorer for distriktets reindrift. Dette gjør at alt lavereliggende areal har stor betydning, og området rundt Tverrfjordvannet og Tverrfjorddalen har derfor særverdi for distriktets reindrift. Konsekvensene vil også i denne saken være størst i utbyggingsperioden. Ulike avbøtende tiltak vil likevel kunne redusere de negative konsekvensene.

Etter en samlet vurdering av inngrepets virkning på berørte parter, herunder den helhetsvurdering FeFo gjør ifm endret bruk av utmark, sammenholdt med FeFos strategiske plan, konkluderer FeFo med at man ikke er villig til å inngå grunneieravtale med utbygger dersom konsesjon gis. Det innebærer at dersom tiltaket skal kunne gjennomføres må det foretas ekspropriasjon av FeFos grunneierrettigheter. Hvorvidt ekspropriasjonstillatelse blir gitt er det vanskelig å si noe sikkert om, men det skal noe til for at slik tillatelse gis til småkraftprosjekter som dette.

### **Stjernevatn kraftverk:**

Stjernevatn kraftverk i Alta kommune, vil utnytte et fall på 324 m i Stjerneelva mellom inntak på kote 328 moh og kraftstasjon på kote 4 moh (alternativ 1) ev alternativ plassering på kote 40 moh (alternativ 2). Det er planlagt å regulere Stjernevatn med 2 m mellom laveste regulerte vannstand (LRV) på kote 326 moh og høyeste regulerte vannstand (HRV) på kote 328 moh. Vannveien er planlagt utført med borehull i øvre del og nedgravd/nedsprengt rørgate i nedre del. Total lengde blir om lag 2 km. Det er planlagt anleggsvei opp til riggområdet for boring som skal omgjøres til kjerrevei etter endt anleggsarbeid.

Det har i saken innkommet høringsuttalelser fra Direktoratet for mineralforvaltning, reinbeitedistriktene 22 og 23B, Fylkesmannen i Finnmark, Alta kommune, Naturvernforbundet, Sametinget og Statens vegvesen, Kystverket, og fra privatpersonene Bente Sjursen samt Inger Johanne Larsen som har tiltrådt Sjursens uttalelse.

Reinbeitedistriktene er sterkt i mot bygging av kraftverket. Hovedinnvendingen er de samlede utbygginger og arealbeslag som har skjedd i området over tid. Unnvikelseeffekter og tap av beiteland midlertidig og permanent anføres også. Økning av annen trafikk inn i området for rekreasjonsbruk vektlegges også.

Fylkesmannen har i sin uttalelse vurdert saken dit hen at det ikke frarådes bygging av hovedalternativet, men det fremmes etter en helhetsvurdering innsigelse til alternativ 2 under henvisning til reindriftnmessige forhold.

Vurderingen av uttalelsene fra Sametinget og Naturvernforbundet er den samme som ovenfor.

De private som har uttalt seg har vektlagt biologiske forhold, samt forhold knyttet til bygdemiljøet. Det antas at Fylkesmannens vurderinger i tilstrekkelig grad ivaretar hensynet til biologi.



FeFos egen vurdering av virkningen tiltaket har for reindriften gjengis også her i kortform. Utbyggingen vil i hovedsak berøre reinbeitedistrikt 23 b dersom hovedalternativet velges. Dersom alternativ 2 velges berøres også reinbeitedistrikt 22. Hovedalternativet er etter FeFos syn det beste alternativet ut fra en reindriftsfaglig vurdering, i og med at kraftverket da blir liggende helt nede ved bebyggelsen, mens alternativ 2 innebærer vegbygging og strømlinje over land. Nedtapping av Stjernevann vil medføre behov for gjerde fordi vannet ikke lenger vil fungere som beiteskille mellom nevnte distrikter. Det er lite sannsynlig at den planlagte utbyggingen vil gi langvarige negative konsekvenser. En utbygging vil ikke berøre vitale deler av reinbeitedistriktet. En konstruktiv samhandling med berørte reindriftsutøvere vil kunne minimalisere konsekvensene av utbyggingen.

Det er slik FeFo ser det ikke noe ved denne utbyggingen som innebærer varige negative effekter i en størrelsesorden som tilsier at fornybare ressurser i et område relativt nært kysten og eksisterende bebyggelse ikke skal tas i bruk. Det er i helhetsvurderingen sett hen til fremtidig forsyningssikkerhet og vektlagt et generelt ønske om fremtidig næringsutvikling. Med utgangspunkt i den helhetsvurdering styret jf fl § 1 skal foreta i saker knyttet til endret bruk av utmark, samt strategisk plans formuleringer knyttet til næringsutvikling, er FeFo villig til å inngå grunneieravtale med utbygger dersom konsesjon gis.

#### **Indre Erdal kraftverk:**

Indre Erdal kraftverk i Erdalselva i Kvalsund kommune vil utnytte vannføringen fra et felt på 27,8 km<sup>2</sup> Kraftverket vil utnytte et fall på om lag 108 meter, med et inntak fra kote 112 over en strekning på ca. 1350 meter ned til kraftstasjonen ved kote 4, ved utløpet til Repparfjorden. Indre Erdal kraftverk får en installasjon på 2,4 MW, og vil gi en årlig gjennomsnittlig produksjon på 5,9 GWh. Anlegget bygges med inntaksmagasin i elva uten reguleringsmulighet. Vannet ledes videre i en nedgravd rørgate ned til kraftstasjonen. Det vil gå en anleggsvei fra fylkesveien og opp dalen, langs rørgata. Anleggsveien vil i stor grad følge et gammelt kjørespor oppover dalen.

Det har i saken innkommet høringsuttalelser fra Direktoratet for mineralforvaltning, reinbeitedistrikt 21, Fylkesmannen i Finnmark, Kvalsund kommune, Naturvernforbundet, Sametinget og Statens vegvesen og Kystverket.

Kvalsund kommune har reist innsigelse mot tiltaket. Begrunnelsen for innsigelsen synes å være av noe skjønnsmessig art, og påvirker i liten grad de vurderinger FeFo skal foreta i saken. Vurderingen av uttalelsene fra Sametinget og Naturvernforbundet er den samme som ovenfor.

Reinbeitedistriktet er sterkt i mot tiltaket. Distriktet anfører at den totale mengden inngrep innebærer at ethvert nytt tiltak er folkerettstridig. Det vektlegges spesielt at Erdal er distriktets "hovedflytteveiåre", samt at det er gode beiter i området som blir skadet/ unnveket ved utbygging.

Fylkesmannen konkluderer med at fordelene ved en utbygging er større enn ulempene, og at det slik sett ikke er grunnlag for å gå i mot en utbygging. Mht reindriften anføres store negative konsekvenser, men ikke av et slikt omfang at utbygging bør frarådes.

FeFos egen vurdering av virkningen tiltaket har for reindriften gjengis også her i kortform. Utbyggingen er et svært begrenset inngrep i et godt beiteområde. Distriktet har i dag relativt store områder som er inngrepsfrie. Inngrepene er stort sett knyttet til veiene, samt mange hytter i Skaidiområdet, langs sjøkanten mot Klubben (fv 132) og i Kokelvområdet. Konsekvensene av utbyggingen vil være størst i utbyggingsfasen. Det er lite sannsynlig at utbyggingen vil gi langvarige negative konsekvenser for reindriften. En utbygging av Erdalselva vil ikke berøre vitale deler av reinbeitedistriktet.

Det er slik FeFo ser det ikke noe ved denne utbyggingen som innebærer varige negative effekter i en størrelsesorden som tilsier at fornybare ressurser i områder relativt nært kysten og eksisterende bebyggelse ikke skal tas i bruk. Det er i helhetsvurderingen sett hen til fremtidig forsyningsikkerhet og vektlagt et generelt ønske om fremtidig næringsutvikling. Med utgangspunkt i den helhetsvurdering styret jf fl § 1 skal foreta i saker knyttet til endret bruk av utmark, samt strategisk plans formuleringer knyttet til næringsutvikling, er FeFo villig til å inngå grunneieravtale med utbygger dersom konsesjon gis.

### **Oppsummering:**

Ovenstående gjennomgang av det omfattende materialet som foreligger ifm konsesjonssøknaden innebærer at FeFo er innstilt på å inngå grunneieravtale med Finnmark kraft AS for 4 av 5 omsøkte tiltak.

Det forutsettes at utbygger ivaretar de ulike brukernes interesser for å minske innvirkningen tiltakene har på brukerne av området.

### **Direktørens innstilling:**

FeFo er villig til å inngå grunneieravtale med Finnmark kraft AS for utbygging av Korselva, Hamnaelva, Stjernelva og Erdalselva.

FeFo er ikke villig til å inngå grunneieravtale med Finnmark kraft AS for utbygging av Tverrfjordelva.

### **Styrets vedtak:**

Vedlagt: Notat fra seniorrådgiver Jon Meløy vedrørende kraftverksutbygging



Finnmarkseiendommen  
Finnmarkkuopmodat

# Notat

Til:

Kopi til:

Saksbehandler: Anny S. Nilsen

Vår referanse: 15/76

Dato: 02.02.2015

---

**Emne: VEDTAK SAK 15/76 SMÅKRAFTVERK**

## **Web Sak 15/76**

Sak -09/2015 Småkraftverk – høringsuttalelse. U.off.§ 13

Saken ble flyttet til en åpen sak.

### Direktørens innstilling:

FeFo er villig til å inngå grunneieravtale med Finnmark kraft AS for utbygging av Korselva, Hamnaelva, Stjernelva og Erdalseiva.

FeFo er ikke villig til å inngå grunneieravtale med Finnmark kraft AS for utbygging av Tverrfjordelva.

### Styrets vedtak:

Direktørens innstilling enstemmig vedtatt.