

NORGES VASSDRAGS- OG
ENERGIDIREKTORAT (NVE)
Konsesjonsavdelingen
Postboks 5091 MAJORSTUA
0301 OSLO

Deres ref: 201203836
Vår ref: 2020/34603
Dato: 11.05.2020
Org.nr: 985399077

UTTALELSE FRA MATTILSYNET – GJELDER HØRING AV REVISJONSDOKUMENT FOR REGULERING AV LUNDESOKNA OG HOLTA – MELHUS OG MIDTRE GAULDAL KOMMUNER – TRØNDELAG

Mattilsynet mottok 17. februar 2020 «*Høring av revisjonsdokument for reguleringer i Lundesokna og Holta*». Frist for å komme med eventuelle merknader og innspill er satt til 15. mai 2020.

Konklusjon

Vi kan ikke se at konsesjonene som skal revideres vil få direkte betydning for registrerte vannforsyningssystemer. Det kan likevel finnes private vannforsyninger samt enkeltvannforsyninger som kan bli direkte eller indirekte berørt.

Vi ser at settefiskanlegget ved Øvre Møllefoss kan bli berørt.

- Ved endringer som omtalt i revisjonsdokumentet bør det gjøres en vurdering opp mot *vannforskriften § 17. Vann som brukes til uttak av drikkevann*. I tillegg bør *drikkevannsforskriften § 4. Forurensning* legges til grunn.

Drikkevannsforskriften § 9. Leveringssikkerhet retter seg mot vannverkseier. Den sier at vannverkseieren skal sikre at vannforsyningssystemet kan levere tilstrekkelige mengder drikkevann til enhver tid.

- Det er viktig å sikre tilstrekkelig vanntilførsel til settefiskanlegget ved Øvre Møllefoss til enhver tid. Vi forutsetter dialog mellom partene for å sikre dette.

Vi ser det er anført betingelser i tillatelsen til ekspropriasjon av grunn og rettigheter for etablering av inntaksdam for Sokna kraftverk (Fastsatt ved kgl. resolusjon av 1. juni 1962). Settefiskanlegget ved Øvre Møllefoss i Lundesokna har i tiden 1. mai til 30. september anledning til å få tilført anlegget en vannføring av inntil 12 000 liter per minutt om det er nødvendig av hensynet til anleggets drift.

Av revisjonsdokumentet utarbeidet av TrønderEnergi Kraft (TEK) står det at det skal slippes inntil 18 000 liter/time ved behov.

Vi ser at det er stort avvik når det gjelder vannføring i det som er anført i revisjonsdokumentet fra TEK og det som er oppført i betingelsene for tillatelsen fra 1962.

Ut over ovennevnte punkter har vi ingen merknader til høringen som angår våre saksområder.

Gjelder

Hovedformålet med revisjonen er å bedre miljø- og naturforholdene ved å avbøte ulemper og negative virkninger ved utbyggingen. Bestemmelser i konsesjonen om høyeste og laveste regulerte vannstand (HRV og LRV) samt overføringer kommer ikke inn under hva som kan revideres. Revisjonen åpner imidlertid for å vurdere endring i blant annet tappehastighet, magasinrestriksjon deler av året, minstevannslipp, biotopjusterende tiltak og utsetting av fisk.

Fakta

NVE har i brev av 09.12.2016 vedtatt at vilkårene for følgende konsesjoner skal revideres:

- Kgl. res. av 23.11.1923: Regulering av Samsjøen i Lundesokna
- Kgl. res. av 10.05.1974: Overføring av Hukla og Kusma til Lundesokna.
- Kgl. res. av 01.06.1962: Regulering av Håen i Lundesokna og regulering og overføring av Holtsjøen i Hulta m.v.
- Kgl. res. av 10.12.1965: Ytterligere regulering av Samsjøen i Lundesokna
- Kgl. res. av 09.12.1966: Overføring av Store Burusjø til Samsjøen og overføring av Skjelbreia med sidebekk, Bubekken, til driftstunnelen for Håen kraftverk.

Vennlig hilsen

Tore Forseth
Seniorinspektør
Mattilsynet Midt Avdeling Gauldal
Tlf. 48236820