

NVE

v/Henrik Langbråten

Deres ref: 201203188-13, ksk/sosb

Oslo, den 19. juni 2014

SØKNAD OM TILLATELSE TIL BYGGING AV SEKS SMÅKRAFTVERK I ALTA, KVALSUND OG LOPPA KOMMUNE – UTTALELSE FRA REINBEITEDISTRIKT 21 GEARRETNJARGA VEDR. INDRE ERDAL KRAFTVERK

Undertegnede er engasjert av reinbeitedistrikt 21 Gearretnjarga til å gi uttalelse til planene om bygging av Indre Erdal kraftverk i Kvalsund kommune. Reinbeitedistriktet har avgitt en reindriftsfaglig uttalelse som vil bli oversendt i en egen epost.

Reinbeitedistriktet(heretter Rbd) er utvilsomt et av de reinbeitedistrikt som er hardest rammet av tidligere - og planlagte inngrep. Det kan bl.a. nevnes vindkraftverk, flere hyttefelt, 420 kv kraftledning Balsfjord – Hammerfest med transformatorstasjon og ditto Skaidi – Varangerbotn.

Rbd er forholdsmessig liten i utstrekning, slik at det er viktig å se inngrepene i sammenheng. I denne sak har ikke utbygger gjort noe forsøk på det. I den inngrepssituasjon Rbd er i må utbygger være rettslig forpliktet til å utarbeide en konsekvensutredning selv om loven om konsekvensutredning ikke pålegger det. Det kan vises ti SOMB sak 2008/961.

Utbyggingen vil som det fremkommer av uttalelsen til Rbd medføre ødeleggelse av flytt- og trekklei. Det kreves derfor at LMD avgjør om flyttleien kan stenges, jf.rdr. § 22.

Når det gjelder øvrige skadevirkninger for Rbd viser jeg til Rbd's uttalelse.

Det kan ikke være tvilsomt at det er foretatt så mange inngrep i Rbd's område at en befinner seg over den terskel som gjelder i folkeretten. I en slik situasjon vil selv et lite inngrep være folkerettsstridig, jf. NOU 1997: 5, side 58.

Det presiseres at selv om prosjektet er av stor samfunnsmessig betydning teller ikke det ved den folkerettslige vurdering.

Prinsipalt kreves det at konsesjon nektes, subsidiært at saken forelegges LMD og at det blir utført en konsekvensutredning hvor sumvirkningene av tidligere og planlagte inngrep blir kvantifisert.

Med vennlig hilsen

Geir Haugen

advokat