



NVE
Oslo
E-post: nve@nve.no

DERES REF:201203961-36

VÅR REF: 6300- INDRE ERDAL

DATO: 2015-06-29

FINNMARK KRAFT - KLAGE PÅ AVSLAG OM KONSESJON FOR INDRE ERDAL KRAFTVERK

Finnmark Kraft viser til mottatt brev av 9.juni 2015 med avslag på søknad om konsesjon for Indre Erdal kraftverk. Finnmark Kraft ønsker med dette å anke avslaget. Finnmark Kraft mener at noen av premissene som ligger til grunn for avslaget er misforstått eller feilaktige. Finnmark Kraft er også uenige i de samlede vurderingene av tiltakets konsekvenser.

Bakgrunn:

Finnmark Kraft har lest gjennom vedtaket fra NVE og har i det etterfølgende kommentert de viktigste ankepunktene mot utbygging av Indre Erdal kraftverk. I vedtakets oppsummering skriver NVE følgende: *NVE mener at en utbygging av Indre Erdal kraftverk vil føre til flere ulemper for allmenne interesser som ikke hver for seg er avgjørende, men som etter NVEs syn samlet overstiger fordelene. Etter NVEs vurdering er de største negative virkningene av Indre Erdal kraftverk knyttet til reindriftsinteresser, sjørøret og landskap.*

Finnmark kraft ønsker å imøtegå vurderingene knyttet til disse interessene. Vi mener at forutsetningene for disse konklusjonene delvis bygger på misforståelser og i noen grad også er feilaktige.

Reindrift:

NVE legger i sin konklusjon til grunn at:

En utbygging av Indre Erdal kraftverk vil, slik vi vurderer det, kunne ha negative konsekvenser for reinens bruk av området og kunne bidra til å vanskeliggjøre bruken av flyttleia.

Finnmark kraft deler NVE sitt syn på at en utbygging potensielt kan gi negative virkninger for reinbeitedistriktet. Dette vil være gyldig dersom utbyggingen skjer uten at man tar hensyn til reindriften. De negative virkningene kan reduseres betydelig gjennom avbøtende tiltak. Her viser vi til vurderinger gjort av reindriftsforvaltningen hos Fylkesmannen i Finnmark:

De negative virkningene for reindrifta kan reduseres betydelig gjennom avbøtende tiltak.

- 1. Anleggsarbeidene knyttet til inntaksdam og rørledning må foregå på høsten etter nærmere avtale med reinbeitedistriktet.*
- 2. Områder berørt av anleggsarbeid skal behandles på en slik måte at revegetering kan skje så raskt som mulig. Vegetasjonsdekket skal skrelles av og tas vare på og legges ut i rørledningstraseen før tilsåing.*
- 3. Permanent kjørespor opp til inntaksmagasinet skal stenges av fysisk.*

Finnmark kraft har i søknaden, i våre møter med reinbeitedistriktet og møter med NVE og i ikke minst i forbindelse med befaringen av området gitt innspill om at vi ønsker å tilpasse utbyggingen til reinbeitedistriktets driftsmønster. Dette synes ikke å være lagt til grunn i vurderingene hos NVE. Gjennom avbøtende tiltak vil konsekvensene for reinbeitedistriktet bli svært begrenset. Utbyggingen kan skje i en periode når reindriften ikke er i området. Finnmark Kraft mener at avbøtende tiltak burde vært vurdert.

At flyttleia til reinbeitedistriktet blir berørt er etter vårt syn ikke riktig. Dette har heller ikke blitt påpekt av reindriftsforvaltningen. Nettopp konflikt med flyttleier har spesielt fokus hos reindriftsforvaltningen. Vi mener derfor at dette er uriktig eller upresist dersom dette legges til grunn for avslaget.

Sjøørret:

Finnmark Kraft registrerer at NVE har lagt til grunn en strengere verdivurdering av elva enn det fagmyndighetene har gjort (Fylkesmannen i Finnmark). NVE uttaler: *NVE legger til grunn at fisken i betydelig grad vil få redusert sine leveområder i elva. NVE mener at den fraførte strekningen har middels verdi for sjøørret og vi har derfor vektlagt dette i vår vurdering av konsesjonsspørsmålet.*

Dette står i kontrast til uttalelsen fra fylkesmannen der det man blant annet skriver: *For «Fisk og ferskvannsfauna» anser vi Erdalselva å være av liten til middels verdi. Konsekvensene for fisken i elva er imidlertid stor. Vi forventer ikke at elva vil nå miljømålene etter vannforskriften om minst god økologisk tilstand ved en utbygging, men utelukker at det kan være mulig. Ettersom vi anser elva å ha forholdsvis liten verdi for fisk, mener vi konsekvensene av en utbygging vil være akseptable selv om god miljøtilstand ikke oppnås.*

Finnmark Kraft deler fylkesmannens oppfatning om at elva har liten verdi for fisk, men at konsekvensene for den fisken som finnes i elva kan bli store. Nettopp av denne grunn har vi spilt inn av vi ønsker å vurdere avbøtende tiltak i form av terskler. NVE har etter det vi kan se ikke vurdert avbøtende tiltak. Etter vårt syn ville avbøtende tiltak kunne redusert konsekvensene for fisken i vassdraget. Dette sammen med at bestanden vurderes å ha liten verdi gjør at vi stiller spørsmål med hvorfor dette momentet er vektlagt i avslaget. Finnmark Kraft har kartlagt over 50 elver i Finnmark fylke. I denne prosessen har vi lagt vekt på å ivareta viktige vassdrag for anadrome fiskeslag. Sjøørret finnes i de fleste elver over en viss størrelse i Finnmark. Dersom tilstedeværelse av sjøørret i et vassdrag som vurderes å ha forholdsvis liten verdi for bestanden skal legges til grunn, vil tilnærmet alle vassdrag i Finnmark komme inn i samme kategori.

Landskap:

Finnmark Kraft registrerer at NVE i bakgrunnen for vedtaket skriver at: *Forholdet til landskap og friluftsliv har imidlertid ikke vært avgjørende for konsesjonsspørsmålet, men vil kunne være et tilleggsmoment dersom også andre forhold tilsier at konsesjon ikke bør gis.*

Videre registrerer vi at det er stort fokus på landskap og at øvre del av utbyggingsområdet er urørt. Finnmark Kraft er kjent med at i henhold til gjeldende metodikk registreres inntaksområdet som urørt. Dette innebærer derimot ikke at området har vært ubrukt.

Kraftstasjonen er planlagt plassert på eksisterende fylling nede ved havet. Her er det allerede store inngrep. Størstedelen av rørtraseen går på innmark. Gårdsbruket er i dag nedlagt og jordene som tidligere ble pløyd har delvis grodd igjen og den naturlige vegetasjonen i området har tatt over. Tilsvarende benyttes eksisterende kjørespor av grunneier blant annet i forbindelse med hogst i dalen. Området har vært aktivt brukt til høsting av naturen herunder også uttak av torv. Dette kjøresporet går nesten hele veien fra gården til inntaket. At kjøresporet i dag er lite synlig indikerer at det er gode forhold for revegetering av området.

Finnmark Kraft har ingen planer om å etablere en permanent vei opp til inntaket. Når anleggsarbeidet er over vil området bli revegetert. Med unntak av arealet som neddemmes vil området i liten grad bære fysiske spor av utbyggingen. Finnmark Kraft har foreslått å benytte mest mulig stedlige masser i byggingen av inntaksdammen. Området der massene tas ut vil i stor grad ligge innenfor det neddemmete arealet etter utbyggingen. Vår vurdering var derfor at dette i liten grad ville ha landskapsmessige konsekvenser. Det ligger et eksisterende massetak rett ved elvemunningen og det er derfor selvfølgelig mulig å benytte seg at dette massetaket dersom etablering av et massetak innenfor neddemmet arealet vurderes å ha negative konsekvenser.

Det at området tidligere har hatt en betydelig mer ekstensiv bruk, men i dag framstår som urørt, støtter etter vårt syn vurderingene om at området etter utbyggingen kan revegeteres og i stor grad vil framstå med de samme verdier i forhold til landskap og friluftsliv.

Sammenhengende naturområder:

Når det gjelder vurderingene av nærhet til store sammenhengende naturområder, så vil dette gjelde nesten enhver utbygging utenfor tettbebygd strøk i Finnmark fylke. Dersom dette skal legges til grunn i alle arealsaker, så innebærer dette defacto at hele Finnmark fylke er vernet.

Finnmark Kraft tolker regjeringens ønske om å avvike «inngrepsfrie naturområder» som verktøy i arealpolitikken nettopp å gjelde denne type utbygging. Her er det snakk om en utbygging i tilknytning til eksisterende bebyggelse og infrastruktur. Området er slik vi ser det ikke av stor verdi for naturmangfold, friluftsliv eller landskap.

Finnmark Kraft registrerer at NVE legger til grunn at terrenginngrepene vil være synlige i lang tid etter utbyggingen og at dette er særlig uheldig også med tanke på nærheten til de store sammenhengende naturområdene. Finnmark Kraft har ikke funnet grunnlag for å hevde at terrenginngrepene vil være synlig i lang tid, dvs. ut over det som er normalt. Vi mener at henvisning og anvendelse av begrepet nærhet til store sammenhengende naturområder ikke er i tråd med de politiske signaler, jf forskriftsendring om INON.

De største brukerne av området er grunneierne og deres slektninger. Grunneierne er positive til utbyggingen.

Oppsummering:

Finnmark Kraft registrerer at NVE legger til grunn en helthetsvurdering når det konkluderes med at ulempene er større en fordelene. Grunnlaget for og vurderingene knyttet til en såkalt helthetsvurderinger er alltid vanskelig å imøtegå.

Finnmark Kraft savner en klarere redegjørelse for fordelene ved utbyggingen. Vi kan ikke se at disse framkommer i bakgrunnsnotatet fra NVE. Dette blir særlig viktig når begrunnelsen for avslaget er en helthetsvurdering. Vi viser i denne sammenheng til at både Statnett og fylkesmannen Finnmark gjentatte ganger har kommet med signaler om at det er behov for ny produksjon av kraft for å sikre forsyningssikkerheten i fylket.

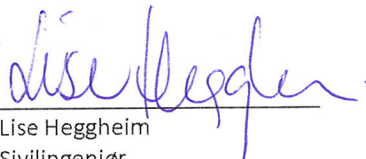
Vi kan heller ikke se i hvilke grad positive forhold som skatteinntekter, grunneieres andel, arbeidsplasser i utbyggingsperioden og styrking av næringsgrunnlaget i en fraflyttingstruet kommune er vektlagt i helthetsvurderingen.

Finnmark Kraft mener at vurderinger knyttet til avbøtende tiltak burde vært medtatt i bakgrunnsnotatet fra NVE. Avbøtende tiltak vil etter vårt syn bidra til at de negative konsekvensene reduseres. Siden avslaget bygger på en helthetsvurdering og ingen enkelte negative konsekvenser i seg selv er utslagsgivende vil vurderinger av avbøtende tiltak kunne være avgjørende for helheten.

Finnmark Kraft ber om at NVE på bakgrunn av vår klage tar opp konsesjonssøknaden til ny vurdering. Dersom avslaget opprettholdes ber vi om at klagen sendes over til OED for ankebehandling.

Med vennlig hilsen

Marius Stabell
Konst. Daglig leder



Lise Heggheim
Sivilingeniør

