

KI-notat nr.: 3/2014 - Bakgrunn for vedtak

Søker/sak:	Troms Stamfiskstasjon AS		
Fylke/kommune:	Troms/Tranøy		
Ansvarlig:	Gry Berg	Sign.:	<i>Gry Berg</i>
Saksbehandler:	Frank Jørgensen	Sign.:	<i>Frank Jørgensen</i>
Dato:	18 FEB 2014		
Vår ref.:	NVE 201204398 - 24		

:

Søknad om tillatelse til økt vannuttak og regulering av tre vann i Storelvvassdraget i Tranøy kommune i Troms

Innhold

Sammendrag	1
Søknad	3
Høring og distriktsbehandling	6
NVEs vurdering	9
NVEs konklusjon	14
Forholdet til annet lovverk	14
Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven	15
Øvrige forhold	18
Vedlegg	18

Sammendrag

Søknaden gjelder tillatelse etter vannressursloven § 8 til regulering og vannuttak fra Storelvvassdraget til settefiskproduksjon. Det søkes om regulering av Langvatn med 2,15 meter, Storelvvatn med 0,5 meter og Litjevatn med 2 meter. Det søkes også om å overføre deler av Storelva til Litjevatn der vanninntaket er etablert. Omsøkt maksimalt vannuttak er 16 m³/min og gjennomsnittlig over året 7,7 m³/min.

Tiltaket ligger i Tranøy kommune i Troms. Nedbørfeltet for inntaket til oppdrettsanlegget er beregnet til 11,9 km². Bortsett fra reguleringen er de tekniske inngrepene knyttet til Litjevatn allerede etablert. Selskapet ønsker nå å utvide sin produksjon av fisk ved oppdrettsanlegget fra 2 millioner til 8-10 millioner sjødyktig smolt. Utvidelsen baseres på kombinert gjennomstrømning- og resirkuleringsanlegg der påvekstanlegget bygges som rent resirkuleringsanlegg.

Ingen av høringspartene går direkte i mot tiltaket, men det er likevel registrert noe konflikt knyttet til det omsøkte vannuttaket og reguleringene. Det er særlig den reduserte vannføringen i Storelva høringsinstansene reagerer på. For å kunne benytte seg av de omsøkte reguleringene ovenfor Litjevatn må vatnet overføres fra Storelva og inn til Litjevatn. Uten denne overføringen vil vatnet renne forbi

litjevatnet og ut i havet. Redusert vannføring vil ha negativ effekt på landskap, friluftsliv og biologisk mangfold. Fylkesmannen påpeker at tiltaket vil føre til store naturinngrep og at virkningene av disse er usikre. De mener derfor at det må settes standard naturforvaltningsvilkår i en ev. konsesjon, som hjemler nærmere undersøkelser og andre tiltak. Av landskapshensyn må inngrepene gjennomføres på en mest mulig skånsom måte. Slik NVE ser det, er de største ulempene knyttet til reguleringen av Storelvvatn som også har liten reguleringskapasitet. Storelvvatnet vil stå for i underkant av 6,5 % av den samlede reguleringskapasiteten som er omsøkt. Dette vatnet er meget grunt og lite egnet som reguleringsmagasin. Storelvvatnet fremstår i dag som urørt med lite vegetasjon og relativt sårbart terreng rundt vatnet. Vatnet brukes en del til fiske både sommer og vinter, og det er usikkert hvor store konsekvenser en ev. senking med 0,5 meter vil få for næringsdyr og gyteplasser til røya. NVE mener at nytten av denne reguleringen er liten samtidig som de samlede ulempene ved den omsøkte reguleringen kan bli store.

Reguleringene i vassdraget betyr mye for å sikre sikker vanntilgang til settefiskanlegget, særlig i tørre perioder med lite tilsig. NVE legger vekt på at Troms Stamfiskanlegg AS har en bevisst holdning til de allmenne interessene knyttet til vannressursen. Vi legger også vekt på at selskapet på eget initiativ har satt i gang tilleggsundersøkelser for å gi høringspartene og NVE tilstrekkelig informasjon om vassdraget. Med installasjon av et fullverdig resirkuleringsanlegg og de avbøtende tiltak som selskapet planlegger, mener NVE at vassdraget vil bli tatt i bruk på en god måte dersom reguleringen av Storelvvatnet utelates.

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene med regulering av Langvatn, Litjevatn, overføringskanal mellom Storelva og Litjevatn, samt økt maksimalt og gjennomsnittlig vannuttak fra Litjevatn er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Troms Stamfiskanlegg AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til vannuttak fra Litjevatn, regulering av Litjevatn og Langvatn, og overføring av vann fra Storelva. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

En regulering av Storelvvatnet med de tekniske inngrep dette medfører vil føre til en landskapsmessig forringelse av et område som i dag fremstår som urørt. Tiltaket vil også virke negativt på friluftsliv og fisk, samtidig som en regulering av Storelvvatnet med 0,5 meter gir liten reguleringskapasitet. NVE mener at fordelene ved reguleringen av Storelvvatn ikke oppveier for ulempene, og kravet i § 25 i vannressursloven er ikke oppfylt for denne delen av tiltaket.

Søknad

NVE har mottatt følgende søknad fra Troms Stamfiskstasjon AS datert 03.01.2013:

"Troms Stamfiskstasjon AS ønsker å øke produksjonen av smolt og med det øke uttaket av vann fra Storelvvassdraget i Tranøy kommune i Troms fylke. Det søkes herved om følgende:

I Etter vannressursloven, jf. § 8, om tillatelse til:

- *økt vannuttak til Troms Stamfiskstasjon sitt settefiskanlegg*
 - *maksimalt vannuttak 16 m³/min*
 - *gjennomsnittelig vannuttak 7,7 m³/min*
- *å regulere Litjevatn mellom LRV på kote 59,0 og HRV på kote 61,0*
- *å opprettholde eksisterende overføringskanal mellom Storelva og Litjevatn*
- *å regulere Langvatn mellom LRV på kote 282,85 og HRV på kote 285,0*
- *å opprettholde eksisterende hevert fra Langvatn*
- *å etablere nytt reguleringsanlegg fra Langvatn*
- *å regulere Storelvvatn mellom LRV på kote 243,5 og HRV på kote 244,0*
- *å etablere reguleringsanlegg fra Storelvvatn"*

Troms Stamfiskstasjon AS sitt settefiskanlegg, endelig omsøkte hoveddata

TILSIG		Hovedalternativ
Nedbørfelt	km ²	11,9
Årlig tilsig til inntaket	mill.m ³	19,5
Spesifikk avrenning	l/s/km ²	12,8
Middelvannføring	l/s	620
Utløp Litjevatn (Litjelva)		
Alminnelig lavvannføring	l/s	102
5-persentil sommer (1/5-30/9)	l/s	81
5-persentil vinter (1/10-30/4)	l/s	126
Utløp Langvatn		
5-persentil sommer (1/5-30/9)	l/s	21
5-persentil vinter (1/10-30/4)	l/s	33
Utløp Storelvvatn		
5-persentil sommer (1/5-30/9)	l/s	25
5-persentil vinter (1/10-30/4)	l/s	38

Vannuttak i Litjevatn

Inntak	moh.	62
Lengde på berørt elvestrekning	m	1610
Vannuttak midlere	l/s	128
Vannuttak, maks	l/s	267
Minstevannføringsslipp sommer	l/s	25
Minstevannføringsslipp vinter	l/s	38

MAGASIN

Langevatn		
Magasinivolum	mill. m ³	0,825
HRV	moh.	285
LRV	moh.	282,85
Reguleringshøyde	m	2,15
Litjevatn		
Magasinivolum	mill. m ³	0,167
HRV	moh.	61
LRV	moh.	59
Reguleringshøyde	m	2
Storelvvatn		
Magasinivolum	mill. m ³	0,066
HRV	moh.	244
LRV	moh.	243,5
Reguleringshøyde	m	0,5

Om søker

Søker er Troms Stamfiskstasjon AS som holder til på Senja om lag 40 km fra regionsenteret Finnsnes. Troms Stamfiskstasjon er 100 % eid av Salmar Nord AS. Tiltaket berører i følge søknaden 7 grunneiere der Statsskog er den største.

Beskrivelse av området

Oppdrettsanlegget ligger på vestsiden av Solbergfjorden i Tranøy kommune på Senja i Troms. Troms Stamfiskstasjon AS har tidligere etablert vanninntak og vannledning til Litjevatn.

Litjeelva er utløpselva fra Litjevatn og renner ut i Storelva som renner fra Storelvvatn og ut i sjøen like ved oppdrettsanlegget. Storelvvassdraget strekker seg i fra sjøen og opp til skoggrensen der Langvatn ligger øverst av de planlagt regulerte vatna. Langevatn ligger i grensen opp mot snaufjell og området rundt vatnet er preget av mye fjell i dagen, lyng og småvokst bjørk. Storelvvatnet ligger noe lavere og er et relativt grunt vatn med myr, stein i dagen, lyng og bjørkeskog rundt. Vegetasjonen langs store deler av vassdraget preges av artsfattig bærlyng og blåbærskog og det dominerende treslaget er bjørk. I tillegg er furu relativt vanlig i området. I dag er Langvatnet regulert med 20 cm og det er lagt en hevertledning fra vatnet og ut i utløpselva et stykke nedenfor selve utløpet. Mellom Storelva og Litjevatn er det gravd en overføringskanal og fra Litjevatn og ned til det landbaserte oppdrettsanlegget en inntaksledning på om lag 1000 meter. Nedenfor Litjevatn er det noe hyttebebyggelse og det går en grusvei nesten helt fram til Litjevatn.

Teknisk plan

Reguleringer

Det er søkt om tre senkingsmagasin i vassdraget; Langevatn, Storelvvatn og Litjevatn. Langevatn vil fungere som hovedmagasin med en regulering på 2,15 meter, dette vil gi et reguleringsvolum på 825 000 m³. Storelvvatn er planlagt regulert med 0,5 meter i ekstremt tørre perioder hvor det trengs vann utover det Langvatn kan gi med omsøkt nedtapping. Litjevatn er omsøkt regulert med 2 meter for å kunne dekke vannbehovet ved forstyrrelser på tilførselen fra ovenforliggende områder i vassdraget.

Overføringer

Eksisterende overføring mellom Storelva og Litjevatn.

Inntak

Eksisterende inntak benyttes som før.

Rørgate

Inntaksledning er allerede etablert mellom Litjevatn og oppdrettsanlegget.

Fra Langevatn er det søkt om to forskjellige alternativer for legging av hevertledning. I alt. 1 skal det legges en ekstra hevertledning i tillegg til eksisterende ledning for å øke kapasiteten. Hevertledningen vil bli lagt om lag 70 meter inn i Langevatn og 150 meter nedover langs utløpselva der vatnet vil bli ført ut i elva for å renne naturlig ned til Storelvvatn. I alt. 2 vil en enkelt ledning med dimensjon på 400 mm bli lagt i sprengt grøft i fjell ca. 80 meter ned langs vassdraget der vatnet vil bli tilbakeført til elva.

Fra Storelvvatnet er det også søkt om to forskjellige alternativer for legging av hevertledning. I alt. 1 er det søkt om å legge en hevertledning for å øke kapasiteten utover det som renner naturlig i utløpsbekken. Hevertledningen vil bli lagt om lag 70 meter inn i Langevatn og 100 meter nedover langs elva med en dimensjon på 250-300 mm. I alt. 2 vil det bli lagt en ledning med en dimensjon på 400 mm sprengt grøft i fjell ca. 65 meter ned langs vassdraget. Ved enden av hevertledningene vil vatnet bli ført ut i elva og renne naturlig fram til overføringskanal ved Litjevatn.

Veier

I følge søknaden vil det ikke være behov for veibygging. Nødvendig utstyr og maskiner forutsettes transportert opp i områdene på snøføre vinterstid.

Massetak og deponi

I følge søknaden vil det ikke bli behov for massetak. Massene som følge av inngrepene er planlagt plassert og tilpasset terrenget og vil bli nærmere bestemt i en ev. detaljplan.

Arealbruk

Senking av Langvatnet med 2,15 m vil tørlegge en strandsone på om lag 24 dekar og hevertledningen vil kreve et areal på om lag 1 dekar. Senkingen av Storelvvatnet er beregnet til å tørlegge 2,6 dekar og ledningene knyttet til vannføringsslipp i utløpselva ca. 1 dekar. Nedtappingen i Litjevatn med 2 meter vil tørlegge en strandsone på omlag 8 dekar.

Forholdet til offentlige planer

Kommuneplan

De berørte områdene ligger innenfor LNF-område i følge kommuneplanens arealdel som ble vedtatt 27. april 2010.

Samlet plan (SP)

Vassdraget er ikke omfattet av samlet plan.

Verneplan for vassdrag

Vassdraget går ikke inn i verneplan for vassdrag.

Inngrepsfrie områder (INON)

Langvatnet har vært regulert med 0,2 m de siste 26 årene og Storelva har hatt endret vannføring pga. reguleringen i denne perioden. Tiltakshaver stiller av den grunn spørsmål til om INON -grensene i dette området er riktige.

I følge INON kart vil villmarkspregede områder bli redusert med 15,46 km², INON sone 1 med 16,91 km² og INON-sone 2 med 3,78 km².

Nasjonale laksevassdrag

Storelvvassdraget er ikke en del av et nasjonalt laksevassdrag.

Andre verneområder

Ved tiltaket ligger Ånderdalen nasjonalpark. I følge søknaden arbeides det for tiden med en verneplan knyttet til skogsvern på statsgrunn i Troms, et av disse områdene grenser opp mot Ånderdalen nasjonalpark. Fylkesmannen har foreslått at dette området tas inn i Ånderdalen nasjonalpark ved at parken utvides. Tiltaket vil ikke berøre den ev. utvidelsen av Ånderdalen nasjonalpark slik grensene er foreslått av Fylkesmannen.

Høring og distriktsbehandling

Søknaden er behandlet etter reglene i kapittel 3 i vannressursloven. Den er kunngjort og lagt ut til offentlig ettersyn. I tillegg har søknaden vært sendt lokale myndigheter og interesseorganisasjoner, samt berørte parter for uttalelse. NVE var på befaring i området den 27.06.2013 sammen med representanter for søkeren, kommunen, Fylkesmannen, grunneiere og brukere av området. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren for kommentar.

Høringsuttalelser er forkortet av saksbehandler. Fullstendige uttalelser er tilgjengelige via offentlig postjournal og/eller NVEs nettsider.

NVE har mottatt følgende kommentarer til søknaden:

Fylkesmannen i Troms uttaler følgende i brev av 26.04.2013 og e-post av 18.10.2013:

Fylkesmannen mener at det bør slippes minstevannføring på alle berørte elvestrekninger samt vurdere å øke foreslått minstevannføringsslipp dersom det er mulig. Fylkesmannen mener at det bør gjennomføres grundigere undersøkelser knyttet til ferskvannsøkologien før endelig vedtak fattes. Landskapsbildet vil bli påvirket både av reguleringene og de tekniske inngrepene og vil trolig bli synlig fra Ånderdalen nasjonalpark. Fylkesmannen ber derfor om at saken oversendes nasjonalparkstyret. Fylkesmannen mener at tiltaket innebærer forholdsvis store naturinngrep og virkningene kan være usikre og det må derfor settes standard naturforvaltningsvilkår i en ev. konsesjon som hjemler nærmere undersøkelser og tiltak. Av landskapshensyn må inngrepene gjennomføres på en mest mulig skånsom måte.

Etter befaring og tilleggsundersøkelser i samsvar med Fylkesmannens ønske kan Fylkesmannen akseptere tiltaket på visse vilkår. Fylkesmannen understreker i uttalelsen, som ble sendt NVE etter befaring, at tiltaket innebærer store naturinngrep og det er derfor viktig å sette vilkår som reduserer miljøvirkningene mest mulig.

Troms fylkeskommune uttaler følgende i brev av 12.04.2013:

Fylkeskommunen kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredete kulturminner i området og gjør samtidig oppmerksom på tiltakshavers meldeplikt dersom det under arbeidet oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet.

Statskog uttaler følgende i brev av 09.04.2013:

Statskog er positive til prosjektet da dette vil bidra til næringsutvikling og verdiskaping i Tranøy og regionen for øvrig.

Reindriftsforvaltningen i Troms uttaler følgende i brev av 09.04.2013:

Dersom isforholdene blir uforandret vil reindriftsforvaltningen støtte opp under reindriftsdistriktets faglige bemerkninger til det planlagte tiltaket.

Nasjonalparkstyret for Ånderdalen nasjonalpark uttaler følgende i brev av 05.09.2013:

Nasjonalparkstyret gjør oppmerksom på at verneverdiene innenfor verneområdet ikke må forringes. Til dette regnes også randsonen som er tilgrensende områder til et verneområde der tiltak kan påvirke verneverdiene innenfor verneområdet. Om friluftsliv uttaler Nasjonalparkstyret at tiltaksområdet ligger utenfor de faste stiene i nasjonalparken og at tiltaket vurderes i liten grad å påvirke friluftaktivitetene i nasjonalparken. Nasjonalparkstyret påpeker at kunnskapsgrunnlaget om naturmangfold som blir berørt er begrenset, men at det er nærliggende å tro at storlom benytter de omsøkte reguleringsmagasinene til næringssøk. Styret anbefaler at selve anleggsfasen legges utenfor yngle- og

hekkesesongen til viltarter som er spesielt sårbare for forstyrrelser. For å ivareta landskapshensyn mener Nasjonalparkstyret at rørledninger og inngrep i terrenget bør skjules best mulig.

Sameiet Steinbakken uttaler følgende i brev av 25.07.2013:

Eierne av Steinbakken er ikke i mot at det gis konsesjon under forutsetning om at det inngås en formell avtale mellom partene før ev. tillatelser fra offentlige myndigheter.

Tor Hugo Brox uttaler følgende i brev av 12.03.2013:

Tor Hugo Brox påpeker at avløpsvannet fra settefiskanlegget må renses i tilstrekkelig grad slik at det ikke kan være til skade for biologisk mangfold i sjøen. Han mener det må sikres et vist minstevannføringsslipp i Storelvvassdraget for å ivareta biologisk mangfold i og langs vassdraget på best mulig måte.

Torunn Kante Mathisen uttaler følgende i brev av 07.04.2013:

Torunn Kante Mathisen gjør oppmerksom på at de er tre søsken og grunneiere i vassdraget som ikke har skrevet under en avtale om vannuttaket. Søknene er også meget betenkt over den reduserte vannføringen i Storelva, spesielt i tørre perioder.

Anne D. Svendsen uttaler på vegne av seg selv og tre andre privatpersoner følgende i brev av 09.04.2013:

Vannuttaket og inngrepene kan virke uforholdsmessig store i forhold til hvor mye vann som trengs til en produksjon av 8-10 millioner sjødyktig smolt i et fullverdig resirkuleringsanlegg. Det faktiske vannbehovet basert på best tilgjengelig resirkuleringsteknologi bør beregnes av en tredjepart. De mener at søknaden i sin nåværende form bør avvises.

Tilleggsopplysninger

Etter høringsrunden ble det gjennomført en tilleggsundersøkelse knyttet til fisk og andre ferskvannsorganismer i Storelvvassdraget. Det gjaldt særlig Langvatn, som i følge lokalkunnskap og undersøkelser ser ut til å være fisketomt, det var nødvendig å undersøke grundigere. Det ble ikke gjort spesielle funn i nye undersøkelser og bekreftet dermed det som er antatt/vurdert i søknaden og delvis undersøkt i vedlagt biologisk mangfoldrapport. Langvatnet er sannsynligvis fisketomt.

NVEs vurdering

Søknaden om regulering og vannuttak fra Storelvvassdraget har tidligere ikke vært vurdert etter vannressursloven. I dag produseres det 2 millioner sjødyktig smolt ved anlegget og det planlegges nå å øke produksjonen til 8-10 millioner sjødyktig smolt. Denne økningen skal primært basere seg på resirkulering av ferskvann i påvekstdelen av settefiskanlegget.

Søknaden har blitt sendt på offentlig høring til statlige og kommunale myndigheter samt interesseorganisasjoner. Søknaden har også blitt kunngjort i de to mest leste avisene lokalt. NVE har mottatt høringsuttalelser fra Fylkesmannen, fylkeskommunen, Reindriftsforvaltningen, Ånderdalen Nasjonalparkstyre, grunneiere og brukere av området. Selv om enkelte er skeptiske til naturinngrepene i dette området som fremstår som relativt urørt, går ingen direkte i mot vannuttaket og reguleringene, dersom det blir satt visse vilkår i en ev. konsesjon og det privatrettslige blir ivaretatt. De største interessene er knyttet til landskap, friluftsliv og biologisk mangfold.

Hydrologiske virkninger av utbyggingen

Settefiskanlegget utnytter et nedbørfelt på 11,9 km² ved inntaket og middelvannføringen er beregnet til 620 l/s. Effektiv innsjøprosent er på 1,5 % og nedbørfeltet har en snaufjellandel på 46 %. Avrenningen varierer fra år til år med dominerende vårflo. Laveste vannføring opptrer gjerne sommer/høst. 5-persentil for Litjevatn sommer- og vintervannføring er beregnet til henholdsvis 81 l/s og 126 l/s. Alminnelig lavvannføring for vassdraget ved inntaket er beregnet til 102 l/s. Maksimalt vannuttak i settefiskanlegget er planlagt til 267 l/s med et gjennomsnittlig uttak over året på inntil 128 l/s. Det er foreslått å slippe en minstevannføring på 25 l/s i perioden 01.05 til 30.09 og 38 l/s resten av året fra Langvatn og Storelvvatn. Dette tilsvarer 5-persentilene for utløpet fra Storelvvatn.

Med gjennomsnittlig vannuttak som tilsvarer ca. 20 % av middelvannføringen vil dette gi en restvannføring på ca. 490 l/s, der Litjelva møter Storelva, som et gjennomsnitt over året. Det meste av dette vil komme i flomperioder. De store flomvannføringene blir i liten grad påvirket av utbyggingen.

NVE mener at omsøkt vannuttak vil ivareta noe av vassdragets naturlige vannføringsdynamikk ved at det er overløp et visst antall dager i året.

Forholdet til naturmangfoldloven

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur, eller som fattet beslutninger som har virkninger for naturen, plikter å vurdere planlagte tiltak opp mot naturmangfoldlovens relevante paragrafer. I NVEs vurdering av søknaden om regulering og vannuttak fra Storelvvassdraget legger vi til grunn bestemmelsene i naturmangfoldlovens §§ 4 og 5 samt §§ 8-12.

Kunnskapen om naturmangfoldet og effekter av eventuelle påvirkninger er basert på den informasjonen som er lagt fram i søknaden, miljørapport, høringsuttalelser, og kommentarer til høringsuttalelsene, tilleggsundersøkelser samt NVEs egne erfaringer. NVE har også gjort egne søk i tilgjengelige databaser som Naturbase og Artskart den 6.1.2014. Etter NVEs vurdering er det innhentet tilstrekkelig informasjon til å kunne fatte vedtak og for å vurdere tiltakets omfang og virkninger på det biologiske mangfoldet. Samlet sett mener NVE at sakens kunnskapsgrunnlag er godt nok utredet, jamfør naturmangfoldlovens § 8.

Fisk og fiske har historisk sett vært et viktig tema ved behandling av inngrepsaker i vassdrag. Temaet har minst to dimensjoner. Fisk er en del av det biologiske mangfoldet og fiske er tradisjonelt en viktig friluftaktivitet. I konsesjonssøknaden vises det til at lokalbefolkningen sier Langvatn er fisketomt. Fiskeundersøkelsene som ble gjort i forbindelse med søknaden støtter opp under denne påstanden, da det ikke ble tatt fisk i vatnet under prøvefisket i begynnelsen av august. Fylkesmannen gjør

oppmerksom på at fisketomme vatn er en naturtype vi har lite av i Norge og det er derfor viktig å få en oversikt over sentrale dyregrupper (bunndyr og zooplankton) i vatnet. Tilleggsundersøkelsene som ble gjort i etterkant av uttalelsen til Fylkesmannen viser at det ikke er knyttet spesielle verdier til bunndyr eller krepsdyrplankton. Under NVEs sluttbefaring ble det fra flere hold kommentert at det er spesielt at et så stort vatn med fiskevann i umiddelbar nærhet er fisketomt. Plankton og bunndyrundersøkelsene kan tyde på at det har vært fisk i vatnet og en kan heller ikke utelukke at det fortsatt er en og annen fisk i Langvatn, selv om det ikke ble tatt fisk på garn under prøvafisket. NVE støtter seg likevel til de siste fiskeundersøkelsene som er gjort og tar utgangspunkt i at dette med stor sannsynlighet er et fisketomt vatn.

Storelvvatnet er et grunt vatn med maksdybde på 16 meter. Vatnet har en tynn bestand av røye med en størrelsessammensetning som bærer preg av at de større individene beskattes hardt. Her fiskes det både vinter og sommer. I følge fiskeundersøkelsene vil en nedtapping på inntil 0,5 meter kunne få betydning for den totale bunndyrproduksjonen og dermed røyas næringsgrunnlag. Rapporten gjør oppmerksom på at det er ukjent hvor, og på hvilket dyp gyte plassene til røya er lokalisert. Dersom disse ligger grunt, kan det være fare for tørrlegging og innfrysing av rogn. Konsekvensene av reguleringen blir likevel vurdert som minimale fordi Storelvvatnet er planlagt som reserve i ekstremt tørre år.

Litjevatn er et grunt vatn der store deler av vatnet er grunnere enn 2-3 meter. Det største dypet ble målt til 12 meter i følge fiskeundersøkelsene. Litjevatn har i følge undersøkelsene en moderat bestand av småvokst ørret. Ørreten er av mindre god kvalitet med moderat kondisjonsfaktor.

NVE mener at de største fiskeverdiene er knyttet til Storelvvatnet og selv om en regulering av Storelvvatn kan aksepteres med tanke på fisk vil dette bli tillagt vekt når NVE skal vurdere friluftsliv og fiskeinteressene knyttet til Storelvvatnet. Dersom Storelvvatnet utelates som reguleringsmagasin vil det gå et relativt naturlig tilsig fra deler av nedbørfeltet til Storelva, noe som vil være positivt for fisk nedstrøm Storelvvatnet. En vil også unngå tørrlegging av litoralsonen og tap av næringsdyr og ev. gyteområder.

I influensområdet til de planlagte reguleringsmagasinene er det ikke registrert spesielt sjeldne eller hensynskrevende arter eller naturtyper som kan bli nevneverdig berørt av tiltaket. Nasjonalparkstyret for Ånderdalen påpeker at kunnskapsgrunnlaget om naturmangfold som blir berørt av tiltaket er begrenset og at det er nærliggende å tro at storlom (registrert som nært truet (NT) i Norsk rødliste) bruker innsjøene til næringssøk. Det vil være naturlig å anse Storelvvatnet som mest attraktivt til næringssøk, da dette vatnet er relativt grunt, ligger relativt urørt til og innehar en fiskebestand. Nasjonalparkstyret anbefaler at selve anleggsfasen legges utenfor yngle- og hekkesesongen for viltarter som er spesielt sårbare for forstyrrelser.

NVE mener at den omsøkte reguleringen av Storelvvassdraget ikke vil være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper, arter eller økosystemet gitt i naturmangfoldloven §§ 4 og 5 dersom Storelvvatnet utelates som reguleringsmagasin.

Naturmangfoldloven § 10 fastsetter prinsippet om økosystemtilnærming og samlet belastning. Dette innebærer at man må ha kunnskap også om andre tiltak og påvirkninger på økosystemet slik at en kan identifisere den samlede belastningen, jf. også formuleringen i § 8 om "effekten av påvirkninger". I vurderingen av samlet belastning skal det både tas hensyn til allerede eksisterende inngrep og forventede framtidige inngrep. I følge søknaden er det drevet med settefiskproduksjon ved anlegget siden 1987 og vassdraget har derfor vært regulert siden den tid. På bakgrunn av de drøftinger som er gjort ovenfor, mener NVE at tiltaket ikke vil føre til nevneverdige negative endringer av økosystemet i vassdraget over tid, når det fastsettes vilkår i en konsesjon og reguleringen av Storelvvatnet avslås.

Etter NVEs vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om virkninger tiltaket kan ha på naturmiljøet, og NVE mener at naturmangfoldlovens § 9 (føre-var-prinsippet) ikke skal tillegges særlig vekt. Avbøtende tiltak og utformingen av tiltaket vil spesifiseres nærmere i våre merknader til vilkår dersom det blir gitt konsesjon. Tiltakshaver vil da være den som bærer kostnadene av tiltakene, i tråd med naturmangfoldloven §§ 11-12.

Landskap/friluftsliv/brukerinteresser

De største fysiske inngrepene vil etter NVEs syn være i form av anleggelse av ny rørledning/hevert i Storelvvatn i et område med lite vegetasjon som grenser opp mot det som kan defineres som sårbart høyfjellsområde. I tillegg kommer selve reguleringene av Storelvvatnet, Litjevatn og Langvatn. Fylkesmannen påpeker i sine uttalelser til søknaden, at tiltaket vil innebære store naturinngrep og det er derfor viktig å sette vilkår som reduserer miljøvirkningene mest mulig.

Langvatnet

Med omsøkt senkingsmagasin på 825 000 m³ vil Langvatnet stå for mesteparten av reguleringskapasiteten i vassdraget. Langvatnet er allerede tatt i bruk som reguleringsmagasin med ei regulering på 20 cm og nå søkes det om å regulere vatnet med 2,15 meter. Det er gjort tiltak i utløpsbekken og disse fremstår i dag som noe skjemmende. Med vilkår i en ev. konsesjon vil det bli satt krav om å rydde opp rundt utløpet av Langvatnet. Langvatnet ligger oppe i det som blir definert som sårbart høyfjell. Selve vatnet er avlangt med bratte kanter og egner seg godt som reguleringsmagasin. Rundt vatnet er det meget sparsomt med vegetasjon og mye berg og fjell i dagen, en senkingssone her vil ikke synes i særlig grad. Det kan tyde på at Langvatnet er fisketomt og det er heller ingen andre kjente friluftsinnteresser knyttet til vatnet. Dersom inngrepene i utløpet skjules så godt det lar seg gjøre, mener NVE at den omsøkte reguleringen kan aksepteres med tanke på landskap og friluftsliv.

Storelvvatnet

Storelvvatnet er et grunt vatn som er omkranset med kortvokst vegetasjon og mye stein i dagen. NVE mener at Storelvvatnet egner seg dårlig som reguleringsmagasin og vil kun stå for 6,2 % (66 000 m³) av den totale reguleringskapasiteten som er omsøkt. NVE mener at senking av vannstanden med den tørrleggingen dette medfører og tekniske inngrep i utløpsosen vil virke skjemmende for de som benytter området til friluftsliv. Området fremstår i dag som urørt. Storelvvatnet er kun tenkt benyttet i ekstreme tørrår og NVE mener at inngrepene i tilknytning til Storelvvatnet kan unngås dersom en planlegger en reservebuffer i Litjevatn ev. Langevatn.

Storelva fremstår som et betydelig landskapselement der den varierer fra små fosser, kulper og stryk, til roligere meandrerende partier i et landskap som fremstår som urørt. Noen hundre meter nedenfor Storelvvatn renner den over sva og synes i et stort landskapsrom. Fra utløpet i Storelvvatn strekker elva seg like i underkant av 3 km før deler av den tas inn i overføringskanalen ved Litjevatn. Om lag 500 meter nedstrøms Storelvvatnet kommer det uregulerte nedbørfeltet fra Blåkollvatn inn i Storelva, like ovenfor svaene. Dette nedbørfeltet vil sikre noe vannføring i midtre deler av Storelva før den når overføringskanalen. Dersom Storelvvatnet utelates som reguleringsmagasin vil det i tillegg til nedbørfeltet fra Blåkollvatn gå naturlig tilsig også fra deler av Storelvvatn sitt nedbørfelt til Storelva. NVE mener at elvestrekningen mellom Storelvvatn og overføringskanalen vil fremstå som tilnærmet uregulert også etter reguleringen av Langvatnet dersom Storelvvatn ikke blir regulert.

Etter inntaket til overføringskanalen renner elva ca. 350 meter før den bikker ned i ei kløft og blir mindre synlig. NVE mener at minstevannføringsslipp på denne strekningen vil bety mindre med tanke på landskap og friluftsliv. Dersom kapasiteten på rør inn til overføringskanalen ikke økes og Storelva

renner tilnærmet naturlig forbi overføringsrøret slik som i dag, uten at det etableres noen form for terskel ved inntaket, mener vi at forholdene nedstrøms overføringsrøret vil bli som i dag.

Litjevatn

Litjevatn ligger nærmest hytter, hus og annen infrastruktur og det er her inntaket er etablert. Vatnet er grunt og store deler ikke dypere enn 2-3 meter med største dyp målt til 12 meter. Rundt vatnet er det mye myr. Litjevatn er planlagt med inntil 2 meter senking, noe som vil tørlegge en god del areal. NVE mener at Litjevatn ikke bør senkes ned mot omsøkt LRV dersom det kan unngås, både av hensyn til landskap, friluftsliv og vannkvaliteten til settefiskanlegget. NVE mener likevel at Litjevatn er viktig som reservereguleringsmagasin fordi det gir en ekstra sikkerhet dersom det skal oppstå problemer med tilsig fra ovenforliggende magasin og som buffer i ekstreme tørrår. NVE mener at reguleringen av Litjevatn kan aksepteres dersom det blir satt restriksjoner for bruken av magasinet.

Landskap

I følge Olje- og energidepartementets retningslinjer for små vannkraftverk er verdien av områder med villmarkspreg stor. Tiltaket i Langvatnet er planlagt inne i et INON område 2 og vil i følge INON-kart på Miljødirektoratet sine hjemmesider føre til reduksjon av villmarkspregede områder med ca. 15,5 km². NVE mener generelt at prosjekter som innebærer inngrep i villmarkspregede områder er en indikasjon på at det kan være et verdifullt naturområde. Selv om inngrepsfrihet er en verdi i seg selv, er det i mange tilfeller nødvendig å vurdere denne verdien sammen med verdier som biologisk mangfold, friluftsliv og landskapsopplevelse, for å vurdere om inngrepsfrihet i et område forsterker disse verdiene. NVE vil påpeke at det reelle tallet på reduksjonen er lavere enn 15,5 km² med villmarkspregede områder. I dette området er det allerede gjort inngrep i utløpet av Langvatnet i form av at det er lagt en rørledning langs utløpselva som slipper ut vatnet noe lengre ned i elva. NVE er likevel av den oppfatning at området fremstår som urørt og en bør ikke tillate inngrep som kan forringe landskapsverdien nevneverdig.

Dersom reguleringen av Storelvvatnet utelates, de planlagte inngrepene oppe i Langvatnet gjennomføres veiløst og det settes begrensninger for bruken av Litjevatn, samtidig som det i en ev. detaljplan blir lagt vekt på at de tekniske inngrepene skal være så lite synlig som mulig, mener NVE at virkningene knyttet til de omsøkte reguleringene er akseptable ut fra hensynet til landskap og friluftsliv.

Reindrift

I følge søknaden er Sør-Senja reinbeitedistrikt et helårig reinbeitedistrikt og området rundt Langvatn og Storelvvatn er registrert som både vinterbeite-, sommerbeite- og høst-sommerbeite. Storelvvatnet og Langvatnet ligger i trekkvei for reinen fra vinterbeite og tilbake igjen. Området fra Langvatn og nordvestover mot fjellet Luten er også et viktig kalvingsområde. Sør-Senja reinbeitedistrikt har i følge tiltakshaver blitt presentert de planlagte inngrep og har etter en intern vurdering uttalt at inngrepene ikke vil påvirke reindriften. De sier likevel at det er ønskelig at rørledningene graves ned. Det som erfaringsmessig kan påvirke reindriften er aktivitet i området. Transport av ledninger og anleggsetablering må derfor holdes utenfor de sårbare periodene mars-april-mai og september. Dvs. at anleggsperioden må skje i sommermånedene juni-juli-august og evt. fortsette fra oktober igjen.

Med avbøtende tiltak som nedgraving av rørgate, gjennomføring av inngrep uten bygging av anleggsveier, restriksjoner for tidspunkt for anleggsperioden samt god kommunikasjon mellom reinbeitedistriktet og tiltakshaver, mener NVE at tiltaket kan aksepteres med tanke på reindrift.

Kulturminner

Det er ikke blitt kjent gjennom høringsprosessen at det finnes automatisk fredede kulturminner i influensområdet. NVE mener forholdet til kulturminner ikke er av avgjørende betydning for konsesjonsspørsmålet siden kulturminner og ev. nye funn kan ivaretas gjennom standardvilkår om kulturminner.

Vannbesparende tiltak

Anne D. Svendsen sammen med tre andre privatpersoner mener at vannuttaket og inngrepene kan virke uforholdsmessig store i forhold til hvor mye vann som trengs til en produksjon av 8-10 millioner sjødyktig smolt i et fullverdig resirkuleringsanlegg. NVE ser at vannuttaket kan reduseres ytterligere, men vi må likevel forholde oss til det som er omsøkt. I følge Troms stamfiskanlegg AS skal utvidelsen baseres på installasjon av et påvekstanlegg med fullverdig resirkuleringsteknologi. I tillegg ønsker selskapet å beholde noen kar som gjennomstrømningskar. Disse gjennomstrømningskarene vil kreve betydelige mer vann sammenlignet med resirkulering. Normalt er det påvekstdelen av et settefiskanlegg som krever mest vann og NVE mener derfor at det er en god ressursutnyttelse å installere resirkulering på den delen av anlegget, samtidig som det er noe enklere og mer økonomisk å holde en høyere temperatur i vannet når det ikke tilføres store mengder nytt vann. Selskapet holder i tillegg mulighetene åpne for å kjøre sjøvann på enkelte kar. I følge søknaden planlegges anlegget med full temperaturkontroll, noe som innebærer at det i perioder med lite vann er mulig å senke temperaturen. NVE vil til dette bemerke at inntaket ligger i et vann uten særlig muligheter til å senke temperaturen i tørre sommermåneder. NVE vil anta at det er vinterstid temperaturkontrollen vil ha størst effekt.

NVE mener at de planlagte vannbesparende tiltakene gir en god ressursutnyttelse og gjør oppmerksom på at det er selskapets ansvar å holde seg innefor vilkårene i en ev. konsesjon. Det er av stor betydning at et settefiskanlegg planlegger produksjon og drift ut i fra vanntilgang i ekstreme tørrår. NVE forventer av den grunn at reguleringene ikke blir brukt fullt ut i normalår.

Samfunnsmessige fordeler

I følge søknaden vil utvidelsen av oppdrettsanlegget sikre lokalsamfunnet 5- 6 nye arbeidsplasser. I tillegg vil aktiviteten på oppdrettsanlegget føre til økt kjøp av lokale tjenester. Tiltaket vil redusere behovet for langreist smolt i regionen. NVE mener at det planlagte tiltaket vil føre til en god ressursutnyttelse av vannkilden når det nå planlegges en utvidelse basert på resirkuleringsteknologi og at det derfor vil være samfunnsmessig nyttig så lenge allmennhetens interesser ivaretas på en god måte.

Oppsummering

Troms stamfisk AS ønsker å utvide sitt landbaserte oppdrettsanlegg på Senja. Selskapet har ikke tidligere hatt konsesjon etter vannressursloven og søker nå om en konsesjon som omfatter større reguleringskapasitet i tillegg til de tiltak som allerede er etablert. Selskapet planlegger å utvide sin smoltproduksjon fra 2 millioner til 8-10 millioner sjødyktig smolt. Utvidelsen av anlegget er planlagt med fullverdig resirkuleringsteknologi, samtidig som selskapet ønsker å fortsette med gjennomstrømning på deler av anlegget. Ingen av høringspartene går direkte i mot tiltaket, men det er likevel registrert noe konflikt knyttet til det omsøkte vannuttaket og reguleringene. Redusert vannføring og tørrlegging av strandsoner vil ha negativ effekt på landskap, friluftsliv og biologisk mangfold. Tiltaket som omsøkt vil føre til store naturinngrep og virkningene av disse er usikre. Slik NVE ser det er de største ulempene knyttet til den planlagte reguleringen av Storelvvatnet. Dette fordi vatnet er svært grunt og i dag fremstår som urørt og med lite vegetasjon og relativt sårbart terreng i

strandsonen. I tillegg har dette vatnet liten reguleringskapasitet, og vil bare stå for ca. 6,5 % av den samlede reguleringskapasiteten som er omsøkt. Vatnet brukes en del til fiske både sommer og vinter, og det er usikkert hvor store konsekvenser en ev. senking med 0,5 meter vil få for næringsdyr og gyteplasser til røya. NVE mener at nytten av denne reguleringen er liten, samtidig som ulempene samlet sett er store.

Tiltaket vil legge til rette for 5-6 nye arbeidsplasser som igjen vil ha betydning for skatteinntekter, samt et behov for innkjøp av lokale varer og tjenester. NVE legger vekt på at bedriften skal planlegge den økte smoltproduksjonen ved å installere et fullverdig resirkuleringsanlegg for å kunne utnytte vannressursen mer effektivt.

NVEs konklusjon

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene med regulering av Langvatn, Litjevatn, overføringskanal mellom Storelva og Litjevatn, samt økt maksimalt og gjennomsnittlig vannuttak fra Litjevatn er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Troms Stamfiskanlegg AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til vannuttak fra Litjevatn, regulering av Litjevatn og Langvatn, og overføring av vann fra Storelva. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

En regulering av Storelvvatn med de tekniske inngrep dette medfører, vil føre til en landskapsmessig forringelse av et område som i dag fremstår som urørt. Tiltaket vil også virke negativt på friluftsliv og fisk samtidig som regulering av Storelvvatnet med 0,5 meter gir liten reguleringskapasitet. NVE mener at fordelene ved reguleringen av Storelvvatn ikke oppveier for ulempene, og kravet i § 25 i vannressursloven er ikke oppfylt for denne delen av tiltaket.

Dette vedtaket gjelder kun tillatelse etter vannressursloven.

Forholdet til annet lovverk

Forholdet til plan- og bygningsloven

”Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker” gir saker som er underlagt konsesjonsbehandling etter vannressursloven fritak for byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven. Dette forutsetter at tiltaket ikke er i strid med kommuneplanens arealdel eller gjeldende reguleringsplaner. Forholdet til plan- og bygningsloven må avklares med kommunen før tiltaket kan iverksettes.

Forholdet til EUs vanndirektiv i sektormyndighetens konsesjonsbehandling

NVE har ved vurderingen av om konsesjon skal gis etter vannressursloven § 8 foretatt en vurdering av kravene i vannforskriften (FOR 2006-12-15 nr. 1446) § 12 vedrørende ny aktivitet eller nye inngrep. NVE har vurdert alle praktisk gjennomførbare tiltak som vil kunne redusere skadene og ulempene ved tiltaket. NVE har satt vilkår i konsesjonen som anses egnet for å avbøte en negativ utvikling i vannforekomsten, herunder krav om minstevannføring og standardvilkår som gir vassdragsmyndighetene, herunder Miljødirektoratet/Fylkesmannen etter vilkårenes post 5, anledning til å gi pålegg om tiltak som senere kan bedre forholdene i det berørte vassdraget. NVE har vurdert samfunnsnyttan av inngrepet til å være større enn skadene og ulempene ved tiltaket.

Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven

Post 1: Reguleringsgrenser, vannuttak og vannslipp

Følgende data for vannføring og slukeevne er hentet fra konsesjonssøknaden og lagt til grunn for NVEs konsesjon og fastsettelse av minstevannføring:

Middelvannføring	l/s	620
Alminnelig lavvannføring fra Litjevatn	l/s	102
5-persentil sommer (Litjevatn)	l/s	81
5-persentil vinter (Litjevatn)	l/s	126
5-persentil sommer (Langevatn)	l/s	21
5-persentil vinter (Langevatn)	l/s	33
5-persentil sommer (Storelvvatn)	l/s	25
5-persentil vinter (Storelvvatn)	l/s	38
Midlere vannuttak	l/s	128
Maksimal vannuttak	l/s	267
Maksimal vannuttak i % av middelvannføring	%	43

Minstevannføringsslipp

Troms Stamfisk AS har foreslått å slippe minstevannføring på minimum 25 l/s i sommersesongen og 38 l/s i vintersesongen både fra utløpet i Langvatn og Storelvvatn. Minstevannføringsslippen tilsvarer 5-persentilen sommer og vinter for Storelvvatn.

Fylkesmannen mener at det bør slippes minstevannføring på alle berørte elvestrekninger samt vurdere å øke foreslått minstevannføringsslipp dersom det er mulig. Tor Hugo Brox mener det må sikres minstevannføring i Storelvvassdraget for å ivareta biologisk mangfold i og ved vassdraget.

Litjeelva

Her har det tidligere ikke vært krav om slipp av minstevannføring. Tiltakshaver har ikke foreslått slipp av minstevannføring på denne strekningen. I følge søknaden har Litjevatn vært regulert noe tidligere og elva har periodevis vært tørrlagt. I høringsrunden er det ikke fremkommet at det er vesentlige naturverdier som blir negativt påvirket av en fortsatt periodevis tørrlegging. Et pålegg om slipp av minstevannføring vil innebære at anlegget må gjennomføre større tekniske inngrep for å etablere minstevannføringsslipp fra Litjevatn, da det er relativt grunt og flatt ved utløpet og at reguleringen skal skje med 2 meter senking. Slipp av minstevannføring vil også føre til en mer aktiv regulering i Litjevatn og mulig behov for større kapasitet på overføringskanalen, fordi det i tillegg til produksjonsvann til settefisk også må slippes minstevannføring. Etter NVEs syn vil ulempene som følge av slipp av minstevannføring være større enn de fordelene som oppnås, og vi har derfor ikke satt krav om minstevannføringsslipp på dette punktet.

Langevatn

Reguleringsmagasinet i Langevatn er planlagt som et senkingsmagasin og den naturlige vannstrømmen ut fra vatnet vil bli brutt og deler av utløpsbekken blir dermed tørr. Strekningen mellom Langevatn og Storelvvatn er på drøye 300 meter og et ev. minstevannføringsslipp må pumpes ut av vatnet, eller gå via en hevertslange og slippes ut lengre ned. Dersom det skal settes krav om minstevannføring må dette kunne logges og dette krever strøm. Både pumpe og loggere er installasjoner som vil kunne virke skjemmende oppe i dette terrenget som fremstår som urørt med mye fjell i dagen og lite overdekning. I og med at reguleringsbehovet er størst i de tørre periodene forventes det at det uansett vil gå vann igjennom hevertslangen i disse periodene. Etter NVEs syn vil ulempene som følge av tiltak for slipp av minstevannføring være større enn de fordelene som oppnås ved å slippe minstevannføring. NVE legger betydelig vekt på at reguleringen i Storelvvatn avslås slik at tilsig fra deler av dette nedbørfeltet vil gå naturlig ut i Storelva, som dermed vil få tilnærmet naturlige vannstandsvariasjoner mellom Storelvvatn og inntaket til overføringskanalen som fører ut til Litjevatn.

Inntak overføringskanal.

Så lenge kapasiteten/diameteren på røret inn til overføringskanalen ikke økes, vil deler av Storelva renne tilnærmet naturlig forbi overføringsrøret slik som i dag. Dersom det i ettertid planlegges å etablere terskel ved dette inntaket av overføringsrøret for å føre mer vann inn til Litjevatn eller øke kapasiteten på overføringsrøret, mener NVE at det må etableres et tallfestet minstevannføringsslipp forbi slik at Storelva ikke blir tørrlagt.

Vannuttak

Vannuttaket skal avgrenses til maksimalt 15 m³/min og skal ikke overstige 7,7 m³/min i gjennomsnittlig uttak over året. Det skal installeres vannmåler og vannuttaket skal loggføres kontinuerlig. Dataene må kunne fremvises NVE på forespørsel.

Reguleringsgrenser

Det blir gitt tillatelse til å regulere Langvatn med inntil 2,15 meter senking med LRV på kote 282,85 og HRV på kote 285 (normalvannstand). Litjevatn kan senkes 2 meter mellom kote 59 og 61 (normalvannstand). Dette tilsvarer til sammen et vannmagasin på ca. 0,992 mill m³.

De nedre 1,0 meteren av reguleringsmagasinet, mellom kote 60 og 59, i Litjevatn kan kun benyttes i tørrår når Langvatn er nede på LRV og i tilfeller der vedlikehold eller andre problemer med overføringskanal stenger for tilsig til Litjevatn.

Det skal settes opp merke ved reguleringsmagasinene som viser høyeste og laveste tillatte regulerte vannstand og et informasjonsskilt som informerer om vilkårene for reguleringen. Dette skal plasseres godt synlig for allmennheten. Utformingen av skilt og merking inngår som del av NVEs oppfølging etter post 4.

Post 4: Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.

Detaljerte planer skal forelegges NVEs regionkontor i Narvik og godkjennes av NVE før arbeidet settes i gang.

Nedenstående tabell søker å oppsummere føringer og krav som ligger til grunn for konsesjonen. Det kan likevel forekomme at det er gitt føringer andre steder i dokumentet som ikke har kommet med i tabellen. NVE presiserer at alle føringer og krav som er nevnt i dokumentet gjelder.

NVE har gitt konsesjon på følgende forutsetninger:

Inntak	Eksisterende inntak benyttes.
Vannvei	Eksisterende vannvei mellom Litjevatn og Oppdrettsanlegget benyttes som før. For å ivareta landskapshensyn skal alle rørledninger og inngrep i terrenget skjules best mulig.
Overføringer	Kapasitet på rør mellom Storelva og overføringskanal skal ikke økes. Innløpet til røret skal sikres slik at det ikke kan være til fare for dyr eller mennesker. En økning i vannstrømmen gjennom overføringsrør vil føre til behov for ny vurdering knyttet til minstevannføringsslipp nedstrøms overføringsrøret.
Vei	Vassdragsanleggene ovenfor Litjevatn med overføringskanal skal bygges veiløst.
Avbøtende tiltak	Anleggsfasen legges utenfor yngle- og hekkesesongen til viltarter som er spesielt sårbare for forstyrrelser. Anleggsfasen skal gjennomføres i samråd med reinbeitedistriktet.

Det er angitt i tabellen hvorvidt det kan gjøres justeringer i forbindelse med detaljplanleggingen. Dersom det ikke er oppgitt spesielle føringer kan mindre endringer godkjennes av NVE som del av detaljplangodkjenningen. Dersom det er endringer skal dette gå tydelig frem ved oversendelse av detaljplanene.

Post 5: Naturforvaltning

Vilkår for naturforvaltning tas med i konsesjonen selv om det i dag synes lite aktuelt å pålegge ytterligere avbøtende tiltak. Eventuelle pålegg i medhold av dette vilkåret må være relatert til skader forårsaket av tiltaket og stå i rimelig forhold til tiltakets størrelse og virkninger.

Post 6: Automatisk fredete kulturminner

NVE forutsetter at utbygger tar den nødvendige kontakt med fylkeskommunen for å klarere forholdet til kulturminneloven § 9 før innsending av detaljplan. Vi minner videre om den generelle aktsomhetsplikten med krav om varsling av aktuelle instanser dersom det støtes på kulturminner i byggefasen, jamfør kulturminneloven § 8 (jamfør vilkårenes pkt. 3).

Post 8: Terskler m.v.

Dette vilkåret gir hjemmel til å pålegge konsesjonær å etablere terskler eller gjennomføre andre biotopjusterende tiltak dersom dette skulle vise seg å være nødvendig.

Øvrige forhold

Privatrettslige forhold

NVE er blitt gjort oppmerksom på at det er enkelte grunneiere som mener at det ikke er inngått avtale med alle grunneierne om retten til vannuttaket. NVE vil bemerke at det ikke er søkt om ekspropriasjon. Avtale om bruken av vannressursen mellom grunneiere og Troms Stamfisk AS er av privatrettslig karakter og videre bruk av vannressursen må av den grunn avtales mellom partene.