

Høringsuttalelse, Storåna Kraftverk.

Undertegnede disponerer jakt og fiskeretter i det berørte området og bruker det også til turer, sanking, friluftsliv og rekreasjon året rundt.

Eg stiller meg kritisk til Clemens kraft sin konsesjonssøknad med bakgrunn i følgende:

- Området fra Hiavatnet i aust, til Nes i vest er eit svært mykje brukt turområde for både organisert og uorganisert friluftsliv. Viglesdalen turisthytte ligger like innenfor det berørte området og naturen langs traseen fram til hytten vil bli sterkt berørt. Elva med sine mange fossefall er ein viktig attraksjon for turgåere og representerer en truet naturtype nasjonalt i dag. Traseen til Viglesdal er den primære inngangsporten til sentrale naturområder som til eksempel Lusaheia.
- Hjelmeland kommune har tatt ein stor del av regional og nasjonal belastning av vasskraftutbygging. Det aukar verdien av gjenverande vassdrag for lokalt biologisk og kulturelt mangfald.
- Naturtypen *elveløp* er røddlistet, grunnet vannkraftutbygging. Storåna Kraftverk vil legge ytterleggere press på denne naturtypen. Granefossane som har utløp direkte frå Hiavatnet og har eit samla fall på 55 meter er ignorert i søknaden. Strekingen inneholder en *bekkekløft* som er gitt stor verdi (Type A).
- Konsekvensene for lakseelven Storåna er ikkje vurdert. Sumvirkningen av reguleringen av Lyngsåna, Sandvassåna og Storåna og konsekvensen av minstevassføring bør utredes. At den anadrome strekingen går opp til Djupingen og ikke Rusteinen ifølge *grunneigerene* ser jeg på som lite troverdig. Elveeigerlag og lakserettighetshavere er ikkje konsultert.
- Støy fra kraftstasjon er ikkje vurdert.
- Konsesjonssøknadene for Storåna, Lyngsåna og Sandvassåna benytter seg av regelverket for kraftverk mindre enn 10 MW til tross for at disse ligger over. På bakgrunn av den samlede størrelsen på prosjektet, høy landskaps og naturverdi tilsier lovverket bruk av en samlet konsekvensutredning.
- Utbygger mener at utbygging ikkje vil gjera området mindre attraktivt for jakt, fiske, bærplukking og andre allmenne friluftssinteresser. Dette er ein svært skjønnsmessig vurdering fra klart inhabile parter. Det er ikkje gjort forsøk på å innhente objektive vurderinger av dette ved hjelp av eksempelvis turistforeningen i søknaden.
- Det presiseres i søknaden at det i anleggsfasen vil oppstå konflikter mtp jakt. Dette bagatelliseres med argument om at det er utbygger selv som har disse jaktinteressene. Det er korrekt for deler av området, men gjelder ikkje for majoriteten av det berørte området kor andre enn utbygger disponerer jaktrett.

Lars Flatø Nessa