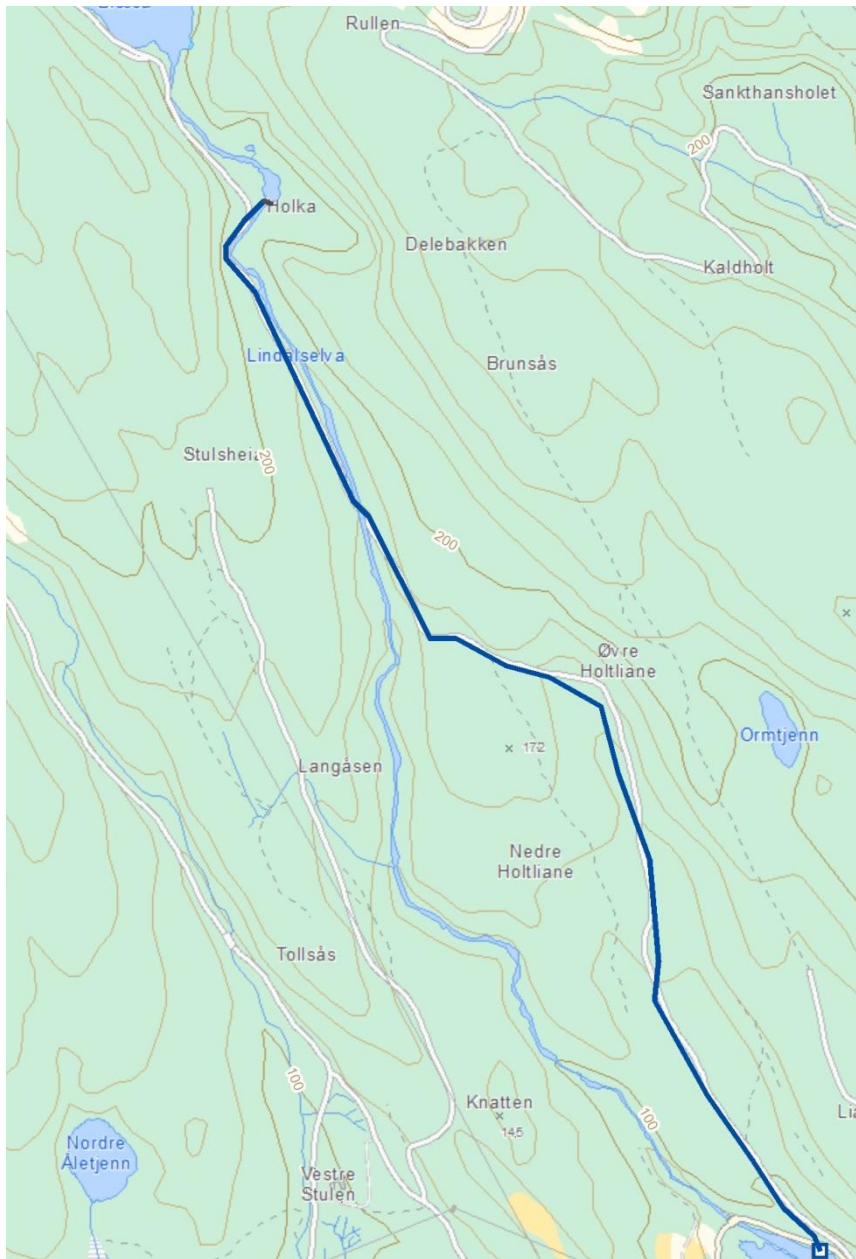


HOLT KRAFTVERK SKIEN KOMMUNE TELEMARK FYLKE



Søknad om konsesjon

SØKNAD OM TILLATELSE TIL Å BYGGE HOLT KRAFTVERK

Alternativ 2

Løvenskiold - Fossum Kraft AS ønsker å utnytte en del av fallet i Linddalselva / Falkumselva i Skiensvassdraget i Skien kommune, Telemark fylke, og søker herved om følgende tillatelser:

1. Etter vannressursloven, jf. § 8, om tillatelse til:

- bygging av Holt kraftverk

2. Etter energiloven om tillatelse til:

- bygging og drift av Holt kraftverk, med tilhørende koblingsanlegg og kraftlinjer

Nødvendig opplysninger om tiltaket fremgår av vedlagte konsesjonssøknad med vedlegg.

Med vennlig hilsen

Løvenskiold - Fossum Kraft AS
v/Leopold A. Løvenskiold

firmapost@.l-fossum.no
Pb. 216, 3701 Skien

Holt kraftverk, Skien kommune, Telemark

Alternativ 2

Søknad om konsesjon

Sammendrag

Linddalselva forutsettes utnyttet til kraftproduksjon gjennom bygging av Holt kraftverk. Det er presentert ett utbyggingsalternativ. Holt kraftverk er dimensjonert for en maksimal slukeevne tilsvarende 170 % av middelvannføringen. Det vil utnytte avrenningen fra et felt på 30,7 km² i et 131 m høyt fall i Linddalselva, mellom Nedre Blæsa (kote 195,5 – 194) og Stulvatn (kote 62/turbinsenter kote 64)). Minstevannføring foreslås til 0,046 m³/s hele året. Dette tilsvarer alminnelig lavvannføring (ALV). Ca. 31 % av avrenningen forblir i elva på berørt strekning.

Installasjonen vil være 1,5 MW og estimert årsproduksjon 5,5 GWh. Kraftverket vil bestå av inntak, nedgravd rør og kraftstasjon i dagen. Det er ingen planer om overføring av nabofelt eller regulering av magasin i forbindelse med denne utbyggingen.

Kraftverket vil gi kraft til 250 husstander, og det antas at anleggsarbeidet vil tilfalle lokale og regionale firmaer.

Foreslått utbygging vil påvirke miljøet. Størst negativ konsekvens forventes det for terrestrisk miljø og for rødlistearten *Bacidina inundata* (NT) (skorpelav). Konsekvens grad for temaene vil i stor grad avhenge hvilken side av elva rørtseèn legges. De øvrige tema har lavere konsekvensgrad, se tabellen nedenfor.

Fagtema	Dagens verdi	Konsekvens	Søker/konsulents vurdering
Rødlistearter	Middels	Middels (--)	Søker & konsulents
Terrestrisk miljø	Middels	Middels (--)	Søker & konsulents
Akvatisk miljø	Liten	Liten (-)	Søker & konsulents
Landskap	Liten	Liten/Middels (-/--)	Søker & konsulents
Inngrepssvarte naturområder	-	Ubetydelig	Søker & konsulents
Kulturminner og kulturmiljø	Liten	Ubetydelig	Søker & konsulents
Reindrift	-	-	Søker & konsulents
Jord- og skogressurser	Liten	Liten (-)	Søker & konsulents
Ferskvannsressurser	Liten	Ubetydelig (-)	Søker & konsulents
Brukerinteresser	Liten	Liten (-)	Søker & konsulents

Sammendrag for utbyggingen:

Fylke Telemark	Kommune Skien	Gnr	Bnr
Elv Linddalselva	Nedbørsfelt [km ²] 30,7	Inntak kote 195,5 - 194	Utløp / turbinsenterkote 62/64
Slukevne maks, ca [m ³ /s] 1,49	Slukevne min, ca [m ³ /s] 005	Installert effekt, maks [MW] 1,5	Produksjon pr år, middel [GWh] 5,5
Utbygningspris [NOK/kWh] 4,3		Utbygningskostnad [mill. NOK] 24,0	

INNHOOLD

1	INNLEDNING	1
1.1	Om Løvenskiold - Fossum Kraft AS	1
1.2	Begrunnelse for tiltaket	1
1.3	Geografisk plassering av tiltaket	1
1.4	Beskrivelse av området	2
1.5	Eksisterende inngrep	2
1.6	Sammenligning med øvrige nedbørfelt/nærliggende vassdrag	2
2	BESKRIVELSE AV TILTAKET	4
2.1	Hoveddata	5
2.2	Teknisk plan	6
2.2.1	Hydrologi og tilsig	6
2.2.2	Overføringer	11
2.2.3	Reguleringsmagasin	12
2.2.4	Inntak	12
2.2.5	Vannvei	12
2.2.6	Kraftstasjon	12
2.2.7	Kjøremønster og drift av kraftverket	13
2.2.8	Veibygging	13
2.2.9	Massetak og deponi	13
2.2.10	Nettilknytning	13
2.3	Kostnadsoverslag	14
2.4	Fordeler og ulemper ved tiltaket	14
2.5	Arealbruk, eiendomsforhold og offentlige planer	15
2.6	Forholdet til offentlige planer og nasjonale føringer	15
3	VIRKNING FOR MILJØ, NATURRESSURSER OG SAMFUNN	16
3.1	Hydrologi	16
3.1.1	Vannstandsforhold i Nedre Blæsa	17
3.1.2	Vannføringsforhold rett nedstrøms Nedre Blæsa	17
3.1.3	Vannføringsforhold rett før utløp i Stulvatn	18
3.1.4	Nyttbar vannmengde til produksjon	18
3.2	Vanntemperatur, isforhold og lokalklima	19
3.3	Grunnvann	19
3.4	Ras, flom og erosjon	19
3.5	Rødlistearter	20
3.5.1	Dagens situasjon og verdivurdering	20
3.5.2	Konsekvensvurdering	20
3.6	Terrestrisk miljø	20
3.6.1	Dagens situasjon og verdivurdering	20
3.6.2	Konsekvensvurdering	22
3.7	Akvatisk miljø	23
3.7.1	Dagens situasjon og verdivurdering	24
3.7.2	Konsekvensvurdering	25
3.8	Verneplan for vassdrag og nasjonale laksevassdrag	25
3.9	Landskap og inngrepsfrie naturområder	25
3.9.1	Dagens situasjon og verdivurdering	25
3.9.2	Konsekvensvurdering	26
3.10	Kulturminner og kulturmiljø	26

3.10.1	Dagens situasjon og verdivurdering	26
3.10.2	Konsekvensvurdering	26
3.11	Reindrift	27
3.12	Jord- og skogressurser	27
3.12.1	Dagens situasjon og verdivurdering	27
3.12.2	Konsekvensvurdering	27
3.13	Ferskvannsressurser	27
3.13.1	Dagens situasjon og verdivurdering	27
3.13.2	Konsekvensvurdering	27
3.14	Brukerinteresser	27
3.14.1	Dagens situasjon og verdivurdering	27
3.14.2	Konsekvensvurdering	28
3.15	Samfunnsmessige virkninger	28
3.16	Kraftlinjer	28
3.17	Dam og trykkrør	28
3.18	Alternative utbyggingsløsninger	29
3.19	Samlet vurdering	29
3.20	Samlet belastning	30
4	AVBØTENDE TILTAK	31
5	LITTERATUR OG GRUNNLAGSDATA	32
6	VEDLEGG TIL SØKNADEN	34

1 INNLEDNING

1.1 Om Løvenskiold - Fossum Kraft AS

Løvenskiold - Fossum Kraft AS (LF) disponerer rettighetene til flere vannfall i Falkumselva i Skiensvassdraget. Pr. dato er 5 kraftverk i drift med samlet ytelse ca. 9 MW og med en tilhørende produksjon på ca. 60 GWh. I tillegg er ett kraftverk under bygging (Åmot 2,2 MW) og ett kraftverk er til behandling hos Olje- og Energidepartementet (Fjellet 5,4 MW, Godal 0,85 MW og Bestul pumpe 0,8 MW). Ytterligere potensial er vurdert til ca. 20 GWh. Familien Løvenskiold (far, sønn og sønnesønn) er eier av selskapet som har forretningsadresse i Skien kommune. Leopold Løvenskiold er daglig leder i selskapet.

Løvenskiold - Fossum Kraft AS
Jernverksvegen 52
Pb. 206
3701 Skien

Organisasjonsnr: 994 200 682

Kontaktperson: Tor Arne Folserås

Adresse: Jernverksvegen 52, 3721 Skien
Mobiltlf.: 99 26 00 21
E-post: torarne@l-fossum.no

1.2 Begrunnelse for tiltaket

LF ønsker å bygge flere minikraftverk i Linddalselva og Gardvasselva i Falkumselva i Skiensvassdraget.

Holt kraftverk er det femte øverste og det nederste av omsøkte kraftverk i selve Linddalselva. Tiltaket har ikke tidligere vært vurdert etter vannressursloven. Utbygging av kraftverket er uavhengig av om de øvrige kraftverkene i elva realiseres.

Bygging av omsøkte kraftverk vil gi samfunnsmessige fordeler gjennom inntekter til eier/grunneier, fallrettighetshaver, kommune og staten. I tillegg vil byggingen bidra til den lokale og nasjonale kraftoppdekningen og er definert som grønn energi.

Tiltaket vil bidra til videreutvikling av lokalsamfunnet. Generelt vil tiltaket styrke næringsgrunnlaget for fallrettighetshaver og det lokale næringsliv.

1.3 Geografisk plassering av tiltaket

Falkumselva ligger i Skien kommune, Telemark fylke. Prosjektområdet er ved Linddalselva, ca. 2 mil (luftlinje) nordvest for Skien sentrum. Se også oversiktskartet i vedlegg 0.

Feltet til Falkumelva har vassdragsnummer 016.A (Falkumselva i Skiensvassdraget). På sin vei mot sjøen endres navnet på elva fra Linddalselva, til Hoppestadelva, til Falkumselva og Skienselva.

1.4 Beskrivelse av området

Linddalselva, som tilhører Falkumselva, er ca. 13 km lang fra sitt utspring ved Svanstulvatn og til sammenløpet med Moelva ved Slettevatn.

Øvre deler av nedbørfeltet består av snaufjell, tynt morenedekke og noe myr. Narefjellet på 805 moh. er høyeste topp. Fra Svanstulvatnet, 571 moh. renner Linddalselva via Flekkeren, 540 moh. og videre sørøstover gjennom Linddalen til Slettevatnet. På denne strekningen har elva jevnt fall med enkelte strykepartier.

1.5 Eksisterende inngrep

Nedbørfeltet til Linddalselva er berørt av følgende inngrep:

- Regulerte vatn: Svanstulvatnet, Flekkeren, Hortavatn og Stengestadvatnet i tillegg til flere mindre reguleringer i hovedelva.
- Veier: vei (med enkelte avgreininger) i Linddalen og opp til og langs Svanstulvatnet
- Hyttebygging: Større hyttefelt under utvikling ved Flekkeråsen i tillegg til mer spredt hyttebebyggelse.
- Kraftlinjer: En større kraftledning, 132 kV, tilhørende Statnett går parallelt med Linddalen fra Holt til Flekkeren og vestover. Det er anlagt ei ca. 12 km 22 kV linje i Linddalen mellom Flittig og Svanstul. Av dette er ca. 10 km nedgravd og ca. 2 km luftspenn.

Høyereleggende partier i nedbørfeltet er nær uberørt av inngrep.

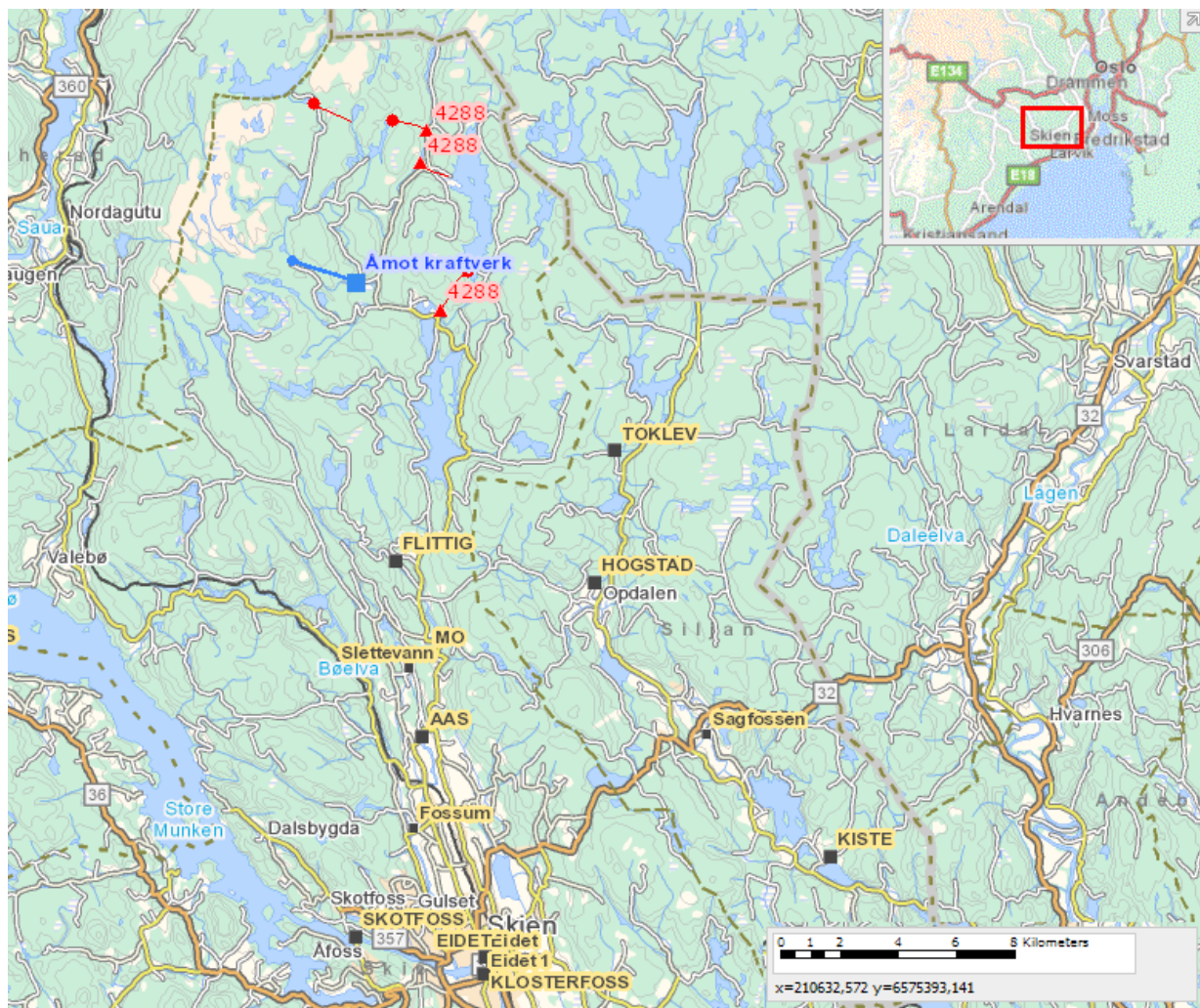
1.6 Sammenligning med øvrige nedbørfelt/nærliggende vassdrag

Linddalselva er nabovassdrag med Moelva i nord og øst og Sagtjernelva i sørvest. Moelva er i likhet med Linddalselva utnyttet til kraftformål.

Ved sammenløpet med Moelva har Linddalselva et nedbørfelt på 34,3 km² og en midlere vannføring på 0,94 m³/s.

Det er flere utbygde kraftverk i Falkumselva og i nabovassdraget i øst, Siljanvassdraget. I tillegg er det flere konsesjonsgitte og konsesjonssøkte prosjekter i området. Figur 1 gir en oversikt over beliggenheten til disse.

I tillegg er flere kraftverk planlagt i Falkumelva. Disse er vist i tabell 1.



Figur 1. Eksisterende, konsesjonsgitte og konsesjonssøkte kraftverk

Eksisterende kraftverk i området:

Falkumselv:

Flittig 4,3 MW / 31 GWh, Mo 2,3 MW / 16,2 GWh, Slettevann 0,7 MW / 3,0 GWh, Ås 1,2 MW / 5,0 GWh og Foss 0,8 MW / 4,1 GWh

Skienselva:

Skotfoss 24 MW, Eidet 1,7 MW og Klosterfoss 10,5 MW

Siljanvassdraget:

Toklev 4,8 MW, Hogstad 9,7 MW, Sagfossen 0,8 MW og Kiste 5,9 MW

Konsesjonsgitt / under bygging:

Håkastulelva

Åmot 2,2 MW og 6,5 GWh

Alternativ 2 økt installert effekt 1,49MW

Til konsesjonsbehandling:

Falkumselva

Godal 0,85 MW, Fjellet 5,4 MW / Bestul pumpe 0,8 MW og sum 17 GWh.

Småkraftverk under planlegging

Falkumselva

Tabell 1 Planlagte kraftverk

Kraftverk	Ytelse	Produksjon
	kW	GWh
<i>Linddalselva</i>		
Flekkerø	250	0,9
Losmentmyra	650	2,3
Korsseter	800	2,9
Nedre Blæsa	490	1,7
Stengestad	450	2,1
Holt (omsøkt alternativ)	1500	5,5
<i>Sum Linddalen</i>	<i>3640</i>	<i>14,9</i>
<i>Gardvasselva</i>		
Valseter	480	1,7
Sum	4620	17,1

2 BESKRIVELSE AV TILTAKET

I Tabell 2-1 og

Tabell 2-2 finnes en detaljert beskrivelse av nøkkeltallene for kraftverket.

2.1 Hoveddata

Tabell 2-1 Oversikt: hoveddata for kraftverket

Holt kraftverk, hoveddata		
TILSIG		
Nedbørfelt *	km ²	30,7
Årlig tilsig til inntaket	mill.m ³	27,8
Spesifikk avrenning	l/s/km ²	28,8
Middelvannføring	m ³ /s	0,88
Alminnelig lavvannføring	m ³ /s	0,046
5-persentil vinter (1/10-30/4)	m ³ /s	0,065
5-persentil sommer (1/5-30/9)	m ³ /s	0,033
Restvannføring **	m ³ /s	0,004
KRAFTVERK		
Inntak (HRV – LRV)	moh.	195,5 – 194
Inntaksbasseng	mill.m ³	0,06
Avløp	moh.	62
Turbinsenter, pelton	moh.	64
Brutto fallhøyde	M	131
Lengde på berørt elvestrekning	Km	3,0
Midlere energiekvivalent	kWh/m ³	0,298
Slukeevne, maks.	m ³ /s	1,49
Slukeevne, min.	m ³ /s	0,05
Planlagt minstevannføring, vinter	m ³ /s	0,046
Planlagt minstevannføring, sommer	m ³ /s	0,046
Tilløpsrør, total lengde	M	2800
Tilløpsrør, diameter	M	0,9
Installert effekt, maks	MW	1,499
Brukstid	Timer	3700
MAGASIN (totalt inkl. magasin oppstrøms)		
Magasinvolum	mill. m ³	4,29
HRV	moh.	
LRV	moh.	
Naturhestekrefter	Nathk	0
PRODUKSJON ***		
Produksjon, vinter (1/10 - 30/4)	GWh	3,3
Produksjon, sommer (1/5 - 30/9)	GWh	2,2
Produksjon, årlig middel	GWh	5,5
ØKONOMI		
Utbyggingskostnad primo 2012	mill. NOK	• 24,0
Utbyggingspris	NOK/kWh	• 4,3

*Totalt nedbørfelt, inkl. overføringer som utnyttes i kraftverket

** Restfeltets middelvannføring like oppstrøms kraftstasjonen

*** Netto produksjon der foreslått middelvannføring er fratrukket,

Tabell 2-2 Hoveddata for det elektriske anlegget

Holt kraftverk, Elektriske anlegg		
GENERATOR		
Ytelse	MVA	1,7
Spenning	kV	0,69
TRANSFORMATOR		
Ytelse	MVA	1,7
Omsetning	kV/kV	0,69/22
NETTILKNYTNING (kraftlinjer/kabler)		
Lengde	km	0,2 jordkabel
Nominell spenning	kV	22

2.2 Teknisk plan

Det henvises til planskisse i vedlegg 2.

Utbyggingsplanene presenteres i ett alternativ med inntak i Nedre Blæsa på kote 195,5 - 194 og utløp i Stulvatn på kote 62 (turbinsenter kote 64). Ca. 69% av det gjennomsnittlige tilsiget vil bli utnyttet. Eksisterende magasin i Svanstulvatnet, Flekkeren, Hortavatn, Øvre Blæsa, Stengestadvatn og Nedre Blæsa benyttes. Ingen nye overføringer av vann fra nabofelt er planlagt.

Vannveien er planlagt på nordøstsiden av Linddalselva. Vannveien vil bestå av ca. 2800 m nedgravd rør (diameter 0,9 m). Kraftstasjonen forutsettes lagt i dagen og med utløp rett i Linddalselva ved Stulsvatn.

Fra kraftstasjonen er det forutsatt ca. 200 m jordkabel (22 kV) til tilknytningspunktet.

Ingen ny veibygging er forutsatt.

2.2.1 Hydrologi og tilsig

2.2.1.1 Delfelter

Fra digitalt kartverk (N50) er det tatt ut delfeltgrenser i Linddalselva og Gardvasselva/Sagtjernelva. Det ble tatt ut delfelt til hvert eksisterende magasin, til alle planlagte inntakspunkt samt lokalt til alle planlagte utbyggingsstrekninger. De aktuelle delfeltene er vist på kart i vedlegg 4, og tabellarisk for Holt kraftverk i Tabell 2-3.

Tabell 2-3 Delfelter Holt kraftverk i Linddalselva (avrenning og midlere tilsig for perioden 1961-90)

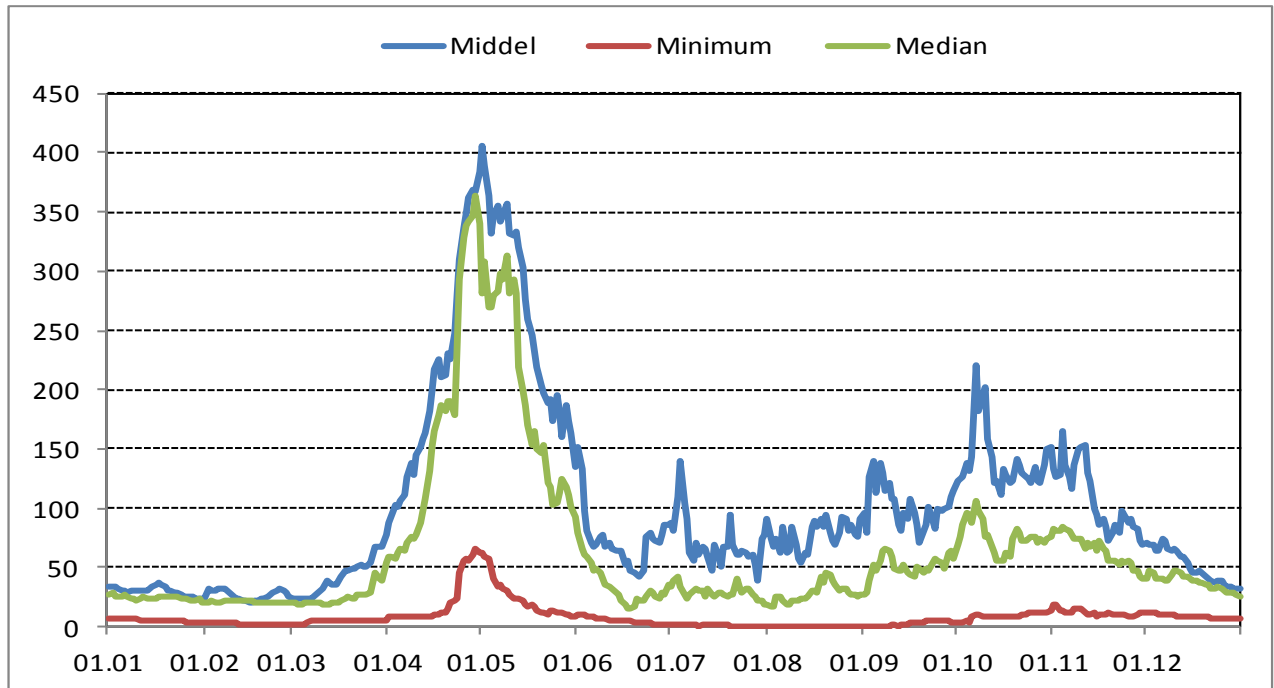
Nr	Delfelt	Areal km ²	Avrenning l/s·km ²	Midlere tilsig	
				m ³ /s	mill.m ³
1	Til utløp Svanstulvatn	10,37	31,62	0,33	10,34
2	Lokalfelt mellom Svanstulvatn og Flekkeren	0,27	29,40	0,01	0,25
3	Til utløp Flekkeren	2,48	29,48	0,07	2,31
4	Utb.strekn. Flekkerø kraftverk	0,65	28,88	0,02	0,59
5	Linddalselva til inntak Losmentmyra kraftverk	0,61	28,47	0,02	0,55
6	Til utløp Hortavatn	3,09	31,57	0,10	3,08
7	Lokalfelt mellom Hortavatn og Linddalselva	0,42	29,48	0,01	0,39
8	Utb.strekn. Losmentmyra kraftverk	1,64	27,91	0,05	1,44
9	Linddalselva til inntak Korsseter kraftverk	0,54	24,80	0,01	0,42
10	Utb.strekn. Korsseter kraftverk	3,26	24,60	0,08	2,53
11	Til utløp Øvre Blæsa	0,85	20,09	0,02	0,54
12	Til utløp Stengestadvatn	3,89	28,74	0,11	3,53
13	Utb.strekn. Stengestadvatn kraftverk	0,37	24,46	0,01	0,29
14	Utb.strekn. Nedre Blæsa kraftverk	0,43	18,82	0,01	0,26
15	Til utløp Nedre Blæsa	1,80	23,37	0,04	1,33
16	Utb.strekn. Holt kraftverk	2,54	15,87	0,04	1,27

2.2.1.2 Representativ sammenligningsstasjon

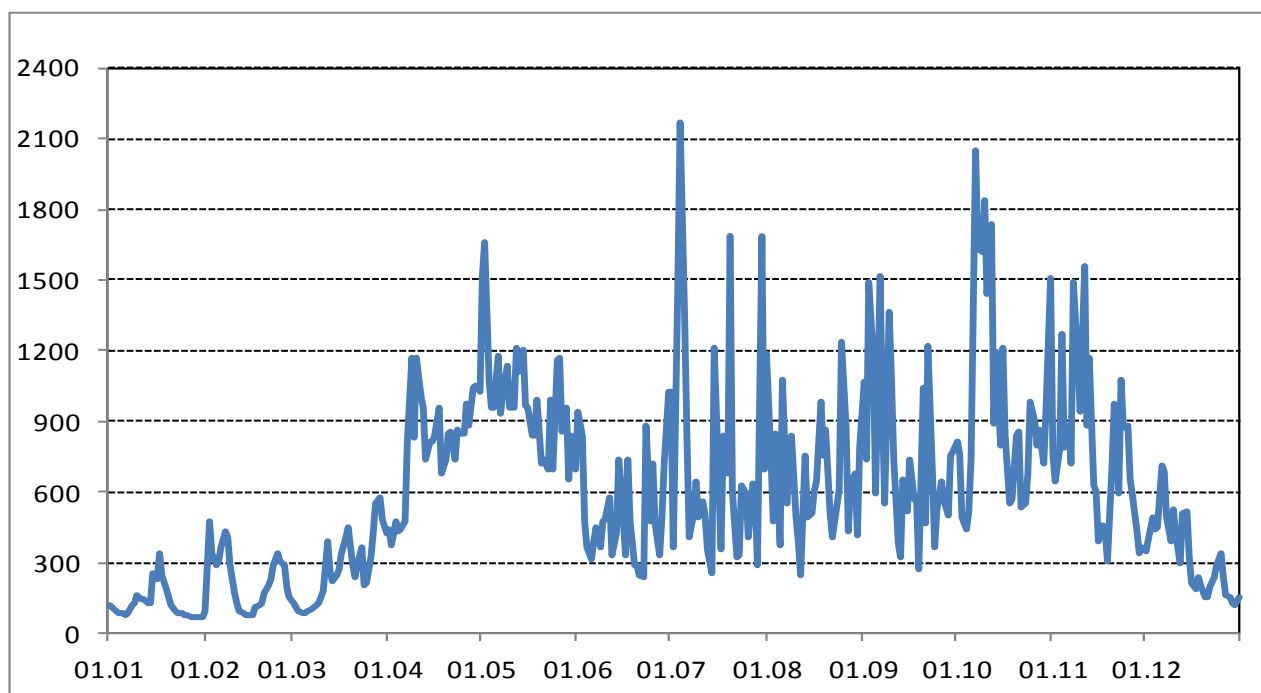
Det finnes ingen avløpsstasjoner i Linddalselva eller Gardvasselva/Sagtjernelva. For å beskrive vannføringsforholdene må det brukes data fra en stasjon i et annet vassdrag, som i størst mulig grad kan anses å være representativt også for nedbørfeltene til Linddalselva og Gardvasselva/Sagtjernelva. Det er gjort en tilsvarende vurdering som den som ble gjort for Fjellet og Åmot kraftverker (Kaasa, H. m.fl. 2006). I nabofeltet øst for Øktern, som skulle være inntaksmagasin for Fjellet kraftverk, ligger stasjonen 15.41 Myklevatn ndf. Den ligger like nedstrøms det regulerte vannet Myklevatn, og kan ikke brukes direkte for å beskrive uregulerte vannføringsforhold. NVE har generert en tilsigsserie til magasinet Myklevatn, men anbefaler at denne serien ikke brukes til annet enn analyser av årsvannføringer. Dette fordi serien er beheftet med til dels stor usikkerhet i dataene grunnet manglende data på tappingen fra det regulerte vannet Ramsvatn i nedbørfeltet til Myklevatn. Imidlertid har NVE vurdert avløpsdata fra Jondalselv, en sideelv til Numedalslågen rett oppstrøms Kongsberg, å være bra representative for nedbørfeltet til Myklevatn. Avløpsstasjonen 15.21 Jondalselv er en uregulert stasjon med god kvalitet på dataene. Det har vært foretatt vannføringsobservasjoner i Jondalselv i mer enn 50 år.

Det er valgt å benytte observerte daglige vannføringer fra perioden 1961-2010 fra 15.21 Jondalselv som grunnlag for uregulerte tilsig fra de forskjellige delfeltene. Serien er også benyttet ved produksjonssimuleringer med nMag. Dette gir tilsigsserier med varighet 50 år. I nMag simuleres det på døgnbasis.

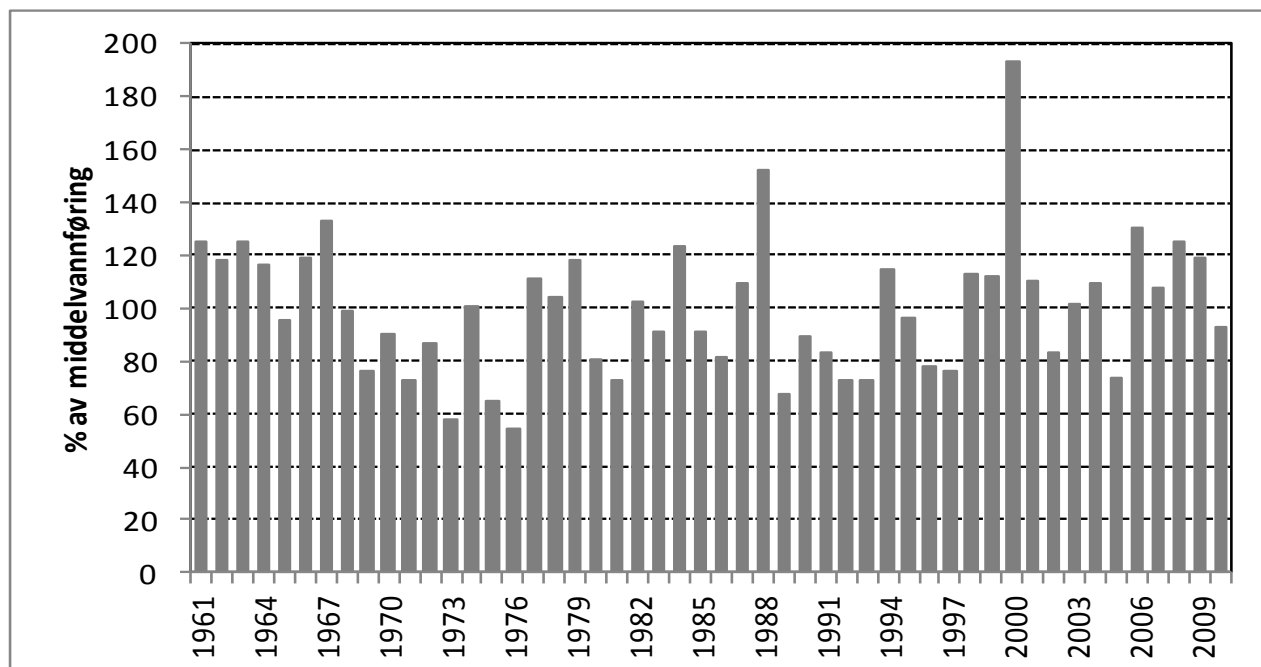
Midlere, minimum og median døgnvannføringer i prosent av årsmiddelvannføring er vist i Figur 2-1, maksimumsvannføringer i Figur 2-2 og variasjon fra år til år i Figur 2-3.



Figur 2-1 Minimum, median og middel i % av årsmiddelvannføring på døgnbasis for 15.21 Jondalselv 1961-2010



Figur 2-2 Daglige maksimumsvannføringer i % av årsmiddelvannføring for 15.21 Jondalselv 1961-2010



Figur 2-3 Middelvannføring hvert år i % av middelvannføring for perioden 1961-2010 for 15.21 Jondalselv

Tabell 2-4 viser noen feltparametre for det samlede tilsigsfeltet til de planlagte kraftstasjonene i Linddalselva og for sammenligningsstasjonen 15.21 Jondalselv. Selv om nedbørfeltet til 15.21 Jondalselv er en del større enn feltene i Linddalselva, er det en brukbar overensstemmelse på de øvrige terrengparametrene.

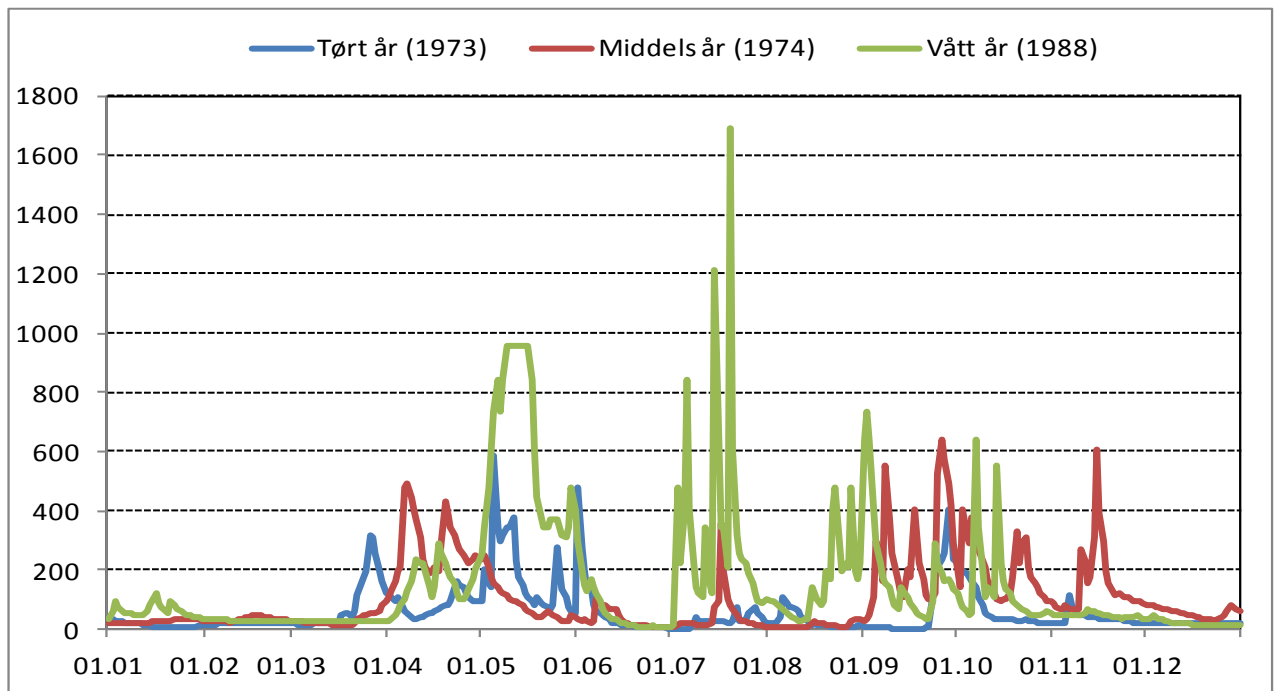
Tabell 2-4 Noen feltparametre (kilde for 15.21 Jondalselv: HYSOPP, NVEs stasjonsdatabase)

Parameter		Linddalen	15.21 Jondalselv
Nedbørfelt	km ²	30,7	125,9
Høyeste punkt	moh.	803	920
Middel høyde	moh.	564	574
Laveste punkt	moh.	195	229
Spesifikk avrenning (1961-90)	l/s·km ²	28,8	22,8
Breandel	%	0	0
Sjøprosent	%	8,5	3,4
Snaujellandel	%	11,2	9,5
Myr	%	3,7	5,0
Skog	%	76,5	77,1
Dyrket mark	%	0	1,29

2.2.1.3 Typiske år

Fra de observerte vannføringene ved 15.21 Jondalselv for perioden 1961-2010 er det plukket ut tre typiske år, et tørt, et middels og et vått år. Det er lagt vekt på å velge ut år med en mest mulig representativ årsfordeling på vannføringene. For eksempel er det ønskelig at et tørt år ikke har noen veldig våte måneder, og at et vått år er vått over store deler av året og ikke bare spesielt vått i noen få måneder.

Som tørt år ble 1973 valgt, året hadde en årsmiddelvannføring på 58 % av middelet for hele perioden. Som middels år ble 1974 valgt, med middelvannføring på 101 % av langtidsmiddelet. Og som vått år ble 1988 valgt, med middelvannføring på 153 % av langtidsmiddelet. Vannføringene i de tre årene er vist i Figur 2-4, i prosent av langtidsmiddelvannføringen.



Figur 2-4 Vannføring ved 15.21 Jondalselv i tre typiske år, i prosent av middelvannføringen for 1961-2010

2.2.1.4 Alminnelig lavvannføring og sesongmessige lavvannføringer

Basert på observerte vannføringer ved 15.21 Jondalselv i årene 1961-2010 er alminnelig lavvannføring funnet som 5,2 % av årsmiddelvannføringen for perioden. Tilsvarende er 5-persentil sommervannføring (1.5-30.9) funnet som 3,7 % av middelvannføringen og 5-persentil vintervannføring (1.10-30.4) som 7,4 % av middelvannføringen.

De samme prosentvise lavvannføringsverdiene er lagt til grunn for feltene i Linddalselva.

2.2.1.5 Varighetskurver

Fra produksjonssimuleringer med nMag er det framkommet en tilsigsserie til Holt kraftverk for årene 1961-2010. Årsmiddeltilsiget for perioden er funnet til 0,90 m³/s.

Holt kraftverk vil få en maksimal slukeevne på 1,49 m³/s.

Varighetskurver for sommer- og vintersesongen er vist i vedlegg 5.

Varighetskurve for hele året, samt kurver for "slukeevne" og "sum lavere" er også vist i vedlegg 5. I og med reguleringsmulighetene i Svanstulvatn, Flekkeren, Hortevatn, Stengestadvatn, Øvre Blæsa og Nedre Blæsa, vil muligheten for utjevning av tilsiget i magasinene medføre at antall dager med vanntap (flom/forbi) reduseres betydelig.

2.2.2 Overføringer

Det er ikke planlagt overføringer fra nabofelt.

2.2.3 Reguleringsmagasin

Det er ikke planlagt etablering av nye magasin i forbindelse med denne utbyggingen. Eksisterende magasiner, Svanstulvatnet, Flekkeren, Hortavatn, Øvre Blæsa, Stengestadvatn og Nedre Blæsa benyttes og manøvreres som i dag.

2.2.4 Inntak

Inntaket legges ved dammen på nordsiden av Nedre Blæsa. Inntaket vil ligge 1 - 2 m dybde under LRV for å unngå luftinnblanding og isproblem. Inntaket vil bli utstyrt med inntaksrist, stengeanordning og anordning for å slippe minstevannføring.

Følgende minstevannføring er planlagt hele året: 0,046 m³/s

2.2.5 Vannvei

Vannveien er planlagt som nedgravde rør (total lengde ca. 2800 m, diameter 0,9 m). Vannveien vil i stor grad følge eksisterende vei. De første ca. 100 m av vannveien vil legges i/ved veien på sørvestsiden av elva. Deretter krysser den elva ved eksisterende bro og den resterende delen legges på sørøstsiden i uberørt terreng og i/ved vei ned til kraftstasjonen. Vannveien er planlagt gjennom et terreng med tynt morenedekke og noe bart fjell.

I anleggsfasen vil bredden på trasé for vannvei være 5 – 20 m.

Det blir nødvendig med noe hogst langs rørtraséen, mest der terrenget er uberørt i dag. Berørt område vil bli revegetert med stedegen vegetasjon. Etter idriftsettelse vil rørtraséen gradvis gro til og inngrepet vil bli lite synlig.

Arealbruket og håndtering av massene er beskrevet i kapitlene 2.2.9 "Massetak og deponi" og 2.5 "Arealbruk, eiendomsforhold og offentlige planer".

2.2.6 Kraftstasjon

Det er planlagt en kraftstasjon i dagen på nordsiden av Nedre Blæsa ved kote 64. Kraftstasjonen tilpasses omkringliggende terreng. Utløpet fra kraftstasjonen blir nær direkte i Stulvatn. Det må ryddes ei tomt på ca. 200 m². Utløpet og nedre deler av kraftstasjonen sprenges ut. Selve kraftstasjonen får en grunnflate på ca. 60 m².

I kraftstasjonen installeres en peltonturbin med total effekt på 1,5 MW. Brutto midlere fallhøyde blir 131 m. Maksimal slukeevne totalt er 1,49 m³/s (tilsvarende 170 % av midlere vannføring). Minste slukeevne blir 0,05 m³/s.

Det installeres en generator med ytelse ca. 1,7 MVA og generatorspenning 690 V. Transformatorene får samme ytelse og omsetning på 0,69/22 kV.

2.2.7 Kjøremonster og drift av kraftverket

Eksisterende magasiner manøvreres som i dag, etter gjeldende reglement. Utover flomtap og vannføringer lavere enn minste slukeevne for kraftverket er det forutsatt å slippe minstevannføring tilsvarende 0,046 m³/s hele året. Minstevannføringen tilsvarer Alminnelig lavvannføring. Siden kraftverket har innløp og utløp i magasiner, vil start – stoppkjøring kunne forekomme.

2.2.8 Veibygging

Det går vei i Linddalen fra Stulen og til Svanstulvatnet. Veien ligger hovedsakelig nær Linddalelva. I tillegg er det enkelte avstikkere.

Det forutsettes ikke bygget noen ny vei, men en viss oppgradering av eksisterende veier forutsettes.

2.2.9 Massetak og deponi

Overskuddsmasser fra tomt kraftstasjon utgjør ca. 200 m³. Grøfta til vannveien (lengde 2800 m, volum ca. 9000 m³) fører til ca. 18000 m³ overskuddsmasser.

Overskuddsmassene vil bli brukt som omfyllingsmasser for nedgravde rør, til atkomstvei til kraftstasjonen og til øvrige samfunnsnyttige formål.

2.2.10 Nettilknytning

Skagerak er netteier i området. LF har vært i dialog med Skagerak vedrørende nettilknytning for dette prosjektet. Det henvises til Vedlegg 8.

Som presentert i kap. 1.6, søkes det om utbygging av flere prosjekter i området. Netttiltak med eventuelle tilhørende anleggsbidrag er avhenging av hvilke og hvor mange av prosjektene i vassdraget som realiseres.

Kostnadsfordelingen er så langt fordelt i henhold til størrelsen på kraftverkene og hvor mye av nettet de benytter for transport av produksjonen.

Kundespesifikke nettanlegg

Det går i dag en eksisterende 22 kV kabel i Linddalen (ca. 10 km jordkabel langs vei og ca. 2 km luftspenn) fra Flittig kraftstasjon og langs vei fram til Flekkeren.

Aktuelt tilknytningspunkt for kraftverket er ca. 200 m sør for kraftstasjonen. Det er forutsatt jordkabel nedgravd i eksisterende veiskulder.

Øvrig nett og forhold til overliggende nett

Fra Flittig kraftstasjon bygges i dag ny linje over til Siljan. Denne linjen vil ha god kapasitet.

2.3 Kostnadsoverslag

Totale kostnader for kraftverket er vist i Tabell 2-5.

Tabell 2-5 Kostnadsoverslag (prisnivå 1.1.2012)

Holt kraftverk	mill. NOK prisnivå primo 2012
Reguleringsanlegg	-
Overføringsanlegg	-
Inntak/dam	• 0,6
Driftsvannveier	• 10,7
Kraftstasjon, bygg	• 2,1
Kraftstasjon, maskin og elektro	• 6,0
Kraftlinje	• 0,6
Transportanlegg	• -
Div. tiltak (terskler, landskapspleie, med mer)	• -
Uforutsett	• 1,8
Planlegging/administrasjon.	• 1,8
Finansieringsutgifter og avrunding	• 0,6
Sum utbyggingskostnader ekskl. anleggsbidrag	• 24,0
Anleggsbidrag	• -
Sum utbyggingskostnader inkl. anleggsbidrag	• 24,0

2.4 Fordeler og ulemper ved tiltaket

Fordeler

Kraftverket gir en midlere produksjon som vist i Tabell 2-6.

Tabell 2-6 Oversikt midlere produksjon

Holt kraftverk		
Produksjon, sommer	GWh	2,2
Produksjon, vinter	GWh	3,3
Produksjon, år	GWh	5,5

I tillegg til bidrag til lokal og nasjonal kraftoppdekning vil kraftverket gi inntekter til eier og kommunen. Kraftverket vil i byggeperioden kreve lokal arbeidskraft.

Ulemper

Ulemper ved en utbygging er knyttet til redusert vannføring på berørt elvestrekning og fysiske inngrep ved inntaket, kraftstasjonsområdet og vannveien. Ulempene er beskrevet i kapittel 3.

2.5 Arealbruk, eiendomsforhold og offentlige planer

Arealbruk

Tabell 2-7 viser en oversikt over arealbruken.

Tabell 2-7 Arealbruk

Holt kraftverk	Arealbehov dekar		Ev. merknader
	midlertidig	permanent	
Inntaksbasseng:	-	-	
Inntaksområde:	1		
Trase for vannvei (rør)	50	0	
Kraftstasjonsområde:	0,5	0,2	
Veier:	1	1	
Kraftlinje	0,4	0	Jordkabel
Masseuttak:	-	-	
Massedeponi:	-	-	
Sum areal	53	1,2	

Eiendomsforhold

Søker er rettighetshaver til både de fallrettighetene og arealene som er nødvendige for å bygge kraftverket, dvs. arealer for inntak, dam, vannvei, kraftstasjon, uttak av stedlige masser, arealer for veibygging og deponering av masser.

2.6 Forholdet til offentlige planer og nasjonale føringer

Fylkes- og/eller kommunal plan for småkraftverk

Det var ikke kjent at der forelå verken fylkes- eller kommunal plan for småkraftverk når søknaden ble utarbeidet.

Kommuneplaner

Området ved Holt er regulert som LNF sone C i Skien kommune sin arealplan vedtatt 30. aug. 2007. Det innebærer at det kan tillates spredt bebyggelse.

Samla plan for vassdrag

Alternativ 2 økt installert effekt 1,49MW

Tiltaket er under grensen (10MW) for hva som behandles i Samla plan.

Verneplan for vassdrag

Lindalselva er ikke vernet mot kraftutbygging.

Nasjonale laksevassdrag

Berørt strekning inngår ikke i nasjonale laksevassdrag.

Ev. andre planer eller beskyttede områder

Det er ikke kjent at det ligger andre planer eller beskyttede områder i prosjektområdet for Holt kraftverk.

EUs vanndirektiv

Falkumelva har en økologisk tilstand som antatt er god, men en risiko for å ikke nå sitt miljømål innen 2021. Vanntypen er kalkrik og humøs.

3 VIRKNING FOR MILJØ, NATURRESSURSER OG SAMFUNN

I vurderingene av konsekvenser for miljø er det vurdert større områder enn traséer (linjer, veier, vannvei) markert på kart. Mindre justeringer av traséen forventes derfor ikke å gi uforutsette effekter på de ulike miljøtema og behov for nye utredninger. For enkelte fagtema, som kulturminner og landskap, vil det være en fordel at vannveiens trasé til en viss grad er fleksibel frem til detaljplan.

Metode for verdi- og konsekvensvurdering er omtalt i vedlegg 10 (rapport om biologisk mangfold).

3.1 Hydrologi

Beskrivelse av dagens manøvrering av magasinene er mottatt fra Løvenskiold-Fossum. Denne er opplyst å variere lite fra år til år, slik at i beskrivelsene av de hydrologiske forholdene i dag er det forutsatt lik lukemanøvrering i dammene hvert år.

Alle de regulerte vannene, med unntak av Svanstulvatn, manøvreres i dag uten spesielle restriksjoner knyttet til fyllingsforhold eller slipp av minstevannføringer. Svanstulvatn er pålagt å ligge nedtappet med minst 60 cm i seterdriftstiden, definert som perioden fra St. Hans til ut september.

Nedtapping starter i alle magasinene ca 1. februar, og lukene stenges ikke før ca 1. april. Magasinene tømmes på ca 14 dager, men dette vil variere fra år til år avhengig av tilsiget det enkelte år. Etter at magasinene er tømt, vil tilsiget renne forbi dammen inntil lukene stenges igjen ca 1. april. Fra 1. april fylles magasinene, og når de når høyeste regulerte vannstand vil de ligge med overløp fram til ca. 1. september. Da åpnes lukene igjen, og magasinene ligger med åpne luker fram til ca 15. oktober. Alle magasinene tappes helt ned både vår og høst.

For beskrivelser av hydrologiske virkninger for de ulike kraftverkene er det lagt til grunn en simulering som er gjort for alle kraftverkene samlet. Dette medfører neppe noen

vesentlige unøyaktigheter da manøvrering av de største magasinene må forutsettes å bli lik av hensyn til alle nedstrøms kraftverk.

Nedre Blæsa kraftverk er det eneste kraftverket som vil få et noe økt tilløp om det blir bygget uten at Stengestad kraftverk blir bygget. Dette økte tilløpet, fra tapping av magasinet Stengestadvatn, vil imidlertid ikke medføre noe særlig økte flomtap og følgelig heller ingen vesentlige forskjeller i de hydrologiske forholdene på utbyggingsstrekningen mellom vannene Øvre Blæsa og Nedre Blæsa.

3.1.1 Vannstandsforhold i Nedre Blæsa

Kraftverket vil få Nedre Blæsa som inntaksmagasin. Den tidligere reguleringen av vannet vil bli gjenopprettet, med reguleringshøyde på 1,5 m og et volum på 0,06 mill.m³. Magasinet er svært lite, og vil bare i begrenset grad bli utnyttet som et reguleringsmagasin. Det vil i hovedsak ligge med høy fylling gjennom hele året, men som oftest bli delvis nedtappet rundt månedsskiftet april/mai. Det lille magasinvolumet gjør at magasinet fylles opp igjen meget raskt.

Kraftverket vil få utløp i Stulvatn, og det forventes ingen vesentlige endringer i vannstandsforholdene i dette vannet som følge av utbygging av Holt kraftverk.

3.1.2 Vannføringsforhold rett nedstrøms Nedre Blæsa

Vannføringer før og etter utbygging av Holt kraftverk er beregnet for et punkt i Linddalselva rett nedstrøms dammen i utløpet av Nedre Blæsa, dvs. rett nedstrøms inntaket til kraftverket.

Det er forutsatt slipp av en minstevannføring fra Øvre Blæsa på 46 l/s, lik alminnelig lavvannføring på stedet.

Midlere månedsvannføringer før og etter utbygging av Holt kraftverk er vist i Tabell 3-1. Der er også prosentandelen midlere restvannføring oppgitt. Vannføringer i tre typiske år er vist i vedlegg 6.

Holt kraftverk fører til en kraftig redusert vannføring i elva ut av Nedre Blæsa. Typisk vil den unaturlige store vannføringen en har med dagens manøvrering, spesielt i februar men også i september, falle bort. Det vil også med Holt kraftverk bli enkelte perioder med overløp fra magasinet, slik diagrammene i vedlegg 6 klart viser. En viktig forskjell fra dagens situasjon er at elva alltid vil være sikret en minstevannføring fra Nedre Blæsa, mens med dagens manøvrering er det helt tørt i oppfyllingsperioder.

Tabell 3-1 Midlere vannføringer (m³/s) i Linddalselva rett nedstrøms Nedre Blæsa, med dagens forhold og med Holt kraftverk

	Jan	Feb	Mar	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Des	År
I dag	0,19	1,41	0,39	0,88	1,98	0,78	0,62	0,68	2,26	0,87	0,57	0,31	0,90
Med	0,07	0,08	0,09	0,80	0,73	0,13	0,18	0,19	0,26	0,42	0,3,2	0,10	0,28

kr.verket													
% av i dag	37	6	23	91	37	17	29	28	12	48	56	32	31

3.1.3 Vannføringsforhold rett før utløp i Stulvatn

Det er vist virkninger i Linddalselva nederst på utbyggingsstrekningen, rett oppstrøms Stulvatn

Midlere månedsvannføringer før og etter utbygging av kraftverket er vist i Tabell 3-2. Der er også prosentandelen midlere restvannføring oppgitt. Vannføringer i tre typiske år er vist i vedlegg 6.

Tabell 3-2 Midlere vannføringer i Linddalselva rett oppstrøms utløpet i Stulvatn, med dagens forhold og med Holt kraftverk

	Jan	Feb	Mar	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Des	År
I dag	0,20	1,42	0,41	0,97	2,08	0,81	0,65	0,72	2,30	0,93	0,61	0,33	0,95
Med kr.verket	0,080	0,09	0,11	0,89	0,84	0,21	0,21	0,22	0,31	0,48	0,36	0,12	0,32
% av i dag	40	6	27	92	55	40	32	31	14	52	59	36	34

3.1.4 Nyttbar vannmengde til produksjon

I de tre typiske årene er det tallet opp antall dager med flomtap forbi inntaket til Holt kraftverk. Resultatet er vist i Tabell 3-3. På dager med vannføring lavere enn summen av minstevannføringen og minste slukeevne i kraftverket er det forutsatt at kraftverket vil stå og tilsiget bli magasinert i oppstrøms magasiner, så det vil ikke bli noe vanntap i slike situasjoner.

Nyttbar vannmengde til produksjon er vist i Tabell 3-4.

Tabell 3-3 Antall dager med flomtap forbi Holt kraftverk

	Tørt år (1973)	Middels år (1974)	Vått år (1988)
Antall dager med flomtap	12	69	95

Tabell 3-4 Nyttbar vannmengde til produksjon i Holt kraftverk

	mill.m ³	% av midlere tilløp
Tilgjengelig vannmengde (midlere årlig tilløp)	28,5	100
Beregnet flomtap	7,2	25
Beregnet vanntap på grunn av slipp av minstevannføring	1,6	6

Nyttbar vannmengde til produksjon	19,7	69
-----------------------------------	------	----

3.2 Vanntemperatur, isforhold og lokalklima

En reetablering av reguleringen i Nedre Blæsa vil medføre høyere vannstand på vinteren, men også noen mindre vannstandsvariasjoner i øvre del av reguleringssonen. Dette kan medføre noe mer utrygg is i magasinet enn tilfellet er i dag.

I Linddalselva nedstrøms magasinene lenger opp i vassdraget forårsaker spesielt den brå vintertappingen i begynnelsen av februar unaturlige vannføringsforhold vinterstid. Etter utbygging vil slike brå tappinger forsvinne. Utbyggingsstrekningen til Holt kraftverk vil få mer stabile vinterforhold enn i dagens situasjon, med få tilfeller av overløp fra inntaket og kun en stabil minstevannføring. Utløpet fra kraftverket vil bli til Stulvatn, og det må forventes fare for dårlig is på deler av dette vannet som følge av driftsvannet fra Holt kraftverk.

På utbyggingsstrekningen vil et noe endret vannføringsforløp kunne medføre mindre endringer i vanntemperaturen. Imidlertid vil de framtidige vannføringene over året ligge godt innenfor de variasjonene en også i dag har på utbyggingsstrekningen.

Det forventes ingen endringer av betydning i lokalklimaet langs vassdraget som følge av Holt kraftverk.

3.3 Grunnvann

NGUs database GRANADA viser at det ikke er registrert grunnvannsressurser eller brønner i direkte tilknytning til magasinet Nedre Blæsa eller utbyggingsstrekningen i Linddalselva.

Den planlagte utbyggingen kommer ikke i konflikt med viktige grunnvannsressurser. Det skal slippes minstevannføring hele året og det vil gå vann i overløp. Det forventes derfor ikke vesentlige endringer i grunnvannstanden som følge av redusert vannføring på denne strekningen. Grunnvannstanden ved Nedre Blæsa vil heves og senkes i takt med magasinivået, tilsvarende som ved tidligere utnyttelse av dette.

3.4 Ras, flom og erosjon

Utbygging av Holt kraftverk vil ikke medføre fare for økte flommer på noe sted. Mindre og mellomstore flommer vil for en stor del bli dempet i magasinene i vassdraget i minst like stor grad som tilfellet er i dag. Større flommer forventes det ikke at endres som følge av etablering av kraftverket.

Dagens tappemønster, med kraftige vannføringsøkninger nedstrøms magasinene i februar og september, utgjør generelt en større erosjonsfare langs elvestrekningene enn det framtidige vannføringsregimet, både på utbyggingsstrekningen og nedstrøms kraftstasjonsutløpet.

I Nedre Blæsa vil den reetablerte reguleringen, der det kan forventes forholdsvis hyppige varierende vannstander spesielt høyt i magasinet gjennom deler av året, føre til noe økt erosjonsfare i dette området. Denne effekten vil imidlertid gi seg etter få år.

3.5 Rødlisterarter

3.5.1 Dagens situasjon og verdivurdering

Skorpelaven *Bacidina inundata* (NT) opptrer rikelig langs det meste av elvas nedre del og noe mer spredt i elva øvre del. Arten vurderes som "nær truet" (NT)

Tabell 3-5 Rødlisterarter i /ved området.

Rødlisterart	Rødlisterkategori	Funnsted	Påvirkningsfaktorer*
<i>Skorpelav Bacidina inundata</i>	NT	Linddalselva	Neddemming og tørrlegging

Temaet rødlisterarter vurderes å ha middels verdi.

3.5.2 Konsekvensvurdering

Tiltaket kan føre til at flere av de kalk- og fuktighetskrevene artene vil kunne forsvinne fra dette området, - deriblant skorpelaven *Bacidina inundata* (NT) som iflg Artsdatabanken er sårbar for regulering av vannstand, og forsvinner raskt ved neddemming eller tørrlegging.

Tiltaket har middels negativ virkning på dette temaet. Det gir middels negativ konsekvens (--).

3.6 Terrestrisk miljø

3.6.1 Dagens situasjon og verdivurdering

Berggrunnen hele influensområdet til dette prosjektet består av kalkrike bergarter fra jordas ordovisium- og silurtid. Marin grense i området ligger på 146 moh, slik at nedre del av elva ligger under denne grensa. Dette fører til at tilgang på plantenæringsstoffer og pH-forhold i jordsmonnet og vannet er gunstigere enn lenger oppe i vassdraget. Floraen og vegetasjonen i området er tydelig preget av kalkinnholdet og en markert vestlig-sørvestlige sponering av rike skrenter og rasmarker.

Lav- og mosefloraen (Sitat: Ihlen 2011)

"Lav- og mosefloraen i området er verdifull på grunn av innholdet av en del kalkkrevende arter. Alle granplantefeltene gjør at epifyttfloraen er fattig, men det er sannsynligvis betydelig flere arter av epifyttisk lav og moser på treslagene ask, spisslønn og lind.

Skorpelaven Bacidina inundata (NT) opptrer rikelig langs det meste av elvas nedre del og noe mer spredt i elva øvre del. Arten vurderes som "nær truet" (NT) i Kålås mfl. (2010) og har i følge Artsportalen – med rødlista (www.artsdatabanken.no) en vid utbredelse i Norge nord til Finnmark. Den vokser på stein og berg nær bekker og elver, og er derfor, i følge Artsdatabanken, "sårbar for regulering av vannstand, og forsvinner raskt ved neddemming eller tørrlegging". I følge Coppins & Aptroot (2009) finnes arten oftest på berg nær elver som får mye skygge fra omkringliggende skog."

Karplanter

I områdene som har vært vurdert som mulige traseer for nedre del av vannveien, - fra der skogsbilveien krysser elva til kraftstasjonen – dvs. hele området mellom elva og skogsbilveien, ble det under befaringsdato 30.4.2012 (tidlig våraspekt) registrert minst 50 karplantearter. I tresjiktet registrerte vi bl.a furu, gran, hengebjørk, spisslønn, ask, gråor, hassel og lind. I busksjiktet fant vi tysbast, einer, nyperose, trollhegg m.fl. Kalkkrevende arter som blåveis, liljekonvall, bergmynte og hengeaks var stedvis dominerende i feltsjiktet. Denne artssammensetningen viser et stort potensial for funn av en rekke orkideer (spesielt rødflangre) seinere i vekstsesongen.

Vegetasjonstyper

Prosjektområdet preges også av langvarig aktivt bestandsskogbruk som gjør utslag i form av hogstflater, plantefelt og veibygging. Flere av plantefeltene og naturskogområder finnes på arts- og næringsrike vegetasjonstyper som lågurt-, storbregne- (fuktig) og høgstaudeskog.

Verdifulle naturtyper

Registrerte naturtyper (DN 2007) er registrert i nedre halvdel av prosjektområdet:

- Rik edellauvskog: Rasmark med innslag av alm-lindeskog: Vestvendt skråning øst for skogsbilveien.
- Kalkskog (F03). Kalklågurtskog – Frisk kalkfuruskog (Type B2b i Fremstad 1996): Store deler av skogsområdet mellom skogsbilveien og Linddalselva. Felt og busksjikt meget typisk, svært artsrikt. Tresjiktet preges av ensaldret furu - som sannsynligvis er planet - og med økende innslag av bjørk, gran og gråor der fuktigheten tiltar.

Fauna -terrestrisk

Under befaringsdatoene ble det ikke registrert andre sterkt vanntilknyttede fuglearter enn storkand, men det er sannsynligvis mange andre vanlige arter som har tilhold i dette rike området.

I området med kalkfuruskog ble det registrert meget sterk beiting av elg. Åsryggene på de rike bergartene øst for Linddalselva er tydeligvis meget viktige vinterbeiter for elgen i hele dalføret. Under 250 moh er snøforholdene vesentlig bedre for elgen enn i de høyere liggende områdene oppover mot Svanstul.

På grunn av de kalkrike bergartene, forvittringsforholdene og lokalklimaet, er det et stort biologisk mangfold i prosjektområdet. Forekomsten av kalkskog på betydelige arealer gjør at verdien er stor.

Samlet sett vurderes verdien å være middels for terrestrisk miljø.

3.6.2 Konsekvensvurdering

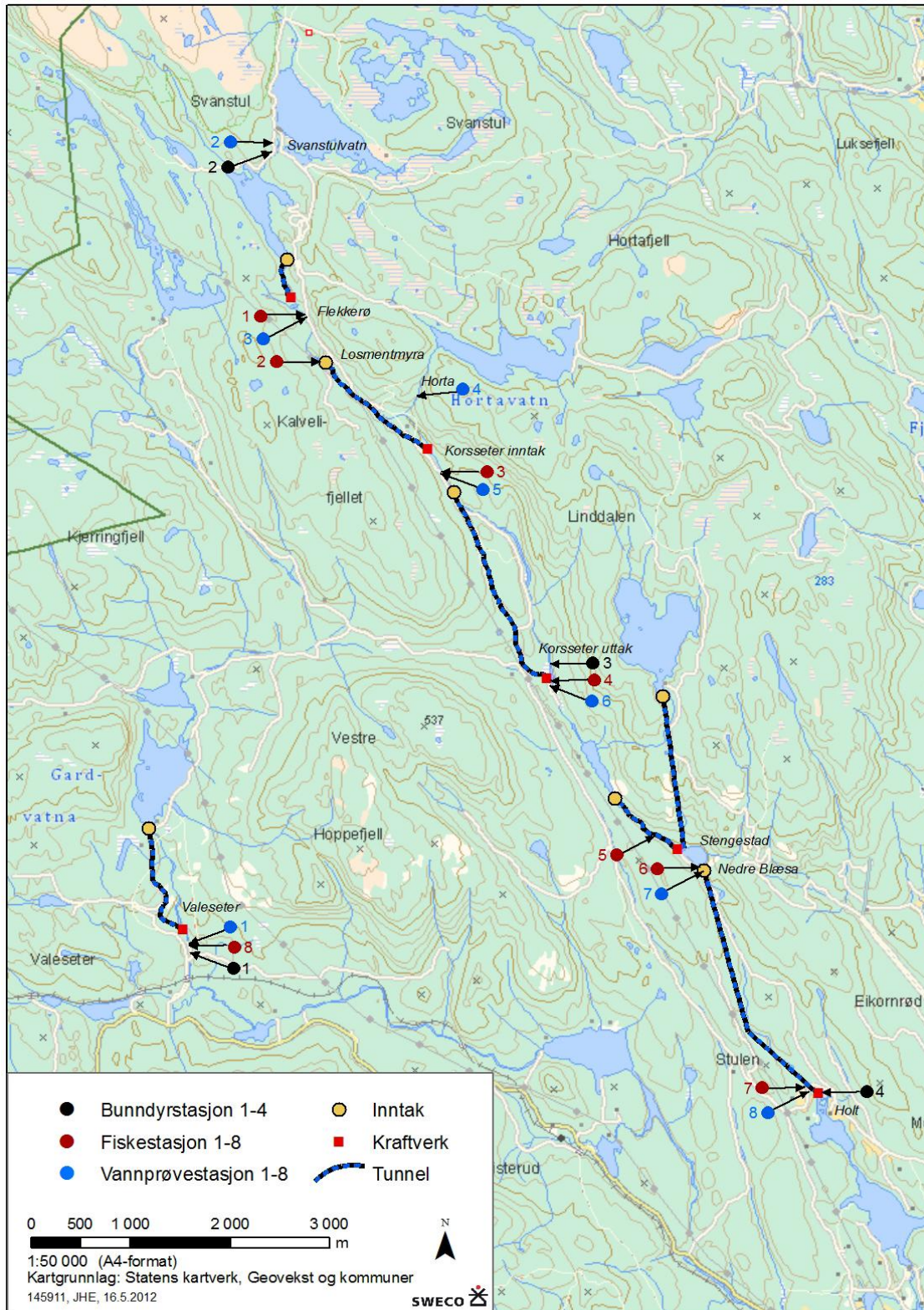
Redusert vannføring i elva vil medføre negative virkninger på lav- og mosefloraen i form av uttørking og endrede konkurranseforhold i det våte miljøet. Det vil føre til at flere av de kalk- og fuktighetskrevende artene vil kunne forsvinne fra dette området, - deriblant skorpelaven *Bacidina inundata* (NT) som iflg Artsdatabanken er sårbar for regulering av vannstand, og forsvinner raskt ved neddemming eller tørrlegging.

Konsekvensene av vannveien vil være helt avhengig av hvilket traséalternativ som velges fra området der skogsbilveien til Blæsa krysser elva og ned til kraftstasjonen.

- Alternativet langs elveløpet/øst for elva, kan legges skånsomt på vestsida og dermed ikke ødelegge verdifull alm-lindskog- eller bergvegg-vegetasjon i den vestvendte lia på østsida av elva. Dersom den legges på østsida vil konsekvensene kunne bli middels negative.
- Alternativet som går mellom elva og skogsbilveien, over furuskog-åsen – vil ødelegge betydelige arealer av den artsrike kalkfuruslogen der og konsekvensene vil bli store negative.
- Alternativet som følger vestsida av og tett inntil skogsbilveien, vil gi små til ubetydelige negative konsekvenser for det terrestriske naturmiljøet. Her er den opprinnelige og verdifulle vegetasjonen i bunnen av rasmarka endret som følge av veibyggingen og en ny nedgravd vannvei ikke medføre større konsekvenser. Rørgata må ikke legges på østsida av veien, - der er det forekomster (små) av alm-lindskog i den næringsrike rasmarka.

Samlet sett for terrestrisk miljø vurderes påvirkningen å være middels (--). Dette gir middels negativ konsekvens.

3.7 Akvatisk miljø



Figur 3-1 Stasjonskart for prøvetaking. Vannkvalitet, bunndyr og fisk.

3.7.1 Dagens situasjon og verdivurdering

Fisk

Sweco AS har utført prøvefiske på berørt strekning. Lokaliteten hadde fint fiskehabitat med en del grov stein og godt med skjul for små fisk. Mye av elvesenga var vanddekt og vannføringen var ikke større enn at det gikk greit å fiske av hele tverrsnittet. Fiskebestanden var likevel tynn i avfisket område, og av ørretene var det mange gytere til tross for at fisken var små, ingen over 20 cm. Det ble fanget både laks og ørret. Lengdefordelingen er vist i figurene nedenfor. Et stykke ovenfor fiskestasjonen blir elva bratt og det er bart fjell som dominerer elevbunnen. Elva har beskjedent produksjonspotensial, og de beste områdene når det gjelder fiskeproduksjon er på strekningen fra litt oppstrøms kraftstasjonsområdet og videre nedover. Lavvannsperiodene som oppstår både sommer og vinter gjør at vassdraget blir ustabil både for bunndyr og fisk.

Laks

Tetthet av laks på stasjon 8 (Valesæter) ble beregnet til 2,2 /100 m². Laksungene var mellom 12 og 14 cm og tilhører trolig den samme årsklassen. Laksen går ikke så langt opp i denne elva at naturlig rekruttering er mulig her, og de fangede laksungene må være satt ut i området.

Ørret

Tetthet av ørret var 5,6 /100 m² som viser en tynn bestand. Fisken var små og mager, ingen over 20 cm og gytende hanner på 12 og 13 cm ble registrert.

Grunnen til tynn bestand kan henge sammen med til tider svært lav vannføring eller at vannkvaliteten ikke er god nok. Selv om fiskebestanden var tynn synes fisken likevel å ha heller dårlig kondisjon.

Bunndyr

Bunndyrstasjonen i Gardvasselva ligger rett nedstrøms Valesæter kraftverk, se Figur 3-1. Dammen i utløpet av Gardvatn står med fast åpning som regulerer avløpet fra innsjøen. Med selvregulerende avløp fra innsjøen har Gardvasselva derfor et tilnærmet naturlig vannføringsregime. Bunnsbunnet består av en kombinasjon av grus, stein og blokkbunn, med vannvegetasjon dominert av moser og elvekantvegetasjon dominert av løvskog.

Bunndyrsamfunnet er individmessig dominert av steinfluer (*Plecoptera*), døgnfluer (*Ephemeroptera*), vårfluer (*Trichoptera*) og tovinger (*Diptera*). Det ble registrert 33 arter på stasjonen. Taxa og diversitetsindeks ligner verdiene på bunndyrstasjonene ved Korseter og Holt. Forurensningsindeksen ligger noe lavere (dog høyere enn på øverste stasjon i Linddalselva). Forsuringsfølsomme arter er representert i vassdraget, og forsureningsindeksen er relativt høy (moderat til svært god status). Eutrofieringsfølsomme arter finnes også i vassdraget og indeksen (ASPT) er høy på alle stasjoner (dvs. god status). Undersøkelsen påviste den rødlistede Tang-elveøyenstikkeren (*Onychogomphus forcipatus*).

Prosjektområdet vurderes å være av liten verdi for akvatisk miljø.

3.7.2 Konsekvensvurdering

På denne berørte strekningen mellom Øvre Blæsa og Holt har elva betydelig bedre vannkvalitet enn ovenfor Øvre Blæsa. Tilsig fra restfeltet og små innsjøer i vassdraget som har ligget uregulert en tid tilsier også noe bedre vannføringsstabilitet. Bunndyrtehet og arts mangfold er bedre enn ovenfor Korssæter, men likevel har elva svært tynn fiskebestand og synes å ha relativt liten verdi produksjonsmessig og rekreasjonsmessig. Mistevannføring vil gjøre flaskehalsene med lav vannføring sommer og vinter av mindre betydning. Men reguleringen vil også føre til noe reduksjon i vanddekt areal i produksjonssesongen. Dette kan slå ut i retning av lavere biologisk produksjon. Minstevannføring bidrar positivt men kanskje ikke nok til å oppveie denne ulempen slik at samlet vurdering for denne delen av elva er at kraftutbyggingen kan gi en liten negativ virkning.

Kraftverket forventes å gi lite negativ påvirkning på akvatisk miljø. Dette gir lite negativ konsekvens (-).

3.8 Verneplan for vassdrag og nasjonale laksevasdrag

Verneplan for vassdrag

Linddalselva inngår ikke i verneplan for vassdrag.

Nasjonalt laksevasdrag

Linddalselva inngår ikke i nasjonale laksevasdrag

3.9 Landskap og inngrepsfrie naturområder

3.9.1 Dagens situasjon og verdivurdering

Landskap

Landskapet i prosjektområdet preges de nord-sør-gående åsryggene med skråstilte, lagdelte bergarter og mindre høydeforskjeller enn lengre nord i vassdraget. Skogbildet preges også her av plantefelt og hogstfelt men har større innslag av flere lauvtre-arter.

Inngrepsfrie naturområder (INON)

Inngrepsfrie naturområder (INON) er definert av Direktoratet for naturforvaltning (www.dirnat.no). Arealer som ligger fra en til tre kilometer fra tyngre tekniske naturinngrep, ligger i INON sone 2. Områder som ligger fra tre til fem kilometer fra slike inngrep, ligger i INON sone 1, mens områder som ligger mer enn fem kilometer fra tyngre tekniske inngrep, karakteriseres som villmarkspregede naturområder. Med tyngre tekniske naturinngrep forstås veier, kraftlinjer, regulerte vann, elver og bekker mv (www.dirnat.no).

Prosjektområdet vil ikke berøre noen INON-område da eksisterende regulering og veibygging er foretatt.

Landskapet i prosjektområdet preges de nord-sør-gående åsryggene med skrånne, lagdelte bergarter og mindre høydeforskjeller enn lengre nord i vassdraget. Skogbildet preges også her av plantefelt og hogstfelt men har større innslag av flere lauvtre-arter.

Området har liten verdi for landskap, og berører ikke INON.

3.9.2 Konsekvensvurdering

Landskap

Redusert vannføring i elvestrekningen Nedre Blæsa – Holt vil i et middels år være dramatisk i perioden 1. mai til 1. oktober og dette vil være synlig både ved Stulen og langs øvre del av skogsbilveien. Konsekvensene av dette vurderes å bli små til middels negative for landskapsopplevelsen her. Elva er i dag et viktig element i dette landskapet. Vannveien vil kunne gi store negative konsekvenser dersom den graves ned over furuskog-åsen mellom elva og skogsbilveien, men dersom alternativet langs vestsida av skogsbilveien velges, vil konsekvensene av nedgravd rør kunne bli ubetydelige.

Tiltaket forventes å påvirke landskap i liten/middels grad. Dette gir liten/middels (-) konsekvens for landskap.

Inngrepsfrie naturområder (INON)

Tiltaket vil ikke påvirke INON. Dette gir ingen konsekvens for INON (0).

3.10 Kulturminner og kulturmiljø

3.10.1 Dagens situasjon og verdivurdering

Det er ikke registrert automatisk fredet kulturminner i dette området (Riksantikvarens Kulturminnesøk).

Prosjektområdet har liten verdi for kulturminner.

3.10.2 Konsekvensvurdering

Det forventes ingen påvirkning på kulturminner, dette gir ubetydelig konsekvens for temaet (0).

3.11 Reindrift

Det er ikke rein eller reindrift i prosjektområdet.

3.12 Jord- og skogressurser

3.12.1 Dagens situasjon og verdivurdering

Det er hovedsakelig blandingskog og plantet granskog. Prosjektområdet bærer preg av langvarig aktivt bestandsskogbruk med hogstflater og veibygging. Det er ikke jordbruk innenfor prosjektområdet.

Samlet sett vurderes verdien for jord- og skogressurser å være liten.

3.12.2 Konsekvensvurdering

Det må hugges en stripe med skog i traséen for atkomstvei og vannvei, samt noe ved kraftstasjon. Tømmeret kan nyttegjøres.

Tiltaket vurderes å ha liten påvirkning på jord- og skogressurser. Dette gir liten negativ konsekvens (-).

3.13 Ferskvannsressurser

3.13.1 Dagens situasjon og verdivurdering

Ferskvannsressursene i prosjektområdet er begrenset.

Det er ikke vannuttak på den berørte elvestrekningen.

Temaet har liten verdi.

3.13.2 Konsekvensvurdering

Kraftverket vil ikke ha virkning på ferskvannsressurser (0).

3.14 Brukerinteresser

3.14.1 Dagens situasjon og verdivurdering

Denne delen av vassdraget har ikke samme type friluftslivbruk som områdene høyere oppe i Linddalsvassdraget. Her er det mer nærturbruk, og spesielt er det registrert en ganske mye brukt gapahuk på toppen av skrenten rett øst for brua ved Stulen. Herfra går det også en sti som er mye brukt nordover – gjennom gran- og furuskogen på åsryggen mellom Linddalselva og skogsbilveien.

Influensområdet har liten verdi for friluftsliv.

3.14.2 Konsekvensvurdering

Det mest brukte området til friluftsliv, er den sørligste delen av åsen mellom elva og skogsbilveien, samt en sti som følger denne åsryggen. For friluftslivet vil de negative konsekvensene av vannveien bli størst dersom alternativet over åsen velges, mens de vil bli ubetydelige dersom traséen langs skogsbilveien velges.

Det forventes liten påvirkning på friluftsliv. Dette gir liten negativ konsekvens for friluftsliv.

3.15 Samfunnsmessige virkninger

Utbyggingen bidrar med inntekter til eieren. Anlegget er for lite til at det skal betales naturressursskatt og grunnrenteskatt, men det skal betales eiendomsskatt til Skien kommune. I tillegg vil det bli inntektsskatt til kommunen der eierne er bosatt.

Kraftverket vil gi en gjennomsnittlig årsproduksjon på 5,0 GWh. Dette gir strøm til ca. 250 husstander.

I anleggsperioden vil det bli behov for å benytte entreprenører, og det må forventes at en del av arbeidet vil tilfalle lokale bedrifter i kommunen / regionen.

Tiltaket forventes å gi liten positiv konsekvens for samfunnet (+).

3.16 Kraftlinjer

Kraftverket er planlagt koblet til eksisterende 22 kV linje via en kort jordkabel fra kraftstasjonen og til eksisterende jordkabel og vil dermed ikke være synlig. Jordkabelen vil ikke ha noen betydelig negativ påvirkning på fugl, vilt, landskap eller andre miljøtema utover det adkomstveien allerede har.

Nettilknytning via jordkabel gir ubetydelig konsekvens (0).

3.17 Dam og trykkrør

Det er gjort egne beregninger som grunnlag for å vurdere konsekvenser ved brudd på dam og trykkrør i henhold til NVE skjema "Klassifisering av dammer og trykkrør". Skjemaet følger søknaden.

Vurdering/beskrivelse av bruddkonsekvenser av dam

Dagens reguleringsanlegg benyttes og det blir derfor ingen endring i klassifisering.

Vurdering/beskrivelse av bruddkonsekvenser og lekkasje av rør

Vannveien er planlagt som en 2800 m lang nedgravd rørgate (GRP rør, diameter 0,9 m) vest- og seinere på østsiden av Linddalselva. Maksimal trykkehøyde i røret er 131 m like foran kraftstasjonen. Terrenget langs rørtraséen og ved kraftstasjonsområdet består av bart fjell og tynn morene.

Rørbrudd eller lekkasje kan medføre utvasking av terrenget. På grunn av et tynt løsmassedekke på berget, vil skadene sannsynligvis bli små.

Veien er noe utsatt for skade, men på aktuell del er vanntrykket i røret lavt.

Annen infrastruktur unntatt selve kraftstasjonen er ikke utsatt for skade.

Det foreslås at trykkørret tilhørende Holt kraftverk plasseres i bruddkonsekvensklasse 0.

3.18 Alternative utbyggingsløsninger

Utover det presenterte alternativet er det ikke planlagt flere utbyggingsalternativer. Men ulike utbyggingsløsninger ble vurdert.

3.19 Samlet vurdering

Tabell 3-6. Verdi og konsekvensvurdering for det enkelte fagtema.

Fagtema	Dagens verdi	Konsekvens	Søker/konsulents vurdering
Rødlistearter	Liten	Middels (-)	Søker & konsulents
Terrestrisk miljø	Middels	Middels (--)	Søker & konsulents
Akvatisk miljø	Liten	Liten (-)	Søker & konsulents
Landskap	Liten	Liten/Middels (-/--)	Søker & konsulents
Inngrepstfrie naturområder	-	Ubetydelig	Søker & konsulents
Kulturminner og kulturmiljø	Liten	Ubetydelig	Søker & konsulents
Reindrift	-	-	Søker & konsulents
Jord- og skogressurser	Liten	Liten (-)	Søker & konsulents
Ferskvannsressurser	Liten	Ubetydelig (-)	Søker & konsulents
Brukerinteresser	Liten	Liten (-)	Søker & konsulents

3.20 Samlet belastning

§ 10 ” En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller blir utsatt for. Formålet med § 10 er å hindre gradvis forvitring eller nedbygging av landskap, økosystemer, naturtyper og arter.”

I forbindelse med de øvrige konsesjonssøknadene er det valgt å skrive et felles kapittel på samlet belastning. Når denne søknaden ble skrevet er den en del av syv konsesjonssøknader som er planlagt innenfor et geografisk området som strekker seg fra Stulvann, og oppover Lindalselva til Flekkeren i nord. I tillegg er det søkt om et Valseter kraftverk i Gardvasselva noen kilometer lengre øst (Se vedlegg 1). Utover de nevnte søknadene til Løvenskiold – Fossum kraft AS er Åmot kraftverk under bygging. I tillegg er Fjellet og Godal kraftverk og Bestul pumpe til behandling hos OED. Av eksisterende kraftverk i området finnes 5 kraftverk i Falkumselv, 3 kraftverk i Skienselva og 4 kraftverk i Siljanvassdraget. Alle disse eksisterende kraftverk ligger lengre sør og i områder med mer eksisterende infrastruktur.

For området der det planlegges kraftverk i dag er det hovedsakelig den tradisjonelle skogsdriften som har hatt størst betydning for naturtypene slik de fremstår i dag. Det er et godt utbygd nettverk av skog- og grusveier som har kommet som et resultat av tidligere tiders skogbruk. I tillegg finnes det noen regulerte vann som tidligere beskrevet og noe hyttebebyggelse spesielt ved Flekkeren og Svanstulvatnet. En større kraftledning går også innenfor det vi ser på som influensområdet under samlet belastning.

Det meste som finnes av naturtyper er av en karakter som det finnes rikelig av i flere områder spesielt på Østlandet og er således ikke unik. Artsmangfoldet er også trivielt og finnes over store deler av hele Sør-Norge. De landskapsformer som finnes er også vanlige landskapsformer for området uten stor verdi.

De omsøkte kraftstasjonene vil i liten grad fremtre som en samlet belastning for noen av de temaer som tidligere er gjennomgått. Det som vil merkes av effekter vil være tydeligst i anleggstiden og spesielt hvis den påbegynnes på flere kraftverk samtidig. Da vil økt ferdsel, transport av masser, sprengning og lignede være sjenerende for både friluftsliv, vilt og fugler.

Det er også i denne vurderingen lagt vekt på at det ikke er andre tiltak som påvirker de samme naturtypene i området, og at kommunen heller ikke har kommende arealplaner i området eller er kjent med andre private planinitiativ eller andre tiltak. Naturtypene vil derfor etter hva foreliggende kunnskap tilsier ikke bli utsatt for annen påvirkning enn fra dette tiltaket og eksisterende tiltak som beskrevet. Prinsippet i naturmangfoldloven § 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning er dermed vurdert og tillagt vekt.

De planlagte utbyggingene vil med foreslåtte avbøtende tiltak i svært liten grad forringe eller ødelegge leveområdet for truede eller nær truede arter. Deler av vassdraget kan oppnå positive miljøkonsekvenser i forhold til dagens situasjon da vassdraget for sikret en minstevannføring.

4 AVBØTENDE TILTAK

Forutsatte tiltak:

Minstevannføring

Minstevannføring tilsvarende Alminnelig lavvannføring 0,046 m³/s) er foreslått hele året.

En viss vannføring i elva er viktig for landskapsopplevelsen langs elva. Minstevannføring er også viktig for biologisk mangfold. Den vil bidra til å opprettholde en viss bestand av "bekkeørret" og insektfauna. Minstevannføring bidrar også til å opprettholde en viss luftfuktighet langs vannstrengen. Det er ikke registrert truede fuktighetskrevede arter inntil elva, og heller ikke verdifulle miljøer med potensial for slike. Den planlagte minstevannføringen vurderes som høy nok for å ivareta terrestrisk og akvatisk biologisk mangfold.

Elva har god vannkvalitet og godt produksjonspotensial samtidig som elvebunnen gir godt skjul for fisk på lange strekninger. Elva har også her til tider av året og i tørre år svært lav vannføring og den uheldige vinterflommen på grunn av tappingen av magasinene. Dette kan, som for de andre stasjonene i elva være viktig medvirkende årsak til svak fiskebestand.

Derom det er ønske om å styrke fiskebestanden på denne strekningen vil det være mest hensiktsmessig å gjøre det i nærheten av bilvei, og kanskje med best resultat nedstrøms kraftstasjonen ved Holt. Minstevannføring tilsvarende alminnelig lavvannføring vil bidra til å redusere effekten av de tørre periodene som elva har med nåværende reguleringsregime.

Tabell 4-1 Scenarier for slipping av minstevannføring (scenario 1 er forutsatt i søknaden)

Tabell 6 *Scenarier, Holt kraftverk*

Holt kraftverk	Slipping		Årsproduksjon GWh	Utbyggingspris NOK/kWh
	1.5 – 30. 9, m ³ /s	1.10 – 30.4 m ³ /s		
Scenario 0	0,0	0,0	5,9	4,2
Scenario 1	0,046	0,046	5,5	4,4
Scenario 2	0,033	0,065	5,5	4,4
Scenario 3	0,033	0,0	5,7	4,3
Scenario 4	0,046	0,0	5,8	4,2

Opprydding og revegetering

Det er forutsatt at forstyrret mark fra anleggsperioden ikke skal tilsås med frøblandinger, men bli revegetert av den naturlige flora på stedet. Det forventes at revegeteringen går forholdsvis raskt uten spesiell tilførsel av annen vekstmasse enn avdekningsmassene.

5 LITTERATUR OG GRUNNLAGSDATA

Litteratur

Det kongelige olje- og energidepartement (OED) 2007. Retningslinjer for små kraftverk til bruk for utarbeidelse av regionale planer og i NVEs konsesjonsbehandling.

Direktoratet for naturforvaltning (DN) 1995. Inngrepsfrie naturområder i Norge. Registrert med bakgrunn i avstand fra tyngre tekniske inngrep. DN-rapport 1995-6. Oppdatert 2008.

Direktoratet for naturforvaltning (DN) 2000a. Viltkartlegging. DN Håndbok nr 11.

Direktoratet for naturforvaltning (DN) 2000b. Kartlegging av ferskvannslokaliteter. DN-håndbok 15-2000.

Direktoratet for naturforvaltning (DN) 2001. Friluftsliv i konsekvensvurderinger etter plan- og bygningsloven. DN-håndbok 18-2001.

Direktoratet for naturforvaltning (DN) 2007. Kartlegging av naturtyper. Verdsetting av biologisk mangfold. DN-håndbok 13, 2. utg.

Elgersma, A. & Asheim, V. 1998. Landskapsregioner i Norge. Norsk institutt for jord- og skogkartlegging, NIJOS rapport 2/98.

Fremstad, E. 1997. Vegetasjonstyper i Norge. NINA Temahefte 12: 1-279.

Fremstad, E. & Moen, A. (red.) 2001. Truete vegetasjonstyper i Norge. – NTNU Vitenskapsmuseet Rapp. bot. Ser. 2001-4: 1-231.

Hamarsland, A. 2005. Miljøtilsyn ved vassdragsanlegg. NVE-veileder 2-2005, ISSN 1501-0678, 115 s.

Iversen, E. R. 2003. Elvestrekninger påvirket av gruveforurensning. Status for forurensningssituasjonen ved utgangen av 2002. NIVA.

Korbøl, A., D. Kjellevoid og O.-K. Selboe 2009 Kartlegging og dokumentasjon av biologisk mangfold ved bygging av småkraftverk (1-10 MW) – revidert utgave. Veileder 3/2009. Norges Vassdrags- og Energidirektorat, Oslo & Direktoratet for naturforvaltning, Trondheim.

Kålås, J.A., Viken, Å., Henriksen, S og Skjeldseth, S. (red.) 2010. Norsk rødliste for arter 2010. Artsdatabanken, Norge

Moen, A. 1998. Nasjonalatlas for Norge: Vegetasjon. Statens kartverk, Hønefoss.

Nordisk Ministerråd 1987. Natur- og kulturlandskapet i arealplanleggingen. Miljørapport 1987:3.

Puschmann, O. 2005. Nasjonalt referansesystem for landskap. Beskrivelse av Norges 45 landskapsregioner. NIJOS-rapport 10/2005.

Statens forurensingstilsyn (SFT) 1997. Klassifisering av miljøkvalitet i ferskvann. Veileder 97:04.

Statens vegvesen 2006. Konsekvensanalyser – veiledning. Håndbok 140, 3. utg. Nettutgave.

Databaser og annet

Artdatabanken. Artskart.

Artsdatabanken. Rødlistebasen

Direktoratet for naturforvaltning. Inngrepsfrie Naturområder i Norge 2008

Direktoratet for naturforvaltning. WMS-klient

Klima- og forurensningsdirektoratet (Klif). Gruver med stor avrenning,

www.miljostatus.no **Norsk Ornitologisk forening.** Fugleatlas:

<http://www.birdlife.no/fuglekunnskap/fugleatlas/>

Norges geologiske undersøkelser (NGU). Berggrunn. Grunnvannsdatabasen (Granada)

Norges vassdrags og energidirektorat. NVE Atlas, NVE Atlas Vannkraftverk, Hydra II

Reindrifftsforvaltningen. Reindrifftskart

Riksantikvaren. Kulturminnesøk.no

Statens kartverk/NGU. Arealis karttjeneste

www.vannportalen.no

Følgende firma/personer har stått for søknaden:

Teknisk/økonomisk del

Sweco Norge AS, v/ Tor Gjermundsen og Lars Johansen

Miljødel

Sweco Norge AS, v/ biolog Halvard Kaasa og Jan Petter Magnell.

6 VEDLEGG TIL SØKNADEN

- Vedlegg 0: Oversiktskart
- Vedlegg 1: Oversiktskart/Hovedlayout (1:50 000)
- Vedlegg 2: Planskisse over kraftverket (1:10 000)
- Vedlegg 3: Bilder fra berørt område og vassdraget
- Vedlegg 4: Delfeltkart
- Vedlegg 5: Varighetskurver
- Vedlegg 6: Vannføring like nedstrøms inntaket og like oppstrøms kraftverkets utløp i et utvalgt tørt år, middels år og vått år
- Vedlegg 7: Nettilknytning
- Vedlegg 8: Oversikt over grunneiere og fallrettighetshavere
- Vedlegg 9: Elva ved ulike vannføringer
- Vedlegg 10: Biologisk mangfold – rapport