

Blåfall AS
Postboks 61
1324 Lysaker

9. september 2015

NVE – Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091 Majorstua
0301 Oslo

Kommentarer til høringsuttalelser for Kveken kraftverk og Kinsedal kraftverk

I forbindelse med konsesjonsbehandlingen for de planlagte Kveken og Kinsedal kraftverk er det her gitt kommentarer til de høringsuttalelsene vi har mottatt. Det har kommet uttalelser fra følgende:

1. Luster kommune
2. Fylkesmannen i Sogn og Fjordane
3. Sogn og Fjordane fylkeskommune
4. Direktoratet for mineralforvaltning
5. Statens vegvesen
6. Luster energiverk
7. SFE Nett
8. Naturvernforbundet i Sogn og Fjordane
9. Sogn og Fjordane turlag
10. Villreinnemda for Sogn og Fjordane
11. Berit Anny Nyheim

Bare uttalelser som gjelder de spesifikke prosjektene vil kommenteres. Uttalelsene kommenteres i vist rekkefølge.

1. Luster kommune:

Luster kommunestyre tilrår at det blir gitt konsesjon for bygging av Kveken kraftverk på de omsøkte vilkårene. De tilrår at det gis konsesjon for Kinsedal kraftverk på følgende vilkår:

- a. minstevannføringen om sommeren økes til 5-persentilen
- b. det gjennomføres støydempende tiltak slik at støy fra kraftverket samsvarer med gjeldende grenseverdier.
- c. de avbøtende tiltakene og utføringen ellers skal være slik det går frem av konsesjonssøknaden.

Kommentar:

Utbygger vil følge kravene NVE setter når det gjelder minstevannføring. Det vil iverksettes støydempende tiltak. Utbygger har gode erfaringer med effektive støydempingstiltak fra andre prosjekter.

2. Fylkesmannen i Sogn og Fjordane

Fylkesmannen i Sogn og Fjordane skriver at begge de omsøkte kraftverkene etter deres vurdering vil gi små konsekvenser for friluftsliv og landskap, men at kunnskapsgrunnlaget i forbindelse med biologisk mangfold er for svakt til at de kan gi en faglig tilrådning til søknaden om å bygge Kveken kraftverk. Fylkesmannen i Sogn og Fjordane frarår derfor å gi konsesjon inntil kunnskapsgrunnlaget er bedre.

Kommentar:

NVE har, etter høringsuttalelsen fra Fylkesmannen i Sogn og Fjordane, bedt om tilleggsundersøkelser for Kinsedal og Kveken kraftverk. Ny befaring ble utført 16. og 17. august 2015. Rapport fra undersøkelsene er ikke mottatt per dags dato, men eventuelle nye funn vil bli presentert NVE når rapporten foreligger.

Sogn og Fjordane fylkeskommune:

Sogn og Fjordane fylkeskommune tilrår at Kveken kraftverk får konsesjon på de omsøkte vilkårene. Fylkeskommunen tilrår at Kinsedal kraftverk får konsesjon, men skriver at kraftstasjonen bør flyttes til et område lenger opp i elva av hensyn til kulturminner/historiske elementer og at minstevannføring bør endres til 5-persentilen i sommersesongen.

Kommentar:

Det er litt uklart for Utbygger hvordan det omsøkte tiltaket berører kulturminner/historiske elementer. Forhåpentligvis vil dette kunne oppklares under sluttbefaringen med NVE. Flytting av kraftstasjonen til kote 38-55 vil resultere i et ganske stort produksjonstap i forhold til det omsøkte prosjektet, men hvis dette blir en forutsetning for å få konsesjon, vil vi selvsagt ta uttalelsen fra fylkeskommunen til følge. NVE bestemmer vilkårene for minstevannføring.

Direktoratet for mineralforvaltning:

Direktoratet for mineralforvaltning har ingen merknader til prosjektet.

Kommentar:

-

Statens vegvesen:

Statens vegvesen skriver om de fem omsøkte prosjektene at eventuelle nye avkjørsler, utvidet bruk av eksisterende avkjørsler til fylkesvei eller tiltak nærmere enn 15 meter fra fylkesvei må omsøkes.

Kommentar:

Utbygger vil sørge for at alle aktuelle tillatelser innhentes før anleggsarbeidene gjennomføres.

Luster Energiverk:

Luster Energiverk beskriver hvilke tiltak som skal til for å få de fem omsøkte kraftverkene knyttet til strømmettet.

Kommentar:

-

SFE Nett:

SFE Nett beskriver hvilke tiltak som skal til for å få de fem omsøkte kraftverkene knyttet til strømmettet.

Kommentar:

-

Naturvernforbundet i Sogn og Fjordane:

Naturvernforbundet i Sogn og Fjordane (NSF) fraråder at Kveken kraftverk får konsesjon med begrunnelse at tiltaket vil ha «for stor negativ konsekvens for ein dal med eit uvanleg rikt artsliv og naturtypar som har stor kvalitet og som det finst lite av.»

NSF mener at innvendingene mot Kinsedalen kraftverk er av «mindre alvorleg tyngde».

Kommentar:

Utbygger vil påpeke at nesten hele rørtraseen for Kveken kraftverk er planlagt i/ved siden av eksisterende vei. Det er kun én naturtype - naturbeitemark verdi B - som vil bli berørt av tiltaket, og da bare i randsonen.

Sogn og Fjordane turlag:

Sogn og Fjordane turlag (SFT) skriver at Kveken kraftverk ligger i et område som er lite tilrettelagt for friluftsliv, men at samfunnsnyttene ved utbyggingen vil være liten pga. store kostnader knyttet til nettilknytningen og at elvestrekningen som berøres er lang.

SFT skriver videre at Kinsedal kraftverk (sammen med Mordøla kraftverk) har mindre konflikter knyttet til allmenne interesser enn de andre kraftverkene som behandles i Luster. SFT går ikke «sterkt» imot disse utbyggingene, men ser heller ikke at samfunnsnyttene inkludert kostnader ved nettilknytning fullt ut vil oppveie for sumvirkningen av vannkraftutbygginger i kommunen.

SFT ber også om en avklaring rundt hva som er omsøkt maksimal slukeevne for Kinsedal kraftverk. Kilden til usikkerheten er at maksimal slukeevne er angitt som 3 m³/s i avsnittet over tabellen for dager med overløp/dager med lav vannføring på side 22 i konsesjonssøknaden, mens det ellers i konsesjonssøknaden står at maksimal slukeevne er 4,2 m³/s.

Kommentar:

Det er utbyggerne som betaler kostnadene for nettilknytning. Kostnaden for dette kan dermed ikke knyttes til samfunnsnyttene som utbyggingene vil ha.

Det er 4,2 m³/s som er omsøkt maksimal slukeevne for Kinsedal kraftverk. Teksten på side 22 i konsesjonssøknaden har en skrivefeil.

Villreinnemda for Sogn og Fjordane:

Villreinnemda for Sogn og Fjordane skriver at alle de omsøkte prosjektene ligger utenfor villreinområdet, men at inntaket til Kveken kraftverk ligger nært et kalvingsområde. Det oppfordres til å unngå helikoptertransport i perioden medio april t.o.m. juni måned og at sprengningsarbeider utsettes til simler på kalving og/eller forsommerarbeite har forlatt nærområdene.

Kommentar:

Det vil ikke være aktuelt med helikoptertransport under anleggsarbeidene. Eventuelle sprengningsarbeider i inntaksområdet kan tilpasses reinens bruk av nærområdene.

Berit Anny Nyheim:

Berit Anny Nyheim skriver at hun ikke har signert en samarbeidsavtale med Blåfall. Hun stiller også spørsmålstegn ved at Kveken kraftverk ble omsøkt uten at hun føler at hun har vært involvert i diverse avgjørelser og mener at fordelingen av fallrettigheter er feil.

Utbygger har forsøkt å holde Berit Anny Nyheim orientert om fremdrift på forhandlinger, signering og konsesjonssøknad. Utbygger har ikke noen kommentarer til de påstander som Nyheim fremsetter utover at de andre grunneierne i området ikke er enig med henne. Fordeling av fallmeter er gjort etter hovedregelen og Nyheim har etter dette ca. 5% av fallet på Kveken kraftverk. De andre grunneierne er innstilt på å gjennomføre bruksordning hos Jordskifteretten for å gjennomføre prosjektet. Dokumentene for igangsetting av jordskiftesak er utarbeidet og klare til å sende Jordskifteretten. De er endog signert av flere av fallrettseierne. De var ment innsendt i sommer, men Jordskifteretten har i tilsvarende småkraftprosjekter meddelt at slike saker ikke blir behandlet før konsesjonssaken om utbygging er avgjort. Saken er derfor ikke sendt inn til Jordskifteretten per dags dato.

Vennlig hilsen
André Aune Bjerke
Blåfall AS