



Planendringssøknad

for Fossmark Kraftverk

[Søknaden gjelder økning av slukeevne med 18,7 % fra 1,39 m³/s til 1,65 m³/s. Det er utført en oppdatering til eksisterende biologisk rapport som er vedlagt søknaden.]

[31.10.2012]

NVE Region Sør
Miljøtilsynet v/Eie
Anton Jenssens gate 7
Postboks 2124
3103 Tønsberg

Vår dato: 31.10.2012
Vår ref.: FM-sluk
Arkiv:
Deres dato: 11.feb.2009
Deres ref.: NVE 200702892-19 rs/jrs

Planendringssøknad for å øke slukeevne fra 1.39 m³/s til 1.65 m³/s for Fossmark kraftverk i Forsand kommune, Rogaland fylke.

Viser til tidligere korrespondanse med Jan Nordal Sørum v/regionskontoret Sør avd. miljøtilsynet, hvor Fossmark kraftverk ble pålagt å ordne opp i avvik i slukeevne kontra konsesjonsvilkår.

Under sluttbefaringen som NVE foretok den 21.11.2008 opplyste søker og konsulent om at det var installert et aggregat som hadde en slukeevne på 1.65 m³/s og 2040 kW, mens det i følge konsesjonen var søkt om, og gitt tillatelse til en slukeevne på 1.39 m³/s og 1740 kW effekt. Det hadde vært kontakt mellom undertegnede og regionskontoret tidligere vedrørende dette, men det var ved en misforståelse ikke sendt inn søknad og følgelig forelå det heller ikke vedtak om en slik økning. Det anses som en glipp fra konsulenten at full søknad ikke ble sendt inn.

I midlertid kunne ikke nettet ta i mot mer enn 1500 kW som absolutt begrensning og NVE mottok fra netteier dokumentasjon på dette. NVE har derfor godtatt at det ikke var nødvendig å plombere aggregatet på 1740 KW før eventuelt nettets kapasitet økes til over dette.

Nå planlegger i midlertid netteier (Forsand Elverk) å oppgradere nettet. Derfor søkes det nå om at slukeevnen økes fra 1.39 m³/s til 1.65 m³/s slik at effekten dermed kan bli opp mot 2040 kW.

Vedlagt søknaden er den biologiske rapporten som ble utarbeidet til selve konsesjonssøknaden i 2004.

Videre er det av samme biolog utført en oppdatering av den biologiske rapporten med ny befaring og med tanke på å vurdere konsekvensene av et øket driftsvannforbruk. Denne er også vedlagt. Selve vurderingen av virkningen av økt slukeevne er gjengitt i sin helhet under:

"Økt slukeevne vil gi marginale endringer for naturmangfoldet knyttet til Fossmarkåna. Verken heggeskogen eller skyggehusemosen vil bli berørt av tiltaket. Forekomsten av strandsnipe ventes heller ikke å bli berørt, da denne arten hekker oppstrøms inntaksområdet. Bekkekløfta vil få noe redusert vannføring. I forhold til naturtypen som sådan vurderes dette som en marginal endring, og vil ikke føre til en devaluering av den lokalt viktige bekkekløftas verdi. Artsmangfoldet knyttet til lokaliteten er så trivielt at tiltaket ikke vil ha noen betydning for viktige arter. Trolig vil det høyst være snakk om en endring i sammensetningen av arter på sikt. Fossefall kan hekke i elva, men dette er ikke dokumentert. De potensielt viktigste næringsområdene ligger nedstrøms kraftstasjonen. Samlet sett vurderes tiltaket å få marginale virkninger for naturmangfoldet knyttet til elva. "

sitat slutt.

Også den opprinnelige rapport om biologisk mangfold fra 2004 inneholder enkelte aktuelle uttalelser:

Punkt 4.3.5, tredje avnitt:

"Store deler av den berørte elvestrekning er ikke egnet som leveområde for fisk, da det er bratt og med elvesubstrat av berg. I flomperioder er det trolig også vanskelig for fisken å oppholde seg her pga sterk strøm. Trolig fungerer den aktuelle strekningen som en ren transportetappe for fisk som slipper seg utfor ved inntakspunktet. Denne strekningen er også et markert oppgangshinder, og det vil derfor ikke være oppgang av ørret opp til inntaksområdet." Sitat slutt.

samt punkt 5.2.1, under temaet fisk:

"Fisk

Fisk forventes å bli marginalt berørt av tiltaksplanene, da den berørte elvestrekningen knapt har betydning for fisk. Der fisk tidligere slpite seg utfor ved inntakspunktet vil dette nå i mindre grad skje. Ved flommer vil imidlertid fisk fremdeles følge det naturlige elveløpet der disse kommer over ved inntaksdammen.

Rødlistearter

Ingen rødlistearter vil bli berørt av tiltaket"

sitat slutt.

En viser til oppdateringen av rapporten nå i høst hvor status for rødlistearter er noe endret.

Ut i fra rapporten om biologisk mangfold samt oppdateringen utført av samme biolog nå i høst forstår vi det slik at det neppe vil være kritiske innvirkninger på det biologiske i elva og mener at en øket slukeevne av den grunn ikke vil være skadelig.

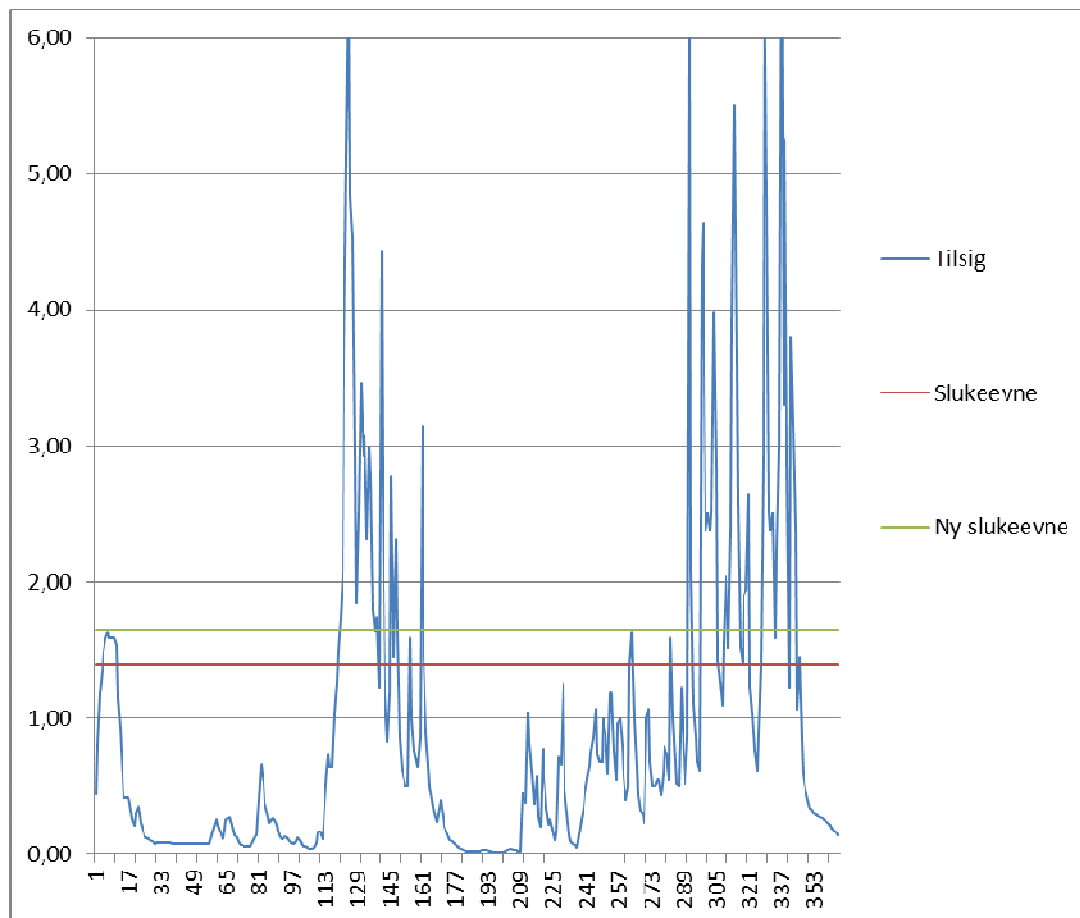
Når det gjelder det andre temaet, estetisk, så ble det under konsesjonsprosessen avdekket at den berørte strekningen er svært kort og at den i stor grad ikke er synlig for passerende. Øverst er der en sti som passerer like ved inntaket og nederst går det en bro over elva. Enden på vegen er like ved/over denne broa.

I vannføringsnivået mellom 1.39 m³/s og 1.65 m³/s er nødvendigvis så mye nedbør at også restfeltet bidrar til vannføringen.

Ved inntaket, hvor stien passerer vil inntaksspeilet og rundtliggende terreng være dominante i landskapsbildet og forskjellen i slukeevne vil ikke endre merkbart på opplevelsen.

Vi har, ved bruk av de samme hydrologiske data som ble brukt under konsesjonssøknaden hentet ut en kurve som viser hva som blir borte i sjiktet mellom tidligere slukeevne og omsøkt slukeevne. Kurven er tatt ut ved middel vannføring.

Sammenholdt med at det i følge rapport om biologisk mangfold knapt har betydning for fisk, grunnet det bratte elveleiet med i stor grad elvesubstrat av berg, mener vi at en økning av slukeevnen er til betydelig større gagn enn skade.



Grunnet planlagt oppdimensjonering av linjenettet ønsker vi en avgjørelse så snart det passer.

Hilsen

Konsesjonærens adresse:

Torbjørn Espedal
Konsulent

Fossmark Kraft AS

v/Reidar Thu
Bergekleiva
4110 Forsand

sign.

Addr.: Ryfylke Energi AS, Havnegt. 16 4306 Sandnes