



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Fossmark kraft AS
v/Reidar Thu
Bergekleiva
4110 Forsand

Vår dato: **15 AUG 2013**
Vår ref.: 201205439-13 ksk/biwi
Arkiv: 312
Deres dato: 31.10.2012
Deres ref.: FM-sluk

Saksbehandler:
Birgitte M.W. Kjelsberg tlf 22 95 90 32

Ryfylke Energi – svar på søknad om økt slukeevne i Fossmark kraftverk (øvre) i Forsand kommune i Rogaland

Ryfylke Energi søkte i brev datert 31.10.2012 om å øke den maksimale slukeevnen i Fossmark kraftverk (øvre) fra 1,39 m³/s til 1,65 m³/s. Kraftverket fikk konsesjon til bygging den 15.6.2005.

I følge søker er bakgrunnen for å søke om økt slukeevne at det ble installert et aggregat med større slukeevne enn tillatt i konsesjonen. Det fremgår av planendringssøknaden at dette ikke har vært et problem, siden nettet ikke har kunnet motta mer enn 1,5 MW som absolutt grense. Anlegget har derfor ikke vært plombert. Nå planlegger Forsand Elverk (netteier) å oppgradere nettet. Med økt slukeevne vil effekten bli opp mot 2,04 MW. Avgjørelse om økt slukeevne er viktig for om anlegget skal plomberes eller ikke.

En maksimal slukeevne på 1,65 m³/s vil utnytte ca. 178 % av middelvannføringen, mens den eksisterende maksimale slukeevnen på 1,39 m³/s utnytter 150 %. Dette utgjør en økning av slukeevnen med 18 % hvis det gis konsesjon til endringen.

Søker har fått Ambio til å utføre en konsekvensvurdering av eventuell økt slukeevne i Fossmark kraftverk (øvre). Vurderingene baserer seg på tidligere utarbeidet biologisk rapport fra 2004 som ble oppdatert i september 2012. Konsulenten konkluderer med at konsekvensene av en økning i maksimal slukeevne stort sett vil knytte seg til dårligere levekår for vannlevende fugl som strandsnipe (NT) og fossefall på den berørte elvestrekningen, samt at det vil føre til lavere produksjon av bunndyr i elva. Den lokale ørretstammen vil også bli noe påvirket. Verdien av og konsekvensene for områdene som berøres av en endring i maksimal slukeevne er liten.

NVE har vurdert den omsøkte endringen til i stor grad å ligge nært opp mot det opprinnelige prosjektet, men søknaden er sendt på en begrenset høring til de som uttalte seg til den opprinnelige søkaden.

NVE har fått inn to høringsuttalelser på planendringssøknaden. Fylkesmannen i Rogaland viser til at endringene får så små konsekvenser for biologisk mangfold, og at de aksepterer en økning av slukeevnen.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Naturvernforbundet er generelt kritisk til å gi utbygger ny tillatelse da de mener kraftverket har brutt flere vilkår etter ferdigstilling av kraftverket. Følgende avvik har Naturvernforbundet notert seg:

"Kraftverkseier har ikke oppfylt krav om rydding ihht konsesjonen (innen 2 år etter ferdigstilling).

Utløpet i sperredammen som skal sikre pålagt minstevannføring har gjentatte ganger og over lang tid vært stengt manuelt.

Det er ingen visuell måleenhet ved dammen som kan gi allmennheten mulighet til å kontrollere vannslippet.

Installert aggregat i kraftverket er ikke i samsvar med konsesjon."

I samme brev viser Naturvernforbundet til følgende forhold:

"Hvorvidt NVE's krav overfor kraftverkseier nå er oppfylt, har vi ikke fått informasjon om."

"I tilfellet med Fossmark kraftverk mener vi NVE må gjøre en ny samlet vurdering av kraftverkets historikk og status før søknaden blir avgjort."

Utbygger svarer med å si at alle forholdene er rettet opp for om lag 4 år siden, med unntak av økt slukeevne som er omsøkt og behandles av NVE. Søker påpeker også at disse forholdene er lite relevante i forhold til vurdering av endringen i slukeevnen som er omsøkt.

Med bakgrunn i dette uttrykker Ryfylke Energi følgende:

"Det er derfor med noe undring undertegnede registrerer at Naturvernforbundet foreslår at NVE skal bruke beslutningen i denne saken som en slags sanksjon eller føre-var-straff for mulige avvik etter byggingen av anlegget"

NVE la i sin vurdering av konsesjonsspørsmålet vekt på de landskapsmessige virkninger en rørgate og inntaksdam får, samt følgene av fraføring av vann på berørt strekning. I konsesjonen ble det satt krav om minstevannslipp hele året tilsvarende alminnelig lavvannføring. Minstevannslippet skulle ivareta en lokal ørretstamme på fraført strekning, samt opprettholde noe bunndyrproduksjon. Søker har ikke bedt om å utføre nye inngrep i vassdraget. De ønsker kun å få tillatelse til å bruke hele potensialet på det aggregatet som allerede er installert i kraftverket. Størrelsen på maksimal slukeevne er innenfor det som regnes for rimelig slukeevne i tilsvarende kraftverk.

Med bakgrunn i den oppdaterte biologiske rapporten og tilbakemeldingene fra høringspartene mener NVE at en økning av maksimal slukeevne som omsøkt ikke vil være avgjørende for de vurderingene som lå til grunn for konsesjonen som ble gitt. Samtidig vil økningen gi en produksjonsgevinst på 1,08 GWh/år i fornybar energiproduksjon.

Påstandene fra Naturvernforbundet om uregelmessigheter ved anlegget vurderes som egen sak av NVEs miljøtilsyn, og er uavhengig av denne saken.

NVE gir med dette Fossmark kraftverk (øvre) tillatelse i henhold til vannressursloven § 8 til å øke slukeevnen i Fossmark kraftverk (øvre) fra 1,39 m³/s til 1.65 m³/s, samt å øke installert effekt fra 1,74 MW til 2,04 MW da fordelene ved tiltaket er større enn ulempene for allmenne og private interesser, jmfør vannressursloven § 25. De øvrige vilkårene gitt i konsesjon datert 15.6.2005 forblir uendret.

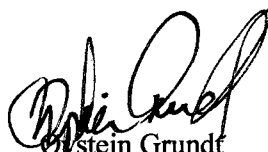
Klageadgang

Denne avgjørelsen kan påklages til Olje- og energidepartementet av parter i saken og andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra det tidspunkt denne underretning er kommet frem, jf. fvl.kapittel VI. En eventuell klage skal begrunnes skriftlig, stiles til Olje- og energidepartementet og sendes til NVE. Vi foretrekker elektronisk oversendelse til vår sentrale e-postadresse nve@nve.no.

Med hilsen



Rune Flatby
avdelingssjef



Øystein Grundt
seksjonssjef

Kopi:

Forsand kommune,

Fylkesmannen i Rogaland

Naturvernforbundet