

Norges vassdrags- og energidirektorat
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Vår dato:
21.80.2013

Vår referanse:
M. Nilsen

Deres dato:
05.06.2013

Deres referanse:
Lars Midttun

Svar på høringsuttalelser vedr. søknad om bygging av Haukedalsåa kraftverk

Vi viser til høring av søknad for Haukedalsåa kraftverk i Notodden kommune. Følgende har uttalt seg om saken og vi svarer under på mottatte høringsuttalelser.

- Notodden kommune, politisk vedtak datert 29.05.2013
- Notodden kommune, kommunestyrets vedtak datert 05.06.2013
- Fylkesmannen i Telemark, datert 24.05.2013
- Aust-Telemark vassområde, datert 14.05.2013
- Telemark Fylkeskommune, datert 10.05.2013
- Statens vegvesen – Region sør, datert 23.04.2013
- Direktoratet for Mineralforv. Med Bergmesteren for Svalbard, datert 29.04.2013
- Forum for Natur og Friluftsliv, datert 13.05.2013
- Skagerak Nett AS, datert 14.05.2013
- Notodden Turlag, datert 08.04.2013

Notodden kommune

Notodden kommune har uttalt at de ikke motsetter seg at tiltaket blir utført som planlagt, men at de vil anbefale at en utbygging med kraftstasjonen flyttet til området ovenfor de nedre, synlige fossene i Haukedalsåa vurderes gjennomført.

Dette fordi Haukedalsåa er synlig fra Fv 37 og ute fra Tinnsjøen og redusert vannføring i dette området vil være den mest synlige konsekvensen av tiltaket.

Tinfos er godt kjent i området og har ikke funnet egnet plassering for kraftstasjon oppstrøms Fv 37 grunnet særdeles bratt og ufremkommelig terreng. Haukedalsåa renner i en dyp kløft og inngrepene med å få anlagt en kraftstasjon på oversiden av Fv 37 vil etter vår vurdering bli langt større en omsøkt utbygging.

Prosjektet er i utgangspunktet marginalt og hvis kraftstasjonen skulle vært plassert på oversiden av Fv 37 ville dette resultert i et tap av fall på ca 100 høydemeter og 1,5 GWh tapt produksjon. Resultatet av dette er en utbyggingskostnad som blir vesentlig høyere enn planlagt utbygging og mulighetene for å få realisert prosjektet med økonomisk gevinst blir vanskelig.

Tinfos mener videre at planlagt plassering av kraftstasjon på nedsiden av Fv 37 vil være til lite sjenanse for allmennheten og da vannveien er planlagt boret under Fv 37 vil det ikke bli noen synlige tekniske inngrep. Tinfos mener også at planlagt minstevannføring vil være et tilstrekkelig avbøtende tiltak for å opprettholde det visuelle inntrykket av de synlige fossene i nedre del. I snøsmelteperioden på våren og ved større nedbørsmengder resten av året vil det uansett være mye mer vann i vassdraget enn hva kraftverket er planlagt å utnytte.

Fylkesmannen i Telemark

Fylkesmannen i Telemark har uttalt at de mener utbyggingen av Haukedalsåa vil være uheldig mht. det biologiske mangfoldet. De mener vassdraget ikke bør utbygges med bakgrunn i de registrerte verdiene i området.

Haukedalsåa er kartlagt i bekkekløftprosjektet (2008) og gitt verdi 4.

Tinfos vil påpeke at ingen av de registrerte naturtypene i området vil bli direkte berørt av de planlagte tekniske inngrep, men konsekvensen må vurderes ut i fra redusert vannføring.

Faun Naturforvaltning har undersøkt det biologiske mangfoldet i bekkekløftene på utbyggingsstrekningen og mener at flertallet av de påviste rødlistearter ikke forventes å bli nevneverdig påvirket av redusert vannføring.

Under punkt 3.6 i konsesjonssøknaden er terrestrisk miljø beskrevet slik:

"I mindre bekkekløft langs Raunebekk ("Gvamsli") er påviste naturverdier knytta til eldre granskog. Redusert vannføring forventes ikke å få betydning for påviste rødlistearter innenfor denne lokaliteten. Virkningsomfanget vurderes som lite til middels negativt.

Naturverdiene i lokaliteten "Tverrbekk" er knytta til gammel granskog og blir ikke nevneverdig negativt påvirket av redusert vannføring. Virkningsomfanget vurderes som lite negativt.

Rørgata berører ikke verdifulle naturtyper, selv om eldre granskog med mulig forekomst av enkelte gammelskogarter inngår langs øvre del av traseen.

Fraføring av vann fra bekkestrengene vil kunne virke negativt for vintererle, fossefall og enkelte andre vanntilknytta organismer."

Bekkekløfta er nordvendt og omsluttet av særdeles bratte og høye fjellsider som bidrar til begrenset solinnstråling og Tinfos antar at dette er en medvirkende årsak til det spesielle biologiske mangfoldet i bekkekløfta. Tinfos mener videre at planlagte avbøtende tiltak med omsøkt minstevannføring vil være tilstrekkelig for å redusere konsekvensen for de registrerte arter og naturtyper.

Aust-Telemark vassområde

Aust-Telemark vassområdet ved styringsgruppa har uttalt følgende:

"Fråføring av vatn i dei omsøkte kraftverka vil få konsekvensar både for økologi og brukarinteresser i vassdraga. For å unngå at økologisk tilstand i vassdraga blir dårlegare enn "god tilstand" i samsvar med § 12 i vassforskrifta, er det truleg naudsynt med betydeleg større minstevassføringar enn planlagt."

Haukedalsåa er gjennom bekkekløftregistreringen fra 2008 og Faun Naturforvaltnings utredning av det biologiske mangfoldet nøye utredet og vi henviser her til kommentarer fra Faun Naturforvaltning som er gjengitt over: *"Faun Naturforvaltning har undersøkt det biologiske mangfoldet i bekkekløftene på utbyggingsstrekningen og mener at flertallet av de påviste rødlistearter ikke forventes å bli nevneverdig påvirket av redusert vannføring. "*

Vedrørende de synlige fossene i nedre del av Haukedalsåa er også dette kommentert etter uttalelsen fra Notodden kommune.

Telemark Fylkeskommune

Telemark Fylkeskommune har vurdert saken ut fra plan- og bygningsloven, kulturminneloven, vannforskriften, og forskrift om tiltak i vassdrag.

Telemark Fylkeskommune ved kulturminnevern har foretatt kulturminneregistrering i to omganger i området rundt Haukedalsåa. Rapport er per dato ikke ferdigstilt, men av de Tinfos er kjent med er det ikke funnet kulturminner som blir berørt av det planlagte tiltaket.

Statens vegvesen – Region sør

Statens vegvesen har ingen merknader til det omsøkte prosjektet i Haukedalsåa.

Direktoratet for Mineralforv. Med Bergmesteren for Svalbard

"DMF har gått gjennom saksdokumentene for alle 8 prosjektene. Vi kan ikke se at noen av prosjektene kommer i konflikt med kjente mineralske ressurser og har således ikke spesifikke kommentarer til noen av dem."

Forum for Natur og Friluftsliv

Forum for Natur og Friluftsliv er kritiske til utbyggingen av Haukedalsåa da de mener denne ligger tett opptil området Sjøvatnet og Storefjell som er et fantastisk stykke uberørt natur og et yndet friluftsområde.

Tinfos er enig i at området Sjøvatnet og Storefjell er et fantastisk område, men påpeker at den planlagte utbyggingen ikke vil berøre dette området. Den planlagte utbyggingen er vist på kart i søknaden og vil i all hovedsak berøre områder som allerede er påvirket av menneskelig aktivitet i form av veger, snauhogster og en markert 420 kV kraftledning som passerer området.

Skagerak Nett AS

Skagerak Nett AS er regionalnettseier i området og har som KSU ansvarlig for Telemark og Vestfold drøftet søknaden med de berørte områdekonsesjonærer. Skagerak Nett har ingen problemer med å overføre de omsøkte effektmengder.

Tinfos har også hatt en tett dialog med områdekonsesjonær som er Notodden Energi og flere muligheter for nettilknytning er diskutert.

Notodden Turlag

Notodden Turlag har pr. dags dato ingen løyper eller etablerte stier i det aktuelle området, men bemerker at det går en umerket sti i retning Sjøvatn vest for Haukedalsåa som er tenkt merket som en rundtur.

Tinfos syns det er et flott tiltak at Notodden Turlag tar initiativ og merker stier for allmennheten og vil forsikre om at den planlagte utbyggingen ikke vil ha konsekvens for denne rundturen.

Tinfos håper med dette å ha belyst de temaer som har kommet frem i høringen for Haukedalsåa, og ser frem til å fortsette utviklingen av prosjektet i tett samarbeid med NVE, kommunen og andre berørte parter.

Med vennlig hilsen



Tor Syverud

Adm. Dir. Tinfos AS