



NVE

Konsesjonsavdelingen,
postboks 5091 Majorstua,
0301 Oslo

Lillehammer 30.09.2015

Vokks kraft AS - Slipp av minstevannføring i Hunnselva
Høringsuttalelse fra Naturvernforbundet i Oppland

Naturvernforbundet i Oppland har gjort seg kjent med dokumentene i saken, og vil gi følgende uttalelse:

Høringsdokumentet beskriver et forsøk med slipp av en vannføring på 180 l/s på strekningene mellom Breiskallen inntak og Beritknappen, og videre mellom Beritknappen inntak og Åmot kraftstasjon. Dokumentet er i det vesentlige en redegjørelse for tapt kraftproduksjon ved 2 ulike scenarier av minstevannføring, hvor en vannføring på 180 l/s er det laveste, og derfor naturligvis den som gir det minste produksjonstapet. Den andre er betegnet Q95, (95-persentil), og tilsvarer en betydelig større vannføring. Videre har dokumentet vedlegg i form av en fotoserie som gir et visuelt inntrykk av hvordan det vil se ut med 180 l/s, samt en redegjørelse fra Norconsult om beregninger av Q95.

Vi kjenner ikke til i hvilken grad de aktuelle strekningene av Hunnselva er eller kunne bli en kilde til rekreasjon og naturopplevelser. Det vil også i stor grad avhenge av bl. a. tilgjengeligheten. Derfor har vi vanskelig for å uttale oss om betydningen av minstevannføringen i det perspektivet. Det er imidlertid ingen tvil om at det, for å gi et inntrykk av ei frisk, vakker og tiltalende elv, vil kreves en vesentlig høyere vannføring enn det som er dokumentert i fotoseriene, altså 180 l/s.

Det viktigste aspektet må imidlertid være hensynet til fiskebestanden og annet biologisk mangfold. I disse forholdene finner vi også grunnen til at departementet har forbeholdt seg retten til å pålegge konsesjonshaverne plikt til eventuelt å innføre en minstevannføring. I det perspektivet er vårt umiddelbare inntrykk etter å ha studert fotografiene, at 180 l/s må være altfor lite til å kunne gi gode gyte-, oppvekst- og næringsvilkår for en livskraftig fiskestamme av den størrelsen som Hunnselva naturlig skulle kunne ha. Særlig må dette etter vår mening gjelde for storaure. Imidlertid finner vi ikke i dokumentene noen form for utredning av hva en slik minstevannføring vil kunne bety for fiskebestanden. Den formen for konsekvensutredning som er gjort, er utelukkende relatert til bortfall av kraftproduksjon.

Konklusjon

En minstevannføring på 180 l/s er langt fra tilstrekkelig til å gi elva en kvalitet som innbyr til friluftsliv og naturopplevelser, som for eksempel turer langs elva.

Umiddelbart synes det som at en minstevannføring på 180 l/s vil være altfor lite til å gi gode gyte-, oppvekst og næringsvilkår for en fiskebestand av den størrelsen Hunnselva naturlig skulle kunne ha.

Vi synes det er beklagelig at en slik sak sendes på høring uten utredning av hva de ulike scenariene vil kunne bety for fiskebestand og annet biologisk mangfold, og også av potensialet knyttet til friluftsliv og rekreasjon. Vi ber derfor om at saken kalles tilbake og deretter sendes på ny høring når et slikt faglig grunnlag for vurdering er etablert.

Med vennlig hilsen

For Naturvernforbundet i Oppland,

Paul Lindviksmoen
Leder