

NVE
nve@nve.no
v/ Tord Solvang

Deres ref.: 201206555
Vår ref.: 02 Gipa/JOV
Dato: 30.09.2015

KOMMENTARER TIL HØRINGSUTTALELSER – GIPA KRAFTVERK, VANG, OPPLAND

NGK Utbygging AS fikk i første omgang oversendt syv innkomne høringsuttalelser til Gipa kraftverk fra følgende instanser. I den sammenheng var det to høringsparter som fikk utsatt frist til å levere inn en uttalelse herunder Vang kommune og Oppland fylkeskommune. I de etterfølgende avsnitt vil uttalelsene kommenteres fra vår side.

Vang kommune

I kommunestyret 24.09.2015 ble det ved alternativ votering, enstemmig vedtatt at Vang kommune tilrår at det gis konsesjon. NGK Utbygging AS takker for at kommunestyret kom til denne slutningen og har ellers ingenting å tilføye på dette punktet.

Vi ser det likevel som hensiktsmessig å kommentere kort rådmannens anbefaling til vedtak med tanke på rådmannens begrunnelse for å fraråde å gi konsesjon til Gipa. I det følgende vil det derfor kort svares på de merknader som rådmannen har anført som grunnlag for at det ikke skal gis konsesjon.

Det blir påpekt at Raudalen er for Vang kommune, et prioritert utviklingsområde som hyttefelt. Dette må etter rådmannens vurdering tillegges vekt på grunnlag av brukerinteressene dette området vil få etter at hyttefeltet blir utbygd.

NGK Utbygging er av den oppfatning av at det ikke vil oppstå noen interessekonflikt dersom det gis konsesjon. Vi er av den oppfatning av at et nytt kraftverk ikke er til hinder for et nytt hyttefelt.

Videre ser NGK Utbygging det som hensiktsmessig med en utbygging når det er planlagt et nytt hyttefelt. Dersom Vang kommun skal kunne være med å oppfylle Regjeringens mål om lavere utslipp, er det helt avgjørende at det bygges ut kraftverk som kan være med på å forsyne den planlagte utbyggingen.

Rådmannen påpeker så at utbyggingskostnadene er i høyeste laget for å kunne rettferdiggjøre en utbygging. NGK Utbygging er ikke uenig i at utbygningskostnadene er høyere enn for de andre kraftverkene i Valdrespakken, men vi er ikke av den oppfatning av at dette er et såpass kostbart tiltak at det ikke bør gjennomføres. NGK Utbygging har lang erfaring med utbygging av småkraftverk og basert på våre beregninger vil det være forsvarlig med en stipulert utbygningskostnad på 4,70 kr/kWh.

Som rådmannen påpeker vil en utbygging gi kommunene inntekter i form av eiendomsskatt. Videre blir det anført at det kun vil kunne være snakk om kortsiktige arbeidsplasser knyttet opp til anleggsperioden. Dette er en presumsjon som ikke medfører riktighet. NGK Utbygging har lang erfaring med bruk av lokale entreprenører. Disse leverer som regel de mest konkurransedyktige tilbudene. Videre har vi ved alle våre kraftverk en driftsavtale med en lokal person, og gjerne da en av grunneierne. Driftspersonen vil da overvåke driften som gjøre rutinemessige overvåkinger mv. Normalt vil en slik stilling innebære 0,2 årsverk på permanent basis.

Til slutt påpeker rådmannen Gipa har en lav samfunnsmessig verdi på grunn av høy utbygningskostnad, konflikt med brukerinteresser og liten kraftproduksjon. NGK Utbygging kjenner seg ikke igjen i denne påstanden. Slik vi ser det vil det som nevnt ovenfor en utbygging ikke innebære noen konflikt med

brukerinteressene eller være til hinder for utøvning av friluftslivet. Videre arbeider NGK Utbygging ut ifra et langsiktig perspektiv. Dette innebærer at en må se på både de samfunnsøkonomiske samtidig som de bedriftsøkonomiske konsekvensene et slik tiltak medfører. Basert på lang erfaring med utbygging av småkraft samt gode økonomiske analyser mener vi at en utbygging for det omsøkte tiltaket kan forsvares.

Oppland fylkeskommune

Med en stemme mot fylkesrådmannens forslag, ble det fattet vedtak om at Oppland fylkeskommune fraråder at det gis konsesjon til utbygging av Gipa kraftverk. Dette begrunnes med negative konsekvenser for reiselivet, negative konsekvenser for rødlistearter og miljøtilstand i vassdraget, i tillegg til liten samfunnsnytte ved lav kraftmengde og kun sommerkraft.

NGK Utbygging ser ikke hvordan en utbygging av Gipa vil gi negative konsekvenser for reiselivet. Av erfaring har NGK Utbygging enda til gode å oppleve at en kraftutbygging har medført negative konsekvenser for reiselivet i de kommunene vi har kraftverk. NGK Utbygging har forståelse for at fylkeskommunen frykter negative konsekvenser for reiselivet under anleggsperioden, men vi klarer likevel ikke å se noen kausalitet mellom driften av Gipa kraftverk og negative konsekvenser for reiselivet.

I all hovedsak vil anleggsperioden finne sted i perioder hvor det ikke er snø i området slik at skianlegget ikke vil bli påvirket. Videre har ikke området vært egnet for alpine skiaktiviteter utenom i skianlegget. Dernest vil ikke anleggsarbeider påvirke de planlagte hyttefeltene og med de støyreduksjonstiltakene som vil bli gjort vil ikke heller noen produksjon påvirke skianlegg eller hyttefelt når de er ferdig utbygd.

Videre blir det anført at tiltaket vil innebære negative konsekvenser for rødlistearter og miljøtilstand i vassdraget. I forbindelse med utarbeidelsen av konsesjonssøknad ble det også utarbeidet en rapport om biologisk mangfold. Som det følger av den har det ikke blitt registrert noen rødlistearter og det foreligger heller ingen indikasjoner på at slike arter kan finnes i området.

Det har likevel av Norsk Ornitologisk Forening, Valdres lokallag (NOF) blitt observert et gammelt fossekalreir ved brua vest for Rudistøle/Kjøsastølen. Videre legger NOF til grunn at det kan finnes mulige reirplasser for både fossekall og vintererle i området uten dette har blitt observert.

NGK Utbygging at det er hensiktsmessig å gjennomføre avbøtende tiltak for en ekstra sikkerhets skyld, dersom det likevel skulle vise seg å være fossekall og vintererle i området rundt Gipa. I den sammenheng har vi god erfaring med å sette opp hekkedasser samt sikre en minstevannføring lik 5-persentilene. Dette er tiltak vi har god erfaring med og som etter vår oppfatning er å anse som de mest hensiktsmessige tiltakene.

NGK Utbygging deler følgelig ikke den bastante holdningen som fremgår av Fylkeskommunens vedtak om at tiltaket konsekvent vil medføre negative konsekvenser for rødlistearter. Vi er av den oppfatning at selv om det ikke er observert noen rødlistearter, er den mest hensiktsmessige løsningen å gjennomføre avbøtende tiltak i henhold til føre-var-prisnippet.

Til slutt anfører fylkeskommunen at de finner tiltaket som lite samfunnsnyttig. NGK Utbygging er av den oppfatning at «samfunnsnyttien av de[t] nye [inngrepet] (...) [er] større enn tapet av miljøkvalitet», jf. vannforskriften § 12 annet ledd, litra b) siden det kun er snakk om en forringelse fra svært god tilstand til god tilstand. Videre vil, som nevnt ovenfor, ikke tiltaket være i konflikt med brukerinteresser eller være til hinder for utøvning av friluftslivet.

I vurderingen av et tiltaks samfunnsnytte er det avgjørende å se på tiltaket isolert sett, men også samlet sett i forbindelse med andre tiltak og foreta en vurdering av om dette isolert sett og kumulert sett gir en samfunnsmessig vekst. Slik NGK Utbygging ser det, vil det være utelukkende positivt for den lokale verdiskapningen med et nytt kraftverk. Videre har NGK Utbygging lang erfaring med at en småkraftutbygging har vært en viktig pådriver både direkte og indirekte for hindre fraflytting fra fastboende. De øvrige samfunnsøkonomiske kostnadene av en utbygging blir vurdert til å være marginal.

Slik vi ser det vil en utbygging ikke innebære noen konflikt med brukerinteressene eller være til hinder for utøving av friluftslivet. Videre arbeider NGK Utbygging ut ifra et langsiktig perspektiv. Dette innebærer at en må se på både de samfunnsøkonomiske samtidig som de bedriftsøkonomiske konsekvensene et slik tiltak medfører. Basert på lang erfaring med utbygging av småkraft samt gode økonomiske analyser mener vi at en utbygging for det omsøkte tiltaket kan forsvares

I fylkeskommunens vedtak ble det fremmet forslag om at dersom det gis konsesjon, måtte dette gis på en rekke vilkår. Vilråene som her foreslås, er i stor grad identisk med tiltak forslått i miljørapport og konsesjonssøknad, med unntak av biotoptiltak. NGK Utbygging ser ingen grunn til å fravike de foreslåtte vilråene som følger av miljørapporten. Samtidig er NGK Utbygging heller ikke fremmed for å utrede behovet for biotoptiltak, og eventuelt gjennomføre dette dersom det skulle være behov for det.

Med vennlig hilsen

Jon Olav Volden

Prosjektleder
NGK Utbygging AS
jov@norskgronnkraft.no