



**DET KONGELIGE
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT**

Norges Småkraftverk AS
Postboks 9
1375 BILLINGSTAD

Deres ref

Vår ref
14/1937

Dato

22 APR 2015

Kroken I og Kroken II kraftverk i Luster kommune, Sogn og Fjordane fylke - klage på NVEs vedtak

I brev av 06.10.2014 klager Norges Småkraftverk AS på Norges vassdrags- og energidirektorats (NVE) avslag av 15.09.2014 på søknadene om bygging av Kroken I og Kroken II kraftverk i Luster kommune.

NVE har vurdert klagen i brev til departementet av 05.11.2014, og har ikke funnet grunnlag for å omgjøre sitt vedtak.

1. Bakgrunn

I søknader av henholdsvis 26.09.2012 og 15.10.2012 søker Norges Småkraftverk AS om tillatelse til bygging av Kroken I og Kroken II kraftverk. Kroken I vil utnytte et fall mellom kote 565 og kote 330, og Kroken II vil utnytte et fall mellom kote 775 og kote 577 i Krokadalselvi.

Kroken I er planlagt med installert effekt på 5,49 MW, maksimal slukeevne på 2,75 m³/s (180 pst av middelvannføring), og slipp av minstevannføring på 150 l/s i perioden 1/5-30/9 og 60 l/s resten av året. Beregnet årlig produksjon er 16,6 GWh.

Kroken II er planlagt med installert effekt på 4,7 MW, maksimal slukeevne på 2,875 m³/s (250 pst av middelvannføring), og slipp av minstevannføring på 130 l/s i perioden 1/5-30/9 og 40 l/s resten av året. Beregnet årlig produksjon er 11,9 GWh.

NVE mener det er klart at tiltakene vil få uakseptable konsekvenser for en bekkeløftlokalitet av nasjonal verdi og har i medhold av vannressursloven § 24, andre ledd, bokstav c, avslått søknadene uten kunngjøring.

2. Klagen

Klager mener NVEs bruk av Bekkeløftprosjektets verdsetting medfører en strengere arealforvaltning enn gjeldende for vernede vassdrag. Det er etter klagers kjennskap lite kunnskap om biologisk mangfold-verdier faktisk går tapt ved tiltak i vassdrag.

Avgrensningene av viktige delområder som er gjennomført i Bekkeløftprosjektet er viktig for at inngrep kan styres unna viktige, kartfestede naturtyper. Klager mener det er mulig å gjennomføre prosjektene uten å komme i konflikt med konkrete naturverdier som er funnet i Bekkeløftprosjektet.

3. Departementets merknader

Tillatelse til å bygge småkraftverk kan gis dersom *fordelene ved tiltaket overstiger skader og ulemper for allmenne og private interesser*, jf. vannressursloven § 25 første ledd. Dette blir vurdert konkret for hvert enkelt prosjekt. Departementet vil drøfte de merknader i klagen som er nødvendig for å begrunne avgjørelsen. Departementet kan også ta hensyn til andre forhold som ikke er tatt opp i klagen.

Naturmangfold

Skjønnsutøvingen ved saksbehandling etter vannressursloven må være i tråd med prinsippene i naturmangfoldloven. Dette innebærer at tiltakets konsekvenser for naturmangfold må avveies mot tiltakets fordeler knyttet til produksjon av fornybar energi, kraftforsynings-sikkerhet og andre positive virkninger. Bestemmelsene i naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn som retningslinjer ved departementets behandling etter vannressursloven, jf. naturmangfoldloven § 7. Forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4 og 5 legges også til grunn for departementets vurdering av klagen.

Søknadenes miljørapporter er utført av NNI AS (2012). I rapportene vurderes Kroken I og Kroken II å få *middels til liten* konsekvens for biologisk mangfold.

NVE er ikke enig i at prosjektene kan gjennomføres uten å komme i konflikt med registrerte naturverdier. NVE mener tiltakene vil medføre at to naturtyper av verdi A og en naturtype av verdi B vil bli direkte berørt og få redusert verdi som følge av store inngrep fra tilkomstvei, vannvei, redusert vannføring og bygging av kraftstasjon. NVE viser videre til Bekkeløftprosjektet, som ble gjennomført i regi av Direktoratet for naturforvaltning (nå Miljødirektoratet) i perioden 2007 – 2010. Bekkeløftlokaliteten i Krokadalen er i Bekkeløftprosjektet gitt verdi 5/6 - nasjonal verdi (skala fra 0-6). Kun 4 av 42 registrerte bekkeløftlokaliteter i Sogn og Fjordane fylke er vurdert som nasjonalt verdifulle, og

lokaliteten i Krokadalen er en av disse. I verdivurderingen er det lagt stor vekt på at elva er uregulert og har god vannføring.

NVE mener tiltakenes omfattende inngrep ved bygging av vei, vannvei, kraftstasjon og fraføring av vann, vil føre til stor negativ konsekvens for bekkekløftlokaliteten i Krokadalen, og dermed være i konflikt med forvaltningsmålet i naturmangfoldloven § 4. NVE mener også inngrepene vil påvirke viktige leveområder for sjeldne eller truede arter, og at tiltaket dermed vil kunne være i konflikt med naturmangfoldloven § 5. NVE mener tiltakenes konflikt med bekkekløftlokaliteten også er i strid med Olje- og energidepartementets "*Retningslinjer for små vannkraftverk*" (2007).

Departementet deler NVEs vurderinger, og tillegger disse avgjørende vekt i vurderingen av klagen.

I vurderingen av klagen har departementet lagt til grunn følgende kunnskapsgrunnlag:

- Søknader for Kroken I og II kraftverk (september/oktober 2012)
- Miljørapporter av NNI AS (mai/juni 2013)
- Kontroll av registrerte arter i artsdatabanken (mars 2015)
- Sjekk i Bekkekløftprosjektet : <http://borchbio.no/narin/> (mars 2015)
- NVEs vedtak av 15.09.2014

Departementet mener det foreligger tilstrekkelig kunnskap om tiltakets konsekvenser for naturmangfoldet til å fatte avgjørelse, jf. naturmangfoldloven § 8.

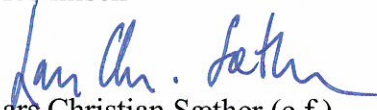
4. Departementets vedtak

Departementet mener tiltakenes konsekvenser for biologisk mangfold er tilstrekkelig belyst gjennom tiltakshavers søknad og klage, samt NVEs vurderinger av disse. Departementet mener det er klart at tiltakene vil gi uakseptable konsekvenser for en bekkekløftlokalitet av nasjonal verdi. Departementet finner ikke grunnlag for å gå imot NVEs vedtak om å avslå søknadene uten kunngjøring i medhold av vannressursloven § 24, andre ledd, bokstav c.

Klagen tas ikke til følge. NVEs vedtak av 15.09.2014 opprettholdes.

Dette vedtaket kan ikke påklages, jf. forvaltningslovens § 28, tredje ledd, første punktum.

Med hilsen


Lars Christian Sæther (e.f.)
avdelingsdirektør


Per Harald Sønstelid
seniorrådgiver

Kopi:

Norges vassdrags- og energidirektorat