

Olje og Energi Departementet
Energi og vannressursavdelinga

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Arkiv:	Sakshandsamar:	Dato:
201206714-28	08.06.16			Bent V. Kårstad	29.06.16

Klage på vedtak – Avslag på konsesjon til bygging av Rørvik kraftverk i Askvoll kommune i Sogn og Fjordane – utfyllande kommentarar.

Viser til NVE sitt brev av 8. juni 2016 der det blir gitt avslag på søknad om konsesjon til bygging av Rørvik kraftverk.

Avslaget er slik vi ser det hovudsakeleg begrunna med at tiltaket medfører store naturinngrep. Sjølv om vi ikkje nødvendigvis er einig i alle høyringsuttalene, tek vi dette til etterretning.

Tiltaket var i konsesjonssøknaden planlagt med veg til begge inntaka. På sluttsynfaringa gjorde vi det klart at det var viktigare for oss å få ein konsesjon enn at vi fekk løyve til å bygge permanente vegar. Dette meiner vi kunne vore teke med i NVE si vurdering av konsesjonssøknaden. Vi ynskjer ein moglegheit til å vurdere arealbruken på nytt, der vi mellom anna tek vekk alle permanente vegar og heller bygger ein køyresterk, jordslått veg for ATV e.l opp til begge inntaka.

Når det gjeld plassering av inntaka så finn vi det vanskeleg å gjere endringar på dette, då vi har to likestilte inntak som medfører at endring av plassering av det eine inntaket medfører endring av plassering av det andre inntaket også. Dersom vi skal lenger ned med inntaket vil prosjektet gje mindre produksjon og dermed bli mindre lønnsamt. I bakgrunn for vedtak skriv sakshandsamar følgjande: *Inntaksplasseringen i Storelva er planlagt på et bratt og hurtigstrømmende parti, noe som vil kreve en del sprengningsarbeid for å få dannet en inntaksdam hvor vannet er tilstrekkelig rolig. Det er fint mulig å etablere inntak i Storelva utan å sprengje mykje i bakkant av dammen. Ved å etablere inntakskonstruksjonen eit stykke vest for elveløpet sikrar vi i tilstrekkelig grad eit rolig innløp til vassvegen. Terrenginngrepa i inntaket vil etter vårt syn ikkje bli noko større enn det som er vanleg for slike små inntakskonstruksjonar.*

Det er ikkje så mykje vi kan foreslå av endringar av trase for vannvegen då vi uansett må gjennom eit parti med mykje sprenging. Vi forstår det slik at det er området rundt knausen der Storelva deler seg, ved knausen som vert kalla «Høystakken», som er det mest kontroversielle partiet i røyrtraseen. Det vart peika på at masseuttak og deponi i terrenget ville gje store synlege inngrep. Det er imidlertid ikkje snakk om verken stort masseuttak eller stort deponi, det var innteikna på arealbruksplankartet for å tydeleggjere at det i dette området er behov for ein viss massetransport der vi flyttar nokre av massane frå toppen av hammaren og nedover i traseen for å jamne ut røyrtraseen noko. Det er ikkje snakk om å



fylle ut store deler av terrenget nedstrøms Høystakken, det er kun snakk om å legge tilstrekkeleg med massar til å etablere ei sikker røyrgate med tilstrekkelige omfyllingsmasser utan å etablere kunstige fyllingar. I ettertid vedgår vi at spesielt «massedeponiet» sannsynlegvis er teikna større enn det treng å vere og kan gje eit uriktig bilde av terrenginngrepet ved utbygginga. Ved ein eventuell utvida klagefrist vil vi legge fram forslag til reduserte inngrep i både vegtrase og røyrtrase. Vi meiner at med veiledning frå ein landskapsarkitekt på det krevjande partiet rundt Høystakken vil det vere mogleg å bygge ut Rørvik kraftverk utan at det vert store irreversible inngrep i naturen.

Vi vil med dette be om ein utsetting av frist til 22. juli til å presenter ein ny arealbruksplan med mindre naturinngrep i forhold til omsøkt i konsesjonssøknaden.

Vidare håpar vi at nye opplysningar i saka der vi legg større vekt på ei skånsom utbygging kan føre til at Olje og Energi Departementet vil omgjere vedtaket og gi Rørvik Kraftverk SUS konsesjon til bygging av Rørvik kraftverk i eit elles ressursvakt område.

På vegne av Rørvik Kraftverk SUS



Bent Vidar Kårstad

Sunnfjord Energi - Småkraftgruppa

Vedlegg:

Kopi:

