



NVE
Konsesjonsavdelinga
Postboks 5091 Majorstua
0301 Oslo

Lillehammer 05.01.2016

Søknad om konsesjon for bygging av Fossåa kraftverk **Høringsuttalelse fra Naturvernforbundet i Oppland**

Naturvernforbundet i Oppland har gjort seg kjent med den nye søknaden om utbygging av Fossåa kraftverk. Vi ønsker å avgi følgende uttalelse:

Naturvernforbundet i Oppland går klart mot at Fossåa 1K AS får konsesjon til å bygge ut Fossåa kraftverk etter de framlangte planene.

Vår hovedinnvending mot at konsesjon blir gitt, er knyttet til det faktum at Fossåa er en av opprinnelig 12 sideelver til Lågen i den såkalte Lågenpakka. Flere av disse sideelvene går i bekkekløfter som sammen regnes som den mest verdifulle bekkekløftnaturen vi har i Norge, og som har stor internasjonal verdi. Det at disse søknadene skulle behandles under ett (som ei pakke), skapte forventninger om at en ville ta tilbørlig hensyn til den samlede belastningen som alle utbyggingene representerer for denne og andre naturtyper. Resultatet etter den samlede behandlingen var at konsesjon ble gitt for fire kraftverk, mens 8 ble avslått. Vi går ut fra at hensynet til bevaring av tilstrekkelig mye av den verdifulle bekkekløftnaturen, var en viktig del av grunnlaget for at blant annet Fossåa den gang ikke ble gitt konsesjon. Når den nå blir behandlet som en enkeltstående søknad, mener vi at det er en klar uthuling og svekkelse av hensynet til samlet belastning. Det vil etter vår vurdering også medføre risiko for at flere av de opprinnelige søkerne vil ønske ”omkamp” og komme tilbake med nye søknader. Dermed vil vi være tilbake til den ”bit for bit” – behandlingen og utbyggingen som Naturvernforbundet har kritisert i svært mange sammenhenger.

Den opprinnelige søknaden om utbygging av Fossåa ble avslått med begrunnelse i at det «langs Fossåa er et særs verdifullt naturmiljø og at kraftverket vil gi store inngrep i landskapet». Når nå Fossåa 1K AS legger fram en ny søknad, legger vi merke til at det er gjort endringer som etter søkerens mening i stor grad vil redusere både skadevirkningene på naturmiljøet og inngrepene i landskapet. Vi har noen merknader til denne framstillingen:

Når det gjelder naturmiljøet, registrerer vi at konsekvensene for naturmiljø og biologisk mangfold er nedgradert til ”lav”. Vi kan ikke se at endringene knyttet til selve elvekløfta er av et slikt omfang at en slik konklusjon rettferdiggjøres. Fossåa renner i ei bekkekløft av naturtype A, altså svært viktig. Det synes for oss å være mer enn sannsynlig at sterkt redusert

vannføring gjennom store deler av året vil påvirke det biologiske mangfoldet i en slik naturtype i negativ retning.

Spesielt nevnes den sterkt truede arten sumpaniskjuka, som utbyggerne nå har funnet ut bare er lokalisert utenfor influensområdet av utbyggingen. Men når den finnes der, hvor sikre kan en da være på at den ikke også finnes inne i influensområdet? Og uansett; hvis funnet er i nærheten av det de kaller influensområdet, vil også dette utgjøre en viktig mulighet for at arten kan spre seg slik at forekomsten blir styrket.

Rørgata er planlagt å gå over en gammel setervoll, Hovdlisætrin. Det framgår av søknadens vedlegg 9, BioFokus sin rapport om naturverdier og biologisk mangfold, at kartlegging av setervollen ikke er gjennomført, og at utrederne derfor ikke kan si noe om naturverdier og naturmangfold knyttet til den. Dermed kan de heller ikke vurdere graden av konsekvens ved å legge rørgata over den. Dette gir etter vår mening grunnlag for å hevde at konsekvensutredningene ikke er fullstendige, og derfor ikke på et forsvarlig nivå.

I søknaden framheves det at inngrepene i forbindelse med rørgata vil bli sterkt reduserte i og med at store deler av den vil følge en planlagt skogsbilveg. Det framgår imidlertid av godkjenningen (søknadens vedlegg 7) at byggingen av vegen er betinget av at det blir gitt konsesjon for bygging av Fossåa kraftverk. I så fall må det være en tilsnikelse å si at denne koblingen (veg/kraftutbygging) gir reduserte inngrep. Snarere kan en få inntrykk av at motivasjonen for vegen er å gi et inntrykk av reduserte inngrep fra kraftutbyggingen.

Med vennlig hilsen

For Naturvernforbundet i Oppland,

Paul Lindviksmoen
Leder