



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 OSLO

Vår dato: 05.11.2014
Vår ref.: 201206567-7, 201206909-6
Arkiv: 312/075.2Z
Deres dato: 05.10.2014
Deres ref.:

Saksbehandler:
Erlend Støle Hansen
22 95 98 26

Oversendelse av klage på vedtak på vedtak om avslag på søknad om bygging og drift av Kroken I og Kroken II kraftverk i Luster kommune i Sogn og Fjordane

Vedtak om avslag på søknad om tillatelse til bygging av Kroken I og Kroken II kraftverk av 15.09.2014 er påklaget av Norges Småkraftverk AS. Klagen er gitt innen klagefristen og tilfredsstiller de øvrige vilkår for klagerett i forvaltningslovens kapittel VI. NVE har forberedt klagen i tråd med forvaltningsloven § 33. Vi kan ikke se at klagen gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 15.09.2014. Klagen oversendes derfor til Olje- og energidepartementet (OED) for endelig avgjørelse.

Bakgrunn for saken

NVE mottok søknad datert 26.09.2012 om tillatelse til bygging av Kroken I og Kroken II kraftverk i Luster kommune i Sogn og Fjordane. Vedtaket om avslag ble fattet 15.09.2014 på bakgrunn av at NVE mener ulempene er større enn fordelene som følge av konflikt med bekkekløft av nasjonal verdi. Vedtaket om avslag ble fattet uten kunngjøring og høring, jf. bestemmelsen i vannressursloven § 24 2. ledd bokstav c.

Klagen

Norges Småkraftverk AS har sendt inn klage på NVEs vedtak den 05.10.2014 og melding om at ytterligere bakgrunn for klage blir sendt inn innen 15.10.2014. NVE mottok begrunnelsen for klagen den 06.10.2014. Norges Småkraftverk AS oppgir følgende hovedgrunner for klagen:

«Vi mener NVE i praksis bruker Bekkekløftprosjektet til DN som en ny verneplan for vassdrag. Vi kan ikke se at det ligger i det politiske mandatet for Bekkekløftprosjektet (dvs. i St. meld. om styrking av skogvernet).

NVE sin bruk av Bekkekløftprosjektets verdisetting medfører en strengere arealforvaltning for nye tiltak enn det som er knyttet til varige vernede vassdrag, da en begrunnelse i helhetlige verdier ikke tillater inngrep i nedbørsfeltet. Dette kan vi ikke se ligger i mandatet til Bekkekløftprosjektet eller NVE.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Etter vår kjennskap er det lite kunnskap og lite FoU om BM-verdiene reelt går tapt ved nye tiltak/inngrep i og ved vassdrag. Tidligere rapporter har konkluderte med at skogbruksaktiviteter er en større trussel mot BM i skog/skogkløfter (og lignende) enn småkraftutbygging (oppsummeringer i flere NINA-rapporter).

Inngrep i lisdene i daler/”bekkekløfter”, har størst potensial for konflikter med BM-verdier i skogsnaturen (grunnlaget for hele Bekkekløftprosjektet), men samtidig er avgrensning av viktige delområder (som er gjennomført i Bekkekløftprosjektet) også et grunnlag for å unngå konflikt ved at inngrep styres unna de viktige/kartfestede naturtypene/delområdene. Slik avgrensning gjør at en utbygging av kraftverkene kan gjøres uten konflikt med registrerte naturverdier.

Skogeierne kan etter vår kjennskap, hogge skogen i Krokadalen når de vil. Det er for oss, med bakgrunn i dette, uforståelig at Bekkekløftprosjektet stopper muligheten for å bygge ut kraftverk i Krokadalselvi».

Konklusjonen i klagen er følgende:

«Vi er ikke enige i NVE sitt vedtak om at ulempene er større enn fordelene og dermed at kravet i Vassressurslova §25 ikke er oppfylt. Vi mener tiltaket er planlagt slik at det er mulig å få det utbygd uten konflikt med konkrete naturverdier som er funnet i Bekkekløftprosjektet.

Vi forventer at OED gir konsesjon til Kroken 1 og Kroken 2, da vi mener Bekkekløftprosjektet som skal styrke det nasjonale skogvernet, ikke kan benyttes som en ny verneplan for vassdrag.»

NVEs vurdering av klagesaken

NVE kan oppheve eller endre vedtaket dersom NVE finner klagen begrunnet, alternativt oversende klagen til OED for endelig avgjørelse (jf. forvaltningsloven § 33).

NVE har på forespørsel fra klager gitt utsatt frist for å begrunne klagen til 15.10.2014. Klagen er følgelig rettidig, og tilfredsstillende de øvrige vilkår for klagerett i forvaltningsloven kapittel VI. NVE har følgelig forberedt klagen i tråd med forvaltningsloven § 33.

Norges Småkraftverk AS skriver i sin klage at en avgrensning av viktige delområder er et grunnlag for å unngå konflikt ved at inngrep styres unna de viktige naturtypene. I planene for Kroken I og Kroken II blir to naturtyper vurdert som svært viktig (A-verdi) og en vurdert som viktig (B-verdi) direkte berørt av tiltaket. Naturtypene vil etter NVEs syn få redusert sin verdi som følge av store inngrep fra tilkomstvei, vannvei, redusert vannføring og bygging av kraftstasjon. NVE kan ikke se at de omsøkte planene for Kroken I og II kan gjennomføres uten konflikt med registrerte naturverdier.

NVE har i vedtaket av 15.09.2014 lagt til grunn at en utbygging av Kroken I og Kroken II kraftverk vil være i konflikt med en bekkekløft av nasjonal verdi. En stor del av verdien til bekkekløften er knyttet til dens urørthet og uregulerte vassdrag, og det er lite sannsynlig at konfliktene kan løses med endringer av tiltakene. NVE forholder seg til OEDs retningslinjer for saksbehandling av små vannkraftverk ved konsesjonsbehandling, og vi kan ikke se at bruk av bekkekløftprosjektet som en kilde til kunnskap medfører en strengere arealforvaltning. De omsøkte prosjektene vil etter NVEs syn være i strid med OEDs retningslinjer, da bekkekløfter er en naturtype Norge har internasjonalt ansvar for. NVE mener ulempene ved tiltakene er større enn fordelene, og at kravet i vannressursloven § 25 ikke er oppfylt.

NVE har vurdert klagen og kan ikke se at det foreligger nye opplysninger som ikke allerede er vurdert i vedtaket. Det vises til vedtak av 15.09.2014.

Konklusjon

NVE kan ikke se at det i klagen er kommet frem nye opplysninger som gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 15.09.2014. Klagen oversendes derfor OED til endelig avgjørelse (jf. forvaltningsloven § 33). Alle sakens dokumenter gjøres tilgjengelige for departementet gjennom internettløsningen SeDoc.

Med hilsen

Rune Flatby
avdelingsdirektør

Øystein Grundt
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Vedlegg: Sakens dokumenter

Kopi:

Norges Småkraftverk AS