

Liveltskardelva – Kommentarer til høringsuttalelser

Mottatte høringsuttalelser

I forbindelse med høringsrunden knyttet til behandlingen av konsesjonssøknaden for Liveltskardelva kraftverk er det kommet inn følgende uttalelser:

1. Bardu kommune	Brev datert 19.02.2016
2. Sametinget	Brev datert 28.01.2016
3. Fylkesmannen i Troms	Brev datert 02.02.2016
4. Troms fylkeskommune	Brev datert 26.01.2016
5. Forsvarsbygg	Brev datert 27.01.2016
6. NJFF-Troms/Bardu JFF/Barduelvas venner	Brev datert 24.01.2016
7. Midt-Troms friluftsråd	Brev datert 25.01.2016
8. Forum for Natur og Friluftsliv Troms	Brev datert 01.02.2016
9. Reidar Bjørnenak	Brev datert 07.01.2016
10. Troms Kraft Nett	Brev datert 29.01.2016

Nedenfor er det gitt kommentarer til innspill i høringsprosessen. En del høringsparter har gitt uttalelser til de samme temaene. Selv om en høringspart ikke spesifikt er nevnt i avsnittene under, betyr det ikke at denne høringsparten ikke er opptatt av eller gitt innspill til det aktuelle temaet.

Biomangfold og naturtyper

Det er registrert sju lokaliteter med verdifulle naturtyper som kan bli berørt av en utbygging i Liveltskardelva. Tre av lokalitetene er naturtypen «Bekkekløft» (To verdi B og en verdi A), en «Rik sumpskog» og tre lokaliteter med «Kilde og kildebekk» (Verdi C). Forum for Natur og Friluftsliv, Fylkesmannen i Troms og Bardu kommune viser til registreringer av disse naturtypene som vil *kunne* bli påvirket av omsøkt utbygging. Det er registrert rødlistede arter i området, bla annet er gulmyrull registrert i to av naturtypelokalitetene som *vil kunne bli* påvirket av prosjektet. Høringspartene peker på at prosjektet må justeres slik at forekomstene bevares. Fylkesmannen viser til at det må gjøres en nærmere vurdering av hvordan legging av rør vil påvirke hydrologi og graving for viktige naturtyper.

Det søkes om maks slukeevne på 454 l/s. Bekkekløftene vil ikke bli fysisk berørt av anlegget og en såpass liten slukeevne gjør at livsmiljøet for planter, lav og moser i disse naturtypene i stor grad opprettholdes *som det også går fram av biologirapporten*.

Når det gjelder supplementrapporten ble denne ved en feiltakelse ikke trykket som en del av konsesjonssøknaden, men den er vedlagt her og momentene var kommet med i søknaden. I vedlagt kart har vi tegnet rørgaten inn på kartet og vi ser at rørgatetraséen kan gå klar av disse

oppmerkede feltene. Det ville dog være en fordel om vi hadde litt høyere inntak da rørgata blir litt flat ut fra inntaket. For å sikre at disse verdifulle områdene ikke forstyrres forslår vi at verdifulle felt markeres med sperrebånd i anleggsfasen. Som vist på referert kart kan vi unngå å inngrep i de registrerte naturtypene.

Kommentarene fra høringspartene viser at det er størst utfordring knyttet til vannvei, og i mindre grad til inntak- og stasjonsområdet. Det må gjøres konkrete vurderinger i felt når det gjelder omfang av naturtypelokalitetene og mulig framføring av rørtrase.

Minstevassføring

Bardu kommune peker på at landskapsmessig virkning av redusert vannføring er dårlig beskrevet. Fylkesmannen mener minstevassføring vinter bør økes fra 5 percentil 82 l til 158 l. Bardu kommune støtter utbyggers vurdering av nivå på minstevassføring.

Anlegget vil bli stengt ned når vannføringa fryser til. Det vises ellers til figur under når det gjelder restvannføring i elva. I perioden fra begynnelsen av mai til slutten av november vil normalt fraføring av vatn som omsøkt i liten grad påvirke opplevelsen av elva som et landskapselement.



Dette er skalerte verdier fra VM 196.12 Lundberg Bru som er et relativt sett mye større felt med ca 238 km² og erfaringer viser snarere at et relativt mindre felt som Liveltelva med sine 36 km² (ca 15% av vannmerket) har gjerne en mer dynamisk avrenning med høyere flomtoppen og lavere vannføring i tørre perioder. Tidligere var det gjerne vanlig med å slippe alminnelig lavvannføring året rundt, men siden dette ikke tar hensyn til sesongmessige variasjoner startet NVE med å innføre de såkalte 5-percentilene som bedre tar slike hensyn og da gir betydelig mer minstevassføring i det grønne vinduet. Vinterperioden er en periode som er preget av stillstand og en dvalerituasjon for planter og liv og hvor det er allment akseptert

at det er et betydelig mindre behov for vannføring i vassdragene. Dette går også fram av de faglige vurderingene til Geir Gaarder i biologirapporten. Utbygger mener derfor at det er tilstrekkelig med 5-persentil også om vinteren når ikke annet er faglig dokumentert.

Revegetering og tilbakeføring

Flere høringsparter viser til behov for at inngrep minimeres og at inngrepene tilbakeføres/revegeteres på en faglig solid måte i forbindelse med anleggsarbeidene. Det er også i utbyggernes interesse at anleggsområdene tilbakeføres på forsvarlig måte, og vi ser behovet for å hente inn ekstern faglig kompetanse i planlegging og utføring av dette. Vår vurdering er at en del av dette vil inngå i detaljplanene som skal godkjennes av NVE før anleggsstart.

Reindrift

Sametinget krever konsultasjon og en samlet vurdering av den påvirkning «Bardu-pakken» har i forhold til reindrift. Utbygger avventer eventuelle krav til tilleggsutredninger.

Kulturminner

Hverken Sametinget eller Troms fylkeskommune viser til registreringer av kulturminner i området som omfattes av konsesjonssøknaden.

Fisk/akvatiske arter

Foreningene NJFF-Troms, Bardu JFF og Barduelvas venner etterlyser bunndyrundersøkelse. Utbygger mener å ha innfridd de krav til utredninger som settes i forbindelse med denne type konsesjonssøknader. Det er opp til NVE å eventuelt sette krav om tilleggsundersøkelser.

Fylkesmannen i Troms viser til at Liveltskardelva kan ble et gyte- og oppvekstområde for anandrom fisk dersom laksetrapper i vassdraget settes i stand. Utbygger har utformet søknad om konsesjon på det grunnlag at berørt elvestrekning ikke er leveområde for laks, sjøaure og sjørøye. Dersom det er ønskelig at kraftstasjon flyttes oppstrøms og nærmere brua slik at en mindre del av elvestrekningen blir berørt så må det gjennomføres en konkret vurdering og beregning, samt at slukeevnen i prosjektet økes.

Nettilknytning

Vi registrerer informasjon fra Troms Kraft Nett AS om innmating i dagens distribusjonsnett.
Vi har ingen ytterligere kommentarer til dette.