

Alta 20.08.14

Norges Vassdrags og Energidirektorat
Konsesjonsavdelingen – Seksjon for småkraftverk

Henrik Langbråten – epost hela@nve.no

Kjerringelva kraftverk – kommentarer til høringen

Innkomne svar på høringen pr 20. august med våre kommentarer:

Kystverket:

Har ingen merknader til søknaden.

Direktoratet for Mineralforvaltning.

Har ingen merknader til søknaden.

Fylkesmannen i Finnmark:

Stikkordsmessig oppsummering av merknader:

- Dersom det gis konsesjon har fylkesmannen følgende krav-/merknader:
- NVE må fastsette tilstrekkelig minstevannføring.
- Hekkelokalitet for sårbar rovfugl må ikke berøres direkte og anleggsarbeid må unngås i området dersom arten hekker og har unger.
- Anleggsarbeidene på inntaksdam og rørledning må foregå etter avtale med reinbeitedistriktet.
- Områder som berøres av anleggsarbeid skal behandles slik at revegetering kan skje så raskt som mulig
- Permanente kjørespor til inntaket skal stenges av fysisk.

Kommentarer:

- Ifølge biologirapporten vedlagt søknaden har ikke lokaliteten vært i bruk de siste årene og har heller ikke fungert som reservelokalitet for andre arter. Det kan gå inntil 40 år mellom hver gang den brukes. Vi antar at det lar seg gjøre å få undersøkt om lokaliteten er i bruk når anleggsarbeidet skal foregå slik at nødvendige hensyn kan tas.
- Det har ikke kommet noe svar på høringen fra reinbeitedistriktet. De er orientert om prosjektet og Alta Kraftlag har god kontakt med distriktet. Forhandlinger med dem vil bli tatt opp etter hvert.

Naturvernforbundet

Ber om at alle de seks planlagte vannkraftutbyggingene i Finnmark avvises med bakgrunn i hovedargumentene:

- Knapp saksbehandlingstid og høringsfrist.
- Ikke behov for flere vannkraftverk i Finnmark.

- Mangel på en samla vurdering.
- Søknadene gir et bilde av naturen som Naturvernforbundet er sterkt uenige i.
- Alle de omsøkte prosjektene er i reinbeiteområder.
- Uttrykker seg «forferdet» over at fem av de seks prosjektene har Finnmark Kraft som utbygger. Selskapet har Finnmarkseiendommen og dermed Sametinget og Fylkestinget med på eiersida.

Kommentarer:

Uttalelsen er svært generell og således vanskelig å kommentere. Uttalelsen er gitt felles for seks prosjekter og Kjerringelva er ikke nevnt spesifikt under noen av hovedargumentene.

Sametinget:

Sametingets innsigelser går spesielt på at de synes det er sparsomt med opplysninger om konsekvenser for reindriften, og ber med bakgrunn i dette om konsultasjoner med NVE.

Kommentarer:

Som nevnt over har vi ikke sett noe svar på høringen fra reindriften, hverken distrikt eller forvaltning. For øvrig ingen kommentarer.

Signe Karin Nyheim

Nyheim er nabo til elva ved utløpet i sjøen. Huset har vannforsyning fra brønn i utkant av elvebredden nedstrøms brua. Hun krever at det ikke blir noen forringelse av kvalitet eller forsyning av drikkevann

Kommentarer:

Brønnen nedstrøms brua ligger etter utløpet fra kraftverket, og vil derfor ha samme tilførsel av vann som i dag. Under byggefasen, spesielt med graving i -/nær ved elva vil det kunne bli perioder med «grumset» vann.

Statens vegvesen

Forutsetter at de blir tatt med på råd i forhold til veg og trafikkmessige forhold ved gjennomføring av tiltakene.

Kommentarer:

Det har så langt ikke vært kontakt med vegvesen om avkjørsel. Se også Alta Kommune sitt høringssvar.

Alta Kommune

Alta Kommunes uttalelse er datert 13. august og vi har fått den oversendt direkte fra kommunen sammen med oversendelsesbrev til NVE. Alta Kommune anbefaler utbygging og har noen merknader om avbøtende tiltak. Disse går på:

- Hensyn til hekkeplass for sårbar rovfugl
- Revegetering
- Anleggsveg sperres fysisk

Kommentarer:

Ingen spesiell kommentar til merknadene utover det som er gitt til Fylkesmannens merknader. I saksfremlegget anbefales det alternativ 1 som adkomstveg fra E6. Dette er også søkers primære ønske.