



Bakgrunn for vedtak

Kjerringelva kraftverk

Alta kommune i Finnmark fylke



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Tiltakshaver	Alta Kraftlag SA
Referanse	
Dato	10.12.2015
Notatnummer	KSK-notat 106/2015
Ansvarlig	Øystein Grundt
Saksbehandler	Henrik Langbråten

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Sammendrag

Kjerringelva kraftverk vil utnytte et fall på 255 m i Kjerringelva, mellom et inntak på kote 280 og kraftstasjon på kote 25. Fra inntaket er det planlagt en nedgravd rørgate på omlag 2,3 km. Det må bygges en 100 m lang permanent vei fra eksisterende vei til kraftstasjonen. Til inntaket er det planlagt en midlertidig vei langs vannveien. Middelvannføringen er 0,53 m³/s, og det er søkt om maksimal slukeevne i kraftverket på 1,1 m³/s. Kraftverket vil ha en installert effekt på 2 MW og årlig middelproduksjon er beregnet til 6,4 GWh. Søker planlegger å slippe en minstevannføring på 48 l/s hele året.

En utbygging etter omsøkt plan vil gi om lag 6,4 GWh/år i ny fornybar energiproduksjon. Dette er en produksjon som er vanlig for et småkraftverk. Selv om dette isolert sett ikke er et vesentlig bidrag til fornybar energiproduksjon, så utgjør småkraftverk samlet sett en stor andel av ny tilgang de senere år. De tre siste årene (2012-14) har NVE klarert drøyt 1,8 TWh ny energi fra småkraftverk. De konsesjonsgitte tiltakene vil være et bidrag i den politiske satsingen på småkraftverk, og satsingen på fornybar energi.

De aller fleste prosjektene vil ha enkelte negative konsekvenser for en eller flere allmenne interesser. For at NVE skal kunne gi konsesjon til kraftverket må virkningene ikke bryte med de føringer som er gitt i Olje- og energidepartementets retningslinjer for utbygging av små vannkraftverk. Videre må de samlede ulempene ikke være av et slikt omfang at de overskrider fordelene ved tiltaket. NVE kan sette krav om avbøtende tiltak som del av konsesjonsvilkårene for å redusere ulempene til et akseptabelt nivå.

Alta kommune er positive til en utbygging av Kjerringelva kraftverk. **Fylkesmannen i Finnmark** fraråder ikke en konsesjon, men mener utbygger må inngå en avtale med reinbeitedistriktet for å minske konsekvensene for reindriften. **Sametinget** har fremmet innsigelse mot planene for Kjerringelva kraftverk. Innsigelsen er basert på negative konsekvenser for reindrift. **Lakkonjarga reinbeitedistrikt** er imot en utbygging av Kjerringelva kraftverk, da de mener kraftverket vil bli etablert i viktige reindriftsarealer. **Naturvernforbundet** går også imot en utbygging av Kjerringelva kraftverk.

Tiltaket vil etter NVEs mening medføre en betydelige negative konsekvenser for landskapet ved Kjerringelva. Vi mener de tekniske inngrepene vil bli store og permanente.

En utbygging av Kjerringelva kraftverk vil også medføre negative konsekvenser for reinsens bruk av planområdet. Tiltaket vil påvirke både beiteområder og trekkleier. Etter vårt syn vil en utbygging påvirke reindriften negativt i både anleggs- og driftsfasen. NVE legger også en viss vekt på den samlede belastningen til reinbeitedistriktet.

NVE mener prosjektet i Kjerringelva vil gi store negative konsekvenser som ikke kan avbøtes tilstrekkelig gjennom avbøtende tiltak, slik at skader og ulemper for allmenne og private interesser er større enn fordelene med 6,4 GWh/år i ny fornybar energiproduksjon og lokale ringvirkninger. Det kan derfor ikke gis konsesjon til prosjektet.

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at ulempene ved bygging av Kjerringelva kraftverk er større enn fordelene. Kravet i vannressursloven § 25 er ikke oppfylt. NVE gir ikke tillatelse til bygging av Kjerringelva kraftverk.



Innhold

Sammendrag	1
Søknad	3
Høring og distriktsbehandling	6
Innsigelse	13
NVEs vurdering	13
NVEs konklusjon	18
Vedlegg	19

Søknad

NVE har mottatt følgende søknad fra Alta Kraftlag SA, datert 07.02.2014:

«Søknad om konsesjon for bygging av Kjerringelva kraftverk

Alta Kraftlag SA ønsker å utnytte vannfallet i Kjerringelva i Alta kommune i Finnmark fylke, og søker herved om følgende tillatelser:

I Etter vannressursloven, jf. § 8, om tillatelse til:

- å bygge Kjerringelva kraftverk med inntak og vannveg som beskrevet i søknadsbeskrivelsen .

II Etter energiloven om tillatelse til:

- bygging og drift av Kjerringelva kraftverk, med tilhørende koblingsanlegg og kraftlinjer som beskrevet i søknaden.

(Dersom det ikke oppnås enighet)

III Etter oreigningslova jf. § 2, nr.51:

- Om samtykke til ekspropriasjon av manglende rettigheter dersom det ikke oppnås minnelig avtale mellom søker og rettighetshaver.»

Kjerringelva kraftverk, endelig omsøkte hoveddata

TILSIG		Hovedalternativ
Nedbørfelt	km ²	13,3
Årlig tilsig til inntaket	mill.m ³	16,7
Spesifikk avrenning	l/(s·km ²)	40
Middelvannføring	l/s	530
Alminnelig lavvannføring	l/s	48
5-persentil sommer (1/5-30/9)	l/s	126
5-persentil vinter (1/10-30/4)	l/s	48
KRAFTVERK		
Inntak	moh.	280
Avløp	moh.	25
Lengde på berørt elvestrekning	m	2300
Brutto fallhøyde	m	255
Slukeevne, maks	l/s	1100
Minste driftsvannføring	l/s	110
Planlagt minstevannføring, sommer	l/s	48
Planlagt minstevannføring, vinter	l/s	48
Tilløpsrør, diameter	mm	600
Tilløpsrør, lengde	m	2300
Installert effekt, maks	MW	2
Brukstid	timer	3300
PRODUKSJON		
Produksjon, vinter (1/10 - 30/4)	GWh	1
Produksjon, sommer (1/5 - 30/9)	GWh	5,4
Produksjon, årlig middel	GWh	6,4

ØKONOMI

Utbyggingskostnad	mill.kr	28
Utbyggingspris	kr/kWh	4,4

Kjerringelva kraftverk, elektriske anlegg**GENERATOR**

Ytelse	MVA	2,2
Spenning	kV	5

TRANSFORMATOR

Ytelse	MVA	2,2
Omsetning	kV/kV	22/5

NETTILKNYTNING (kraftlinjer/kabler)

Lengde	m	60
Nominell spenning	kV	22
		Jordkabel

Om søker

Alta Kraftlag SA er et samvirkeforetak med samtlige av selskapets nettkunder som medlemmer. Selskapet er områdekonsesjonær i Alta, Loppa og Kvænangen kommune. Selskapet eier og driver i tillegg tre kraftverk.

Beskrivelse av området

Kjerringelva ligger i ved Langfjorden i Alta kommune, ca. 75 km fra Alta Sentrum. Vassdraget har sitt utspring i Sjødalen og Kjerringvatn og sitt utløp i sjøen ved Langfjorden. Nedstrøms det planlagte inntaket på kote 280 renner elva rolig i en relativt flat dal. Fra ca. kote 100 og nedover finner man partier med stryk og små fosser. Europaveg 6 krysser elva like ovenfor utløp i sjøen. Dette er ca. 25 m nedstrøms det planlagte kraftverket. En 22 kV kraftledning passerer like ved det planlagte kraftverket.

Teknisk plan*Inntak*

Inntaket til Kjerringelva kraftverk er planlagt på kote 280. Dette er rett nedstrøms samløpet mellom elvene fra Sjødalen og Kjerringvatn. Inntaksdammen skal etableres som en massivdam med en lengde på 25-30 meter. Søker har ikke oppgitt spesifikk høyde på dammen i søknaden.

Vannvei

Vannveien er planlagt som en nedgravd rørgate på hele strekningen mellom inntaket og kraftstasjonen. Den totale lengden på rørgata er oppgitt til 2300 meter. Rørgata vil hovedsakelig legges i løsmasser men det forventes også at det er enkelte partier som må sprenges. Over en distanse på ca. 50 meter vil rørgaten også legges gjennom en steinur. Den berørte bredden under anleggsarbeidet er oppgitt til å være på ca. 10 meter.

Kraftstasjon

Kraftstasjonen er planlagt på kote 25. Avstanden til nærmeste bebyggelse er ca. 200 meter. Kraftstasjonsbygningen vil få et areal på ca. 75 m². I kraftstasjonen skal det benyttes ett peltonaggregat med en slukeevne på ca. 1,1 m³/s. Ytelsen vil være 2 MW. Kraftverkets minste slukeevne blir 0,11 m³/s.

Nettilknytning

Kjerringelva kraftverk skal tilknyttes den eksisterende 22 kV linjen som går gjennom planområdet. Kraftverket er omsøkt tilknyttet med en 60 m lang jordkabel. Kraftverket vil også utløse et forsterkningsbehov i eksisterende 22 kV linje over en strekning på 6,5 km.

Veier

Søker ønsker å etablere en permanent adkomstvei til kraftstasjonen, og har i søknaden skissert tre ulike veitraseer. Søkers førsteprioritet er å etablere en avkjørsel direkte fra E6. Det er ellers ikke planlagt flere permanente veier i forbindelse med tiltaket. Det vil imidlertid etableres en midlertidig anleggsvei i rørgatetraséen frem til inntaket.

Massetak og deponi

Det vil ikke etableres massetak innenfor anleggsområdet. Sand og grus er forutsatt tilkjørt fra eksisterende massetak utenfor anleggsområdet. Søker antar videre at det ikke vil være behov for deponering av masser i forbindelse med tiltaket. Eventuelle overskuddsmasser vil benyttes til etableringen av adkomstvei og i rørgatetraséen.

Arealbruk

Søker har oppgitt følgende estimat på arealbehov:

Inngrep	Midlertidig arealbehov (da)	Permanent arealbehov (da)	Ev. merknader
Reguleringsmagasin	0	0	
Overføring	0	0	
Inntaksområde	1	1	
Rørgate/(vannvei)	23	0	1)
Riggområde	0,5	0	
Veier	3	3	2)
Kraftstasjonsområde	1	1	
Massetak/deponi	0	0	
Nettilknytning	0	0	
Sum areal	28,5	5	

Forholdet til offentlige planer

Kommuneplan

I kommunens arealplan er området definert som LNF-område, hvor spredt fritidsbebyggelse er tillatt.

Samlet plan (SP)

Tiltaket er ikke tidligere vurdert i Samlet plan.

Verneplan for vassdrag

Vassdraget omfattes ikke av verneplaner for vassdrag. Nedbørfeltet grenser i sør og vest til Bognelvs nedbørfelt, men vil ikke ha noen innvirkning på dette vassdraget.

Høring og distriktsbehandling

Søknaden er behandlet etter reglene i kapittel 3 i vannressursloven. Den er kunngjort og lagt ut til offentlig ettersyn. I tillegg har søknaden vært sendt lokale myndigheter og interesseorganisasjoner, samt berørte parter for uttalelse. NVE var på befaring i området den 25.08.14 sammen med representanter for søkeren, kommunen, grunneiere, Sametinget, FEFO og reinbeitedistrikt 26. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren for kommentar.

NVE sendte ut seks søknader om bygging av småkraftverk i Finnmark på samlet høring. Dette gjorde vi for å kunne gjøre en mer grundig vurdering av samlet belastning av de konsesjonssøkte tiltakene, og samtidig gi en mer helhetlig oversikt over fordeler og ulemper for allmenne interesser. Samlet høringsuttalelse av sakene gjør det også lettere for høringsparter å vurdere sakene opp mot hverandre, og gi mer grundige innspill på samlet belastning. Det er for øvrig stor geografisk spredning mellom søknadene som er fordelt over tre kommuner. Under behandlingen av de seks søknadene har det ikke pekt seg ut et felles tema som gjelder alle søknadene. Det har derfor vært mer relevant å se hvert enkelt tiltak for seg, og å se på sumvirkninger av eksisterende og nye utbygginger der hvor NVE har funnet det relevant.

Høringspartenes egne oppsummeringer er referert der hvor slike foreligger. Andre uttalelser er forkortet av NVE. Fullstendige uttalelser er tilgjengelige via offentlig postjournal og/eller NVEs nettsider.

NVE har mottatt følgende kommentarer til søknaden:

Alta kommune behandlet søknaden om Kjerringelva kraftverk i formannskapsmøte den 12.8.2014. Vi refererer her kommunens vedtak:

1. *«Alta formannskap viser til søknad fra Alta Kraftlag om konsesjon for bygging av Kjerringelva Kraftverk. Alta kommunes generelle utgangspunkt er at en er positiv til utbygging av alternative energikilder der dette bygger på en bærekraftig forvaltning.*
2. *Etter en samlet vurdering og avveiningen mellom ønsket om fornybar energi og natur og miljøhensyn anbefaler Alta kommune at Alta kraftlag gis tillatelser til utbygging av Kjerringelva som omsøkt.*
3. *Som avbøtende tiltak anbefales det:*
 - *at anleggsarbeidet i øvre del av rørgaten og vanninntaket legges utenom hekketid for sårbar rovfugl i området.*
 - *at jordmasser fra det øverste jordlag holdes adskilt fra andre masser og legges tilbake som topplag slik at rørtraseen med midlertidig anleggsvei kan revegeteres så raskt som mulig.*
 - *at anleggsveien gjøres utilgjengelig for motorferdsel med fysisk hinder»*

Fylkesmannen i Finnmark kom med en uttalelse i brev datert 06.08.2014. Vi refererer Fylkesmannens konklusjon:

«For «Flora, vegetasjon og prioriterte naturtyper» anser vi at området har liten verdi, og at utbyggingen vil ha middels til små negative konsekvenser. For «Dyre- og fugleliv» anser vi at området har middels til stor verdi, men at en utbygging vil ha små negative konsekvenser.

For «Fisk og ferskvannsf fauna» anser vi at Kjerringelva har liten verdi, og tiltaket vil ha små konsekvenser. Vi antar at Kjerringelva vil nå miljømålene etter vannforskriften om minst god økologisk tilstand ved en utbygging, men kan ikke utelukke dårligere. Vi anser imidlertid at konsekvensene ved utbygging vil være akseptable, selv om god miljøtilstand ikke oppnås.

For «Landskapseffekter og inngrepsfri natur» vil tiltaket ha negative effekter, men ikke av et slikt omfang at det vil være grunnlag for å fraråde en utbygging. For «Reindrift» anser vi at en utbygging kan medføre store konsekvenser i anleggsperioden, men ikke av et slikt omfang at vi vil fraråde en utbygging.

Tiltaket vil ikke påvirke marine ressurser og verdier. Vi kan ikke se at tiltaket vil ha forurensende effekt utover noe nedslamming i anleggsperioden.

Etter en samlet vurdering anser vi fordelene ved en utbygging som større enn ulempene, og det vil ikke være grunnlag for å gå i mot en utbygging.

Dersom det gis konsesjon til utbyggingen, har Fylkesmannen følgende krav/merknader:

- *Det må sikres tilstrekkelig med minstevannføring i Kjerringelva. Vi overlater til NVE å fastsette minstevannføring etter erfaring med slike saker.*
- *Vi forutsetter at hekkelokaliteten for den sårbare rovfuglarten ikke berøres direkte, og at man unngår anleggsarbeid i området dersom arten hekker og har unger.*
- *Anleggsarbeidene knyttet til inntaksdam og rørledning må foregå på høsten etter nærmere avtale med reinbeitedistriktet.*
- *Områder berørt av anleggsarbeid skal behandles på en slik måte at revegetering kan skje så raskt som mulig. Vegetasjonsdekket skal skrelles av og tas vare på og legges ut i rørledningstraseen før tilsåing.*
- *Eventuelt permanent kjørespor opp til inntaksmagasinet skal stenges av fysisk.»*

Sametinget fremmet i brev datert 19.6.2014 innsigelse mot planene for Kjerringelva kraftverk. Sametinget mener tiltaket vil ha vesentlige negative virkninger for reindriften ved berørte siidaer og reinbeitedistrikt. Sametinget har tidligere befart Kjerringelva kraftverk uten at ble påvist automatisk fredete kulturminner. Undersøkelsesplikten etter § 9 i Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kulturminneloven), regnes derfor som oppfylt for tiltaket.

Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) kom med en høringsuttalelse per brev datert 18.6.2014. DMF uttaler at det planlagte tiltaket ikke kommer i konflikt med registrerte mineralressurser av regional eller nasjonal viktighet, uttak av mineralske råstoffer eller andre rettigheter knyttet til dette. De har derfor ingen merknader.

Kystverket kom med en uttalelse per e-post den 18.6.2014. Kystverket er av den oppfatning at kraftverket ikke vil medføre noen form for tiltak i sjøen.

Staten vegvesen kom med en høringsuttalelse per brev datert 23.06.2014. Vegvesenet presiserer at de vil bli tatt med på råd i forbindelse med ev. utbygging av kraftverket, og de veg- og trafikkmessige gjennomføringene i forbindelse med dette.

Naturvernforbundet i Finnmark uttaler seg i brev datert 27.07.2014. Naturvernforbundet er imot utbygging. De påpeker at tiltakene må sees i sammenheng med både eksisterende og planlagte inngrep. Biologisk mangfold er svært mangelfullt utredet. De mener at det ikke bare er det spesielle, men også det typiske i Finnmarksnaturen som er verdt å ta vare på. De påpeker videre at tiltaket kommer i konflikt med reinbeiteområder og at søknaden ikke er utredet tilstrekkelig på dette området.

Lakkonjarga reinbeitedistrikt (Distrikt 26) kom med en høringsuttalelse i brev datert 20.09.2014. De hadde følgende kommentarer til prosjektet:

«(...) Distriktet vil med dette meddele at vi går sterkt imot etableringen av det planlagte kraftverket som er innenfor sommerbeiteområdet i Låkkonjarga. Kjerringdalen er en av få uberørte daler i sommerbeitedistriktet.

1. Kjerringdalen som sommerbeiteområde

Kjerringdalen er en av få uberørte daler i distriktet. Den er viktig som tidlig vårbeite for hannrein og fjorårskalver. Dalen brukes også som kalvingsområde og er meget sentral som sommerbeite. Nederst i dalen er det også tilgang til sjøen, som også er et meget viktig nærings- og trivselsgrunnlag for rein - spesielt om våren.

Kjerringdalen fungerer som et oppsamlingområde for flokker om høsten. Området er derfor meget viktig for å sikre god samlingsgrad for reinflokken om høsten før den drives mot høstbeiteområde for bl.a. uttak av årets slakterein.

I tillegg er dalen også vist seg som en god samlingsplass for rein som er blitt igjen, da dalen også har gode vinterbeiteplanter i form av lav og urter. Distriktet vil understreke at dalen er meget sentral for distriktet da den er uberørt og det forekommer ikke trafikk i området. Etter distriktets vurdering er området av høy verdi da den er bl.a. er frodig, blir tidlig bart, har god tilgang på vann og ikke minst skygge i kombinasjon med god beitetilgang. Slike daler har særverdi for rein om sommeren.

2. Manglende reindrifsfaglige konsekvensutredning

Det mangler en reindrifsfaglig konsekvensutredning og dette er en betydelig svakhet i saken. Før distriktet kan gi en grundigere vurdering i saken burde en slik utredning foreligge. Vi vil anmode om at utbygger finansierer en slik utredning, hvor distriktet skal ha innvirkning på mandat, kompetansekrav til utreder samt valg av utreder.

3. Manglende prosess med utbygger

Distriktet synes det er veldig merkverdig at utbygger Alta Kraftlag AL ikke har bedt om et eget møte når søknaden ble sendt, særlig da man også samtidig har en prosess i en lignende sak, nemlig Møllelv kraftverk. Distriktet mener at utbyggeren burde holde tett dialog med distriktet også i denne saken.

4. Allerede høyt inngreps trykk i distriktet

Distriktet opplever meget høyt inngrepstrykk og kan derfor ikke akseptere ytterligere inngrep i sommerbeiteområdet. Av inngrep kan det nevnes at det allerede er etablert et små-kraftverk i Mathisfoss av Alta Kraftlag. Alta Kraftlag har også fått konsesjon til å opprette et kraftverk i

Møllelva, med byggestart sommeren 2015. I tillegg har Olje- og Energidepartementet gitt konsesjon til Blåfall AS om å opprette et småkraftverk i Sivertelva, også dette innenfor distriktets sommerområder. OED har i denne saken ikke tatt distriktets uttalelser og klage til følge, og gitt en konsesjon som vil gi store negative konsekvenser for distriktet.

Utbyggingen av E6 fra Langfjordbotn til Alta medfører store ulemper og forstyrrelser, spesielt i utbyggingsfasen som har vart i mange år. Ved bygging av tunneler er det også etablert masseuttak- og masselagre langs veien og i Kreta. På toppen av dette planlegger Grieg Seafood et gigantisk lakseslakteri og industrianlegg i distriktet.

Det er hyttefelt flere steder i distriktet, bla. I Luovosvarri, og øverst i Bognelvdalen helt opp til Moalkejávri, i Talvikområdet og langs sjøen flere steder. Distriktet kan også nevne at det er etableringer av landbruk både i Bognelvdalen, Talvik og i Mathisdalen. Turistanlegg, annen fritidsbruk som turgåere, trafikk og økende hundekjøring i områder skaper ytterligere forstyrrelser. Flere utmarksveier er også etablert, bl.a. går det en vei opp til det tekniske anlegget (tårn) til Áilegastoppen sør for Isnestofen.

Og ikke minst planlegges det et gigantisk monsterlinje kV 420 Balsfjord-Hammerfest gjennom distriktets hovedkalvingsområde. Alt i alt vil dette forringe hele sommerbeitedistriktet og skape store forringelser og tap for distriktet.

5. Reintallsreduksjon i distriktet

Distriktet er av Staten pålagt en reintallsreduksjon, samtidig som arealinngrepene øker. Dette betyr at tilgjengelig beiteareal for gjenværende flokk etter reintallsreduksjon blir mindre og mindre. Distriktet kan derfor ikke akseptere en slik utvikling med negativ resultat for reindriften i distriktet.

6. Økt rovdyrangrep

Økt arealinngrep i distriktet medfører færre uberørte naturområder for både rein og rovdyr. En naturlig konsekvens av dette er at rovdyrangrep på rein øker fordi begge dyrekategorier presses inn på stadig mindre områder, noe som betyr økt tap av rein til rovvilt.

Distriktet stiller seg meget kritisk til at det planlagte småkraftverket bare vil produsere 6,4 Gwh. På grunnlag av de ovennevnte punktene går distriktet imot etablering av småkraftverket. Distriktet går imot rørtrase på nordsiden av Kjerringelva, men kan stille seg mer positiv hvis rør traseen legges på vestsiden av Kjerringelva, jfr. samtalene på befaringen. Distriktet går ut fra at utbygger vil etablere en kommunikasjon med distriktet i den videre prosess.»

Signe Karin Nyheim sendte inn en høringsuttalelse den 18.06.2014. Nyheim bor på sør-vestsiden av elva, og hennes eiendom forsynes med drikkevann fra Kjerringelva. Hun ber om at det tas hensyn til dette ved en ev. utbygging.

Søker har kommentert de innkommende høringsuttalelsene i brev datert henholdsvis 20.08.2014 og 16.10.2014. De hadde følgende kommentarer:

«Fylkesmannen i Finnmark:

Stikkordsmessig oppsummering av merknader:

Dersom det gis konsesjon har fylkesmannen følgende krav-/merknader:

- NVE må fastsette tilstrekkelig minstevannføring.

- Hekkelokalitet for sårbar rovfugl må ikke berøres direkte og anleggsarbeid må unngås i området dersom arten hekker og har unger.
- Anleggsarbeidene på inntaksdam og rørledning må foregå etter avtale med reinbeitedistriktet.
- Områder som berøres av anleggsarbeid skal behandles slik at revegetering kan skje så raskt som mulig
- Permanente kjørespor til inntaket skal stenges av fysisk.

Kommentarer:

Ifølge biologirapporten vedlagt søknaden har ikke lokaliteten vært i bruk de siste årene og har heller ikke fungert som reservelokalitet for andre arter. Det kan gå inntil 40 år mellom hver gang den brukes. Vi antar at det lar seg gjøre å få undersøkt om lokaliteten er i bruk når anleggsarbeidet skal foregå slik at nødvendige hensyn kan tas.

Det har ikke kommet noe svar på høringen fra reinbeitedistriktet. De er orientert om prosjektet og Alta Kraftlag har god kontakt med distriktet. Forhandlinger med dem vil bli tatt opp etter hvert.

Naturvernforbundet

Ber om at alle de seks planlagte vannkraftutbyggingene i Finnmark avvises med bakgrunn i hovedargumentene:

- Knapp saksbehandlingstid og høringsfrist.
- Ikke behov for flere vannkraftverk i Finnmark.
- Mangel på en samla vurdering.
- Søknadene gir et bilde av naturen som Naturvernforbundet er sterkt uenige i.
- Alle de omsøkte prosjektene er i reinbeiteområder.
- Uttrykker seg «forferdet» over at fem av de seks prosjektene har Finnmark Kraft som utbygger. Selskapet har Finnmarkseiendommen og dermed Sametinget og Fylkestinget med på eiersida.

Kommentarer:

Uttalelsen er svært generell og således vanskelig å kommentere. Uttalelsen er gitt felles for seks prosjekter og Kjerringelva er ikke nevnt spesifikt under noen av hovedargumentene.

Sametinget:

Sametingets innsigelser går spesielt på at de synes det er sparsomt med opplysninger om konsekvenser for reindriften, og ber med bakgrunn i dette om konsultasjoner med NVE.

Kommentarer:

Som nevnt over har vi ikke sett noe svar på høringen fra reindriften, hverken distrikt eller forvaltning. For øvrig ingen kommentarer.

Signe Karin Nyheim:

Nyheim er nabo til elva ved utløpet i sjøen. Huset har vannforsyning fra brønn i utkant av elvebredden nedstrøms brua. Hun krever at det ikke blir noen forringelse av kvalitet eller forsyning av drikkevann

Kommentarer:

Brønnen nedstrøms brua ligger etter utløpet fra kraftverket, og vil derfor ha samme tilførsel av vann som i dag. Under byggefasen, spesielt med graving i -/nær ved elva vil det kunne bli perioder med «grumset» vann.

Statens vegvesen:

Forutsetter at de blir tatt med på råd i forhold til veg og trafikkmessige forhold ved gjennomføring av tiltakene.

Kommentarer:

Det har så langt ikke vært kontakt med vegvesen om avkjørsel. Se også Alta Kommune sitt hørings svar.

Alta Kommune:

Alta Kommunes uttalelse er datert 13. august og vi har fått den oversendt direkte fra kommunen sammen med oversendelsesbrev til NVE. Alta Kommune anbefaler utbygging og har noen merknader om avbøtende tiltak. Disse går på:

- Hensyn til hekkeplass for sårbar rovfugl
- Revegetering
- Anleggsveg sperres fysisk

Kommentarer:

Ingen spesiell kommentar til merknadene utover det som er gitt til Fylkesmannens merknader. I saksfremlegget anbefales det alternativ 1 som adkomstveg fra E6. Dette er også søkers primære ønske.

Kommentarer til høringsuttalelse fra reindriften av 20.09.14

Kap 1: Kjerringdalen som sommerbeiteområde

Anleggsperioden vil nok gi forstyrrelser for beitende reinsdyr i dalen. Vi kan imidlertid ikke se at inngrepene vil bety varige forstyrrelser. Driften av kraftverket vil ikke gi vesentlig trafikk til inntaksstedet. Som nevnt i søknaden planlegges det heller ingen veg inn dalen.

Bruk av dalen som kalvingsområde synes vi høres litt merkelig ut. Dalen har jo et sperregjerde på elvas sørside for å hindre at simlene blandes med beitende hannrein. Dette ble forklart under befaringen.

Kap 2: Manglende reindriftsfaglig konsekvensutredning

I søknaden har vi holdt oss til det som er NVE sine krav. Størrelsen på dette kraftverket er under grensen for at det kreves konsekvensutredning.

Kap 3: Manglende prosess med utbygger.

Det er nok riktig at det ikke har vært avholdt møte med distriktet spesielt på denne saken. Distriktet ble orientert skriftlig om saken og dens omfang før søknad ble sendt. Det har vært jevnlig møter med distriktet i en annen sak hvor vi har oppfattet at Kjerringelva er kjent for distriktet dog uten at det har kommet anmodninger om møte. Vi har selvsagt tenkt å opprette en dialog med distriktet dersom konsesjon blir gitt.

Kap 4 og 5:

Beskriver totale inngrep i distriktet. Disse har vi ingen kommentarer til.

Siste avsnitt i kap. 6

Distriktet uttrykker seg meget kritisk til at det planlagte kraftverket bare vil produsere 6,4 GWh. Vi stiller spørsmål ved hvilken betydning produksjonens størrelse kan ha for reindriftens interesser.

Distriktet kan stille seg mere positiv til en rørgate på elvas sørside. En slik trace er ikke kartlagt i detalj men vi stiller oss sterkt tvilende til om det er mulig å gjennomføre en bygging på denne siden. Som man kunne se under befaringen så er der en ganske lang strekning med steinur med store blokker som går helt i elva. Inngrep i foten av ura vil sannsynligvis bety sikringstiltak av en størrelse som ikke dette begrensede prosjektet kan bære.»

Innsigelse

Sametinget har fremmet innsigelse til tiltaket. NVE har hatt innsigelsesmøte og konsultasjon med Sametinget den 2.12.2014, og det er skrevet en omforent protokoll fra møtet. Hovedargumentet for innsigelsen er at tiltaket vil ha vesentlige negative virkninger for reindrifta, ved berørt siida og reinbeitedistrikt.

Innsigelsesmøtet har ikke ført til at innsigelsen er trukket. Dersom NVE gir tillatelse vil saken sendes til departementet for endelig avgjørelse, om ikke innsigelsen trekkes innenfor normal klagefrist på tre uker.

NVEs vurdering

Hydrologiske virkninger av utbyggingen

Kraftverket utnytter et nedbørfelt på 13,3 km² ved inntaket, og middelvannføringen er beregnet til 0,53 m³/s. Effektiv innsjøprosent er på 1,3%. Avrenningen varierer fra år til år med dominerende vår- og sommerflommer. Laveste vannføring opptre gjerne om vinteren. 5-persentil sommer- og vintervannføring er beregnet til henholdsvis 126 og 48 l/s. Alminnelig lavvannføring for vassdraget ved inntaket er beregnet til 48 l/s. Maksimal slukeevne i kraftverket er planlagt til 1,1 m³/s og minste driftsvannføring 0,11 m³/s. Det er foreslått å slippe en minstevannføring på 48 l/s hele året. Ifølge søknaden vil dette medføre at 65 % av tilgjengelig vannmengde benyttes til kraftproduksjon.

NVE har kontrollert det hydrologiske grunnlaget i søknaden. Vi har ikke fått vesentlige avvik i forhold til søkers beregninger. Alle beregninger på basis av andre målte vassdrag vil ved skalering til det aktuelle vassdraget være beheftet med feilkilder. Dersom spesifikt normalavløp er beregnet med bakgrunn i NVEs avrenningskart, vil vi påpeke at disse har en usikkerhet på +/- 20 % og at usikkerheten øker for små nedbørfelt.

Det er omsøkt en maksimal slukeevne tilsvarende 200% av middelvannføringen og foreslått minstevannføring på 48 l/s hele året. De store flomvannføringene blir i liten grad påvirket av utbyggingen. Ifølge søknaden vil det være overløp over dammen 61 dager i et middels vått år. I 172 dager vil vannføringen være under summen av minste driftsvannføring og minstevannføring og derfor for liten til at det kan produseres kraft, slik at kraftstasjonen må stoppe og hele tilsiget slippes forbi inntaket. Tilsiget fra restfeltet vil i gjennomsnitt bidra med 26 l/s ved kraftstasjonen.

NVE mener at omsøkt slukeevne ivaretar noe av vassdragets naturlige vannføringsdynamikk ved at det er overløp et visst antall dager i året.

Produksjon og kostnader

Søker har beregnet en utbyggingskostnad på 28 mill. kr for Kjerringelva kraftverk. Med en årlig middelproduksjon på 6,4 GWh/år gir dette en utbygningspris på 4,4 kr/kWh.

NVE har kontrollert de fremlagte beregningene over produksjon og kostnader. Vi har ikke fått vesentlige avvik i forhold til søkers beregninger. Utbygningsprisen for Kjerringelva kraftverk ligger innenfor det som er vanlig for et småkraftverk.

Landskap og brukerinteresser

Landskapet i tiltaksområdet kan beskrives som en relativt vid elvedal. Den øvre delen av elva renner relativt rolig i et jevnt fall mot bunnen av dalen. Elvebredden er stort sett tilgjengelig til fots hele vegen, men det er strekninger der elvebredden består av blokkmark med til dels store blokker. Deler av området er også stedvis sidebratt ned mot elva. Strekningen nedstrøms kote 100 har partier med små fosser og stryk. Selve elva er lite synlig i landskapet og det er ingen synlige fosser på berørt strekning. Planområder som helhet ligger derimot godt synlig i landskapet med innsikt både fra E6 og fra andre siden av fjorden. Det er få eksisterende inngrep oppover dalen.

Ifølge søknaden er tiltaksområdet lite brukt til friluftsliv, og det finnes ikke merkede stier eller preparerte løyper i influensområdet. Det er opplyst at lokalbefolkningen bruker området til jakt, bærplukking og fiske. Det finnes ikke kjente former for reiseliv eller brukerinteresser i området utover dette. Under NVEs sluttbefaring så vi heller ikke tegn til at området blir brukt i særlig stor grad.

En utbygging av Kjerringelva kraftverk vil medføre en etablering av inntaksdam, rørgate, midlertidig anleggsvei til inntaket, kraftstasjon og permanent adkomstvei til kraftstasjonen. NVE mener at etableringen av kraftstasjonen og adkomstveien til stasjonen ikke vil medføre nevneverdige negative konsekvenser for landskapet. Etableringen av inntaket vil etter NVEs mening i større grad bryte opp urørtheten i Kjerringdalen. NVE mener videre at det vil være etableringen av rørgaten som vil medføre de største negative konsekvensene for landskapet.

NVE merket seg under befaringen av prosjektet at særlig den øvre halvdel av rørgatetraseen vil kreve store landskapsinngrep. Dette er områder som er relativt sidebratte ned mot elva, og hvor det stedvis er mye steinblokker og steinur. Etableringen av rørgaten i dette område vil være teknisk utfordrende og vil medføre store og varige sår i terrenget. Basert på erfaringer fra tilsvarende prosjekter mener vi at det blir vanskelig å sette området tilbake i landskapsmessig god stand etter en eventuell utbygging. NVE legger derfor til grunn at tiltaket vil endre landskapet i øvre del permanent.

Store deler av tiltaksområdet er synlig fra E6 og fra andre siden av fjorden. Det er ingenting som tyder på at området er mye brukt i til friluftsliv i dag, og forholdet til friluftsliv har derfor vært av mindre betydning for konsesjonsspørsmålet. NVE vurderer at selv om området ikke er mye brukt, så er forholdet til landskap av stor betydning for konsesjonsspørsmålet. Inngrepene tiltaket medfører må også veies opp mot forventet produksjon på 6,4 GWh. Dette er vektlagt i vårt vedtak.

Reindrift

I OEDs retningslinjer for små vannkraftverk blir tap, oppstyking og redusert bruk av beiteland på grunn av arealinngrep og annen menneskelig aktivitet trukket frem som en av de største utfordringene for reindriftnæringen i dag. Den samlede effekten av en rekke mindre inngrep og forstyrrende aktiviteter innenfor reinbeiteområder er ofte langt større enn effekten av de enkelte inngrep (OED, 2007).

Tiltaksområdet ligger i reinbeitedistrikt 26 - Lakkonjargga. Reinbeitedistriktet har sine bruksområder innenfor Alta kommune, og grenser mot reinbeitedistrikt 40 i vest, fellesbeitene innenfor 30B i sør, og 27 i nord. Det totale arealet til distriktet er på 584 km². Øvre reintall er fastsatt til 3600 dyr.

Reinbeitedistriktet opplyser at Kjerringdalen er en av få gjenværende uberørte daler innenfor distriktet. Dalen er viktig som tidlig vårbeite for hannrein og fjorårskalver. Dalen brukes også som kalvingsområde og er et sentralt sommerbeite. Distriktet fremhever også at det nederst i dalen er tilgang til sjøen, som er viktig om våren. Det er også registrert trekkleier for rein på begge sider av elva.

Kjerringdalen fungerer som et oppsamlingområde for flokker om høsten. Distriktet understreker at dalen er meget sentral for distriktet da den er uberørt og det forekommer ikke trafikk i området. Etter distriktets vurdering er området av høy verdi da den er bl.a. er frodig, blir tidlig bart, har god tilgang på vann og skygge.

Reinbeitedistriktet uttaler at de er relativt hardt presset fra tidligere inngrep og forstyrrelser i deler av sitt sommerbeiteområde. Det er tidligere etablert et småkraftverk i Mathisfoss. Alta Kraftlag har også fått konsesjon til å bygge et kraftverk i Møllelva. Blåfall AS har fått konsesjon til småkraftverk i Sivertelva. Den nye kV 420 mellom Balsfjord og Hammerfest vil også passere gjennom distriktet. Utvidelser i jordbruksarealer i Talvikdalen, Kjerringdalen og Melsvik, og jordbruksland i Mattisdalen opp til Sikkajavri har redusert mengden grøntbeite innenfor distriktets grenser. Hytteområder som er oppført eller planlagt i Talvikdalen, øverst i Bognelvdalen og i Mattisdalen har gitt økt aktivitet inn i fjellet. Det er stor utfart til utsiktspunktene ved det gamle nordlysobservatoriet på Sukkertoppen og til toppen ved Storsandnes. Distriktet er også påvirket av anleggsarbeid og sprengningsarbeider ved E6.

NVE mener tiltaket vil komme i et område hvor reindriftsinteressene allerede er under et visst press. Det må i slike områder vises ekstra varsomhet med å gi konsesjoner til tiltak som kan påvirke reindriften ytterligere negativt. NVE merker seg at området rundt Kjerringelva har stor verdi for reinbeitedistriktet. Dette med bakgrunn i at det fremstår som urørt i øvre deler, og er mye brukt gjennom store deler av året. Det går også trekkleier gjennom tiltaksområdet, og nedre deler brukes til oppsamlingsområder. Konsekvensene for reindriften har også vært hovedbegrunnelsen for innsigelsen fra Sametinget.

NVE legger til grunn at det særlig er inngrepene i øvre del av tiltaksområdet som vil påvirke reindriftsinteressene. Som nevnt i omtalen av landskapsvirkninger nedenfor er terrengets utforming ved inntaksområdet og i rørgatens øvre del slik at det er behov for betydelige terrengingrep. NVE vurderer dette som en særlig negativ konsekvens ved en ev. utbygging av Kjerringelva kraftverk. Dette terrenginngrepet vurderes som svært uheldig isolert sett, men vurderingen forsterkes av områdets verdi som reinbeiteområde. Tiltaket vil gi store forstyrrelser i anleggsfasen og vil også påvirke reinbeite negativt i driftsfasen gjennom tapt beite. NVE bemerker at det kan bli utfordrende å unngå konflikt mellom anleggstid og reinens bruk av området dersom området er i bruk store deler av den snøfrie perioden, slik at en tilpassing av anleggstiden vil være krevende. Inntaket og rørgaten er også planlagt i nærheten av registrerte trekkleier for reinen, og en utbygging vil medføre at reinen vil trekke mindre i dette området.

NVE er enig i at reinbeitedistriktet allerede er under visst utbyggingspress. NVE mener derfor at ytterligere store inngrep i viktige reinbeiteområder er uheldig. Vi legger vekt på at en utbygging av Kjerringelva kraftverk også vil påvirke reinbeitedistriktet negativt i driftsfasen.

Med bakgrunn i vurderingene som er gjort ovenfor og den totale belastningen reinbeitedistriktet er utsatt for, mener NVE det skal legges vekt på de negative konsekvensene for reindriften i konsesjonsspørsmålet.

Naturmangfold

Naturtyper

Ecofact har i forbindelse med konsesjonssøknaden for Kjerringelva kraftverk utarbeidet en rapport om det biologiske mangfoldet i influensområdet. De har i den forbindelse utført en feltbefaring i

planområdet den 11.09.2012. Det ble da ikke funnet eller registrert verdifulle naturtyper i.h.t DN's håndbok 15.

NVE har ingen andre opplysninger som tilsier at det er verdifulle naturtyper innen influensområdet til kraftverket, og legger derfor til grunn at en utbygging av Kjerringelva kraftverk ikke vil komme i konflikt med verdifulle naturtyper.

Arter

Det er ikke registrert rødlistede moser og lav innenfor influensområdet. Det er derimot registrert flere rødlistede fuglearter nær fjorden ved Kjerringdal. Disse artene er imidlertid tilknyttet sjøen, og Ecofact antar at de derfor ikke vil påvirkes av tiltaket. Det antas videre at gaupe (VU) og jerv (EN) bruker influensområdet som jaktområder.

Det er også registrert en reirlokaltet for en sårbar rovfugl i nærheten av den øvre delen av planområdet. Ecofact har gitt lokaliteten viltvekt 4, og dette medfører at området verdsettes som nasjonalt viktig i henhold til DN håndbok 11. Reirlokalteten har ikke vært i bruk i senere år, men slike reirplasser kan ligge ubrukt i opptil 40 år for deretter å tas i bruk igjen. Det er imidlertid ikke kjent at arten har revir eller bruker Kjerringdalen som jaktområde pr. i dag.

Støy i anleggsfasen kan påvirke hekkingen til fuglefaunaen i planområdet. Det er registrert en hekkelokalitet for en sårbar rovfugl i øvre halvdel av planområdet. Lokaliteten ligger innenfor det som må anses å være influensområde i forbindelse med inngrep. Denne arten vil derfor få forstyrret hekkingen i de årene det foregår anleggsarbeider. Hekkelokaliteten har imidlertid ikke vært i bruk i de senere årene. I driftsfasen anser NVE at konsekvensene vil være små for denne arten, da ferdseilen ikke øker nevneverdig i området.

I anleggsperioden vil tiltaket innskrenke jaktområdene til jerv og gaupe. Planområdet er derimot ikke noe viktig funksjonsområde for disse artene. I driftsfasen vil ikke Kjerringelva kraftverk påvirke disse artene.

NVE legger til grunn at tiltaket ikke vil medføre permanente negative konsekvenser for enkeltarter i influensområdet. I anleggsperioden vil derimot tiltaket kunne forstyrre en eventuell hekking for en sårbar rovfugl, men grunnet manglende forekomst i flere år er ikke dette tillagt vekt.

Forholdet til naturmangfoldloven

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur, eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen, plikter etter naturmangfoldloven § 7 å vurdere planlagte tiltak opp mot naturmangfoldlovens relevante paragrafer. I NVEs vurdering av søknaden om Kjerringelva kraftverk legger vi til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 samt forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4 og 5.

Kunnskapen om naturmangfoldet og effekter av eventuelle påvirkninger er basert på den informasjonen som er lagt fram i søknaden, miljørapport, høringsuttalelser, samt NVEs egne erfaringer. NVE har også gjort egne søk i tilgjengelige databaser som Naturbase og Artskart. Etter NVEs vurdering er det innhentet tilstrekkelig informasjon til å kunne fatte vedtak og for å vurdere tiltakets omfang og virkninger på det biologiske mangfoldet. Samlet sett mener NVE at sakens kunnskapsgrunnlag er godt nok utredet, jamfør naturmangfoldloven § 8.

I influensområdet til Kjerringelva kraftverk finnes det ingen verdifulle naturtyper. Det antas at jerv og gaupe benytter området til jakt, og en sårbar rovfugl har en hekkelokalitet i området. En eventuell utbygging av Kjerringelva vil etter NVEs mening ikke være i konflikt med forvaltningsmålet for

naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5 gitt eventuelle avbøtende tiltak.

NVE har også sett påvirkningen fra Kjerringelva kraftverk i sammenheng med andre påvirkninger på naturtypene, artene og økosystemet. I influensområder finnes det kun relativt vanlige arter for regionen, og NVE mener en utbygging av kraftverket ikke vil påvirke disse vesentlig negativt. Det antas videre at den samlede belastningen på disse artene er relativt lav. Den samlede belastning på økosystemet og naturmangfoldet er dermed blitt vurdert, jamfør naturmangfoldloven § 10. Den samlede belastningen anses ikke som så stor at den blir avgjørende for konsesjonsspørsmålet.

Etter NVEs vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om virkninger tiltaket kan ha på naturmiljøet, og NVE mener at naturmangfoldloven § 9 (føre-var-prinsippet) ikke skal tillegges særlig vekt.

Avbøtende tiltak og utformingen av tiltaket vil spesifiseres nærmere i våre merknader til vilkår dersom det blir gitt konsesjon. Tiltakshaver vil da være den som bærer kostnadene av tiltakene, i tråd med naturmangfoldloven §§ 11-12.

Konsekvenser av kraftlinjer

Kraftlinjen er planlagt som en 60 meter lang jordkabel til tilknytningspunktet. NVE har ikke mottatt noen innvendinger mot planlagt nettilknytning, og vi anser videre at konsekvensene av denne ikke er avgjørende for konsesjon. Etableringen av linjen vil følge regler for etablering av nye anlegg innenfor en områdekonsesjon.

Samfunnsmessige fordeler

En eventuell utbygging av Kjerringelva kraftverk vil gi 6,4 GWh i et gjennomsnittså. Denne produksjonsmengden regnes som vanlig for et småkraftverk. Småkraftverk utgjør et viktig bidrag i den politiske satsingen på fornybar energi. Det omsøkte tiltaket vil gi inntekter til søker og grunneier og generere skatteinntekter. Videre vil Kjerringelva kraftverk styrke næringsgrunlaget i området og vil dermed kunne bidra til å opprettholde lokal bosetning.

Oppsummering

En utbygging etter omsøkt plan vil gi om lag 6,4 GWh/år i ny fornybar energiproduksjon til en utbyggingskostnad som er vanlig for et småkraftverk. Dette er også en produksjon som er vanlig for et småkraftverk. Selv om dette isolert sett ikke er et vesentlig bidrag til fornybar energiproduksjon, så utgjør småkraftverk samlet sett en stor andel av ny tilgang de senere år. De tre siste årene (2012-14) har NVE klarert drøyt 1,8 TWh ny energi fra småkraftverk. De konsesjonsgitte tiltakene vil være et bidrag i den politiske satsingen på småkraftverk, og satsingen på fornybar energi.

De aller fleste prosjektene vil ha enkelte negative konsekvenser for en eller flere allmenne interesser. For at NVE skal kunne gi konsesjon til kraftverket må virkningene ikke bryte med de føringer som er gitt i Olje- og energidepartementets retningslinjer for utbygging av små vannkraftverk. Videre må de samlede ulempene ikke være av et slikt omfang at de overskrider fordelene ved tiltaket. NVE kan sette krav om avbøtende tiltak som del av konsesjonsvilkårene for å redusere ulempene til et akseptabelt nivå.

Det omsøkte tiltaket vil etter NVEs mening medføre en betydelige negative konsekvenser for landskapet ved Kjerringelva. Vi mener de tekniske inngrepene vil bli store og permanente.

En utbygging av Kjerringelva kraftverk vil også medføre negative konsekvenser for reinens bruk av planområdet. Tiltaket vil påvirke både beiteområder og trekkleier. Etter vårt syn vil en utbygging påvirke reindriften negativt i både anleggs- og driftsfasen. NVE legger også en viss vekt på den samlede belastningen til reinbeitedistriktet.

NVE mener prosjektet i Kjerringelva vil gi store negative konsekvenser for landskap og reindrift som ikke kan avbøtes tilstrekkelig gjennom avbøtende tiltak, slik at skader og ulemper for allmenne og private interesser er større enn fordelene med 6,4 GWh/år i ny fornybar energiproduksjon og lokale ringvirkninger. Det kan derfor ikke gis konsesjon til prosjektet.

NVEs konklusjon

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at ulempene ved bygging av Kjerringelva kraftverk er større enn fordelene. Kravet i vannressursloven § 25 er ikke oppfylt.

Øvrige forhold som er tatt opp av høringspartene gjelder i større grad krav til vilkår og avbøtende tiltak eller andre forhold som ikke er av betydning for vår konklusjon. Grunnet avslaget er ikke disse drøftet her.

Vedlegg
Oversiktskart

