



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 OSLO

Vår dato: 10.03.2016
Vår ref.: 201207932-36
Arkiv: 312
Deres dato:
Deres ref.:

Saksbehandler:
Frank Jørgensen
Tlf 22 95 94 31

Rognlia kraftverk AS – Søknad om tillatelse til bygging av Rognlia kraftverk i Bodø kommune i Nordland - Innstilling

NVE anbefaler at Rognlia kraftverk AS får konsesjon etter vannressursloven til bygging og drift av Rognlia kraftverk. NVE mener at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. Tillatelsen anbefales gitt på de vilkår som ligger vedlagt. Kraftverket forventes å få en produksjon på 6,8 GWh etter anbefalte vilkår.

Søknad om tillatelse til bygging av Rognlia kraftverk er i konflikt med et SP-prosjekt i kategori 1. I St.meld.nr. 63 (1984-85) om "Samlet plan for vassdrag" er det redegjort for et større kraftverk med inntak i og regulering av Rognlivatnet med 5,5 meter, overføring av et nabofelt og med kraftverksutløp i Misvær fjorden. NVE har da ikke myndighet til å gi konsesjon, jf. vannressursloven § 22. Søknaden sendes derfor til Olje- og energidepartementet for avgjørelse.

Innhold

Sammendrag.....	2
Søknad.....	4
Høring og distriktsbehandling.....	8
Innsigelse.....	14
NVEs vurdering.....	15
NVEs konklusjon	19
Forholdet til annet lovverk	22
Merknader til konsesjonsvilkårene.....	23
Vedlegg	25

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsvæien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Sammendrag

Rognlia kraftverk AS er et aksjeselskap hvor grunneiere og fallrettshavere er aksjonærer. Selskapet søker om konsesjon til å utnytte et fall på 285 meter fra inntaket på kote 300 ned til kraftstasjonen på kote 15 i Mølnelva. Vannveien er planlagt med en 1250 meter lang nedgravd rørgate på nordsiden av Mølnelva. Middelvannføringen i vassdraget er beregnet til 552 l/s ved inntaket. Kraftverket er prosjektert med en maksimal slukeevne på 1100 l/s og en installert effekt på 2,7 MW. Dette vil gi en produksjon på ca. 6,9 GWh/år.

Under høringsrunden kom det fram at det var relativt stor motstand mot bygging av Rognlia kraftverk. De som er imot en utbygging eller har fremmet innsigelse er Bodø kommune, Fylkesmannen i Nordland, Nordland fylkeskommune (innsigelse pga kulturminner), Sametinget (innsigelse pga reindrift), FNF-Nordland, Bodø og omegns turistforening, Fortidsminneforeningen og Bodø friluftsforum. Saltfjellet reinbeitedistrikt kan akseptere en tillatelse på visse vilkår. Sjøfossen energi og Nordlandsnett AS anmoder om at en venter med å behandle søknaden slik at det kan fattes vedtak samtidig med de omsøkte kraftverkene i Beiarn. Statens vegvesen og Direktoratet for mineralforvaltning har ingen merknader til tiltaket. To grunneiere har stilt spørsmål ved privatrettslige forhold.

De største konfliktene slik NVE ser det er kulturmiljøet med møllene og friluftsliv. I tillegg tar høringspartene opp tema som naturtyper, anadrom fisk, elvemusling og landskap.

NVEs sluttbefaring sammen med tiltakshaver og enkelte av høringspartene avdekket at konfliktene knyttet til de allmenne interessene etter vårt syn var betydelig lavere enn det høringsuttalelsene ga inntrykk av. Under befaringen viste reindriften til at dam kan plasseres slik at den ikke ble til hinder for reinens flyttlei. Reindrifta ga også et tydelig ønske til grunneierne om å få flyttet et gjerdeanlegg i inntaksområdet, noe grunneierne ikke var negative til.

Tiltaket ligger helt i randsonen av et friluftsområde med A-verdi. Både plasseringen av tiltaket, egne inntrykk og tilbakemeldinger fra høringspartene under befaringen ga NVE signaler om tiltaket ikke vil påvirke kvaliteten på friluftsområdet i særlig grad.

Av biologisk mangfold blir to naturtyper direkte berørt. Naturtypelokaliteten slåttemark ligger i øvre del av området, har lav verdi og er preget av gjengroing. Gråor-heggeskog lokaliteten blir noe berørt i nedre deler. Det er registrert en stor lokalitet med høyere verdi i naboelva, Helleforselva, og noen mindre i Lakselva. Den samlede belastningen på denne naturtypen vil derfor være noe begrenset. NVE har vurdert virkningene på disse to naturtypene til ikke å være så store at det vil få konsekvenser for konsesjonsspørsmålet.

Den anadrome strekningen i Mølnelva ligger hovedsakelig nedenfor planlagt kraftstasjon. NVE mener at anadrom fisk vil bli ivaretatt i tilstrekkelig grad dersom det installeres omløpsventil i kraftverket. Forholdet til elvemusling er ikke vektlagt.

Det spesielle møllemiljøet er preget av gjengroing og derfor lite synlig fra omkringliggende omgivelser. Selve møllene er relativt intakte, men disse må vedlikeholdes. Møllene er ikke fredet, og vi kjenner heller ikke til at det foreligger offentlige planer eller ressurser for å ivareta disse møllene. NVE har fått inntrykk av at det til nå har vært grunneierne selv som har ivaretatt møllene langs vassdraget, og slik saken foreligger i dag, vil det fortsatt være grunneiernes ansvar å ivareta møllene for framtiden dersom de ønsker det.

En utbygging etter omsøkt plan vil gi om lag 6,9 GWh/år i ny fornybar energiproduksjon. Dette er en produksjon som er vanlig for småkraftverk. Selv om dette isolert sett ikke er et vesentlig bidrag til fornybar energiproduksjon, så utgjør småkraftverk samlet sett en stor andel av ny tilgang de senere år.

De tre siste årene (2012-14) har NVE klarert drøyt 1,8 TWh ny energi fra småkraftverk. De konsesjonsgitte tiltakene vil være et bidrag i den politiske satsingen på småkraftverk, og satsingen på fornybar energi. De aller fleste prosjektene vil ha enkelte negative konsekvenser for en eller flere allmenne interesser. For at NVE skal kunne gi konsesjon til kraftverket må virkningene ikke bryte med de føringer som er gitt i Olje- og energidepartementets retningslinjer for utbygging av små vannkraftverk. Videre må de samlede ulempene ikke være av et slikt omfang at de overskrider fordelene ved tiltaket. NVE kan sette krav om avbøtende tiltak som del av konsesjonsvilkårene for å redusere ulempene til et akseptabelt nivå.

I anbefalingen har NVE lagt vekt på at en utbygging av Rognlia kraftverk vil være et bidrag til fornybar kraftproduksjon med begrensede miljøeffekter gitt avbøtende tiltak. Hensynet til landskap og biologisk mangfold i og langs elva er vektlagt. Arrondering av rørgatetraseen og slipp av minstevannføring hele året vil etter NVEs syn redusere ulempene ved en utbygging i tilstrekkelig grad slik at virkningene for allmenne og private interesser er akseptable.

Fordelen ved tiltaket i form av ny fornybar energiproduksjon på ca. 7 GWh/år og visse lokale virkninger er etter vårt syn større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser. Kravet i vannressursloven § 25 er dermed oppfylt.

Vassdraget er behandlet i SP (i St.meld. nr.63) som prosjekt 68905 Rognlivatn. Prosjektet er plassert i gruppe 4, kategori I. SP-prosjektet er et omfattende prosjekt med store inngrep som er relativt kostbart, noe om gjør at SP-prosjektet trolig ikke er økonomisk interessant. NVE vil ikke fraråde at det gis konsesjon til Rognlia kraftverk ut fra ressursmessig utnyttelse. Vi vil i den forbindelse også tillegge at deler av SP-prosjektet vil være teknisk gjennomførbart på et senere tidspunkt. Slik som overføringen av Mølnelva, regulering av Rognlivatn og Langvatn.

På denne bakgrunn anbefaler vi at Olje- og energidepartementet gir Rognlia kraftverk AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Rognlia kraftverk. Tillatelsen anbefales gitt på de vilkår som følger vedlagt.

Søknad

NVE har mottatt følgende søknad fra Rognlia kraftverk AS, datert 6.12.2012:

«Rognlia kraftverk AS ønsker å utnytte vannfallet i Mølnelva i Bodø kommune i Nordland fylke, og søker herved om følgende tillatelser:

I etter vannressursloven, jf. § 8 om tillatelse til:

- *Å bygge Rognlia kraftverk*

II Etter energiloven om tillatelse til:

- *Bygging og drift av Rognlia kraftverk, med tilhørende koblingsanlegg og kraftlinjer som beskrevet i søknaden»*

Rognlia kraftverk, endelig omsøkte hoveddata

TILSIG		Hovedalternativ
Nedbørfelt	km ²	15,1
Årlig tilsig til inntaket	mill.m ³	17,4
Spesifikk avrenning	l/(s·km ²)	36,54
Middelvannføring	l/s	552
Alminnelig lavvannføring	l/s	54
5-persentil sommer (1/5-30/9)	l/s	67
5-persentil vinter (1/10-30/4)	l/s	54
Restvannføring	l/s	24

KRAFTVERK

Inntak	moh.	300
Avløp	moh.	15
Lengde på berørt elvestrekning	m	1359
Brutto fallhøyde	m	285
Midlere energiekvivalent	kWh/m ³	0,621
Slukeevne, maks	l/s	1100
Minste driftsvannføring	l/s	110
Planlagt minstevannføring, sommer	l/s	54
Planlagt minstevannføring, vinter	l/s	54
Tilløpsrør, diameter	mm	800
Tilløpsrør, lengde	m	1250
Installert effekt, maks	MW	2,7
Brukstid	timer	2550

PRODUKSJON

Produksjon, vinter (1/10 - 30/4)	GWh	2,7
Produksjon, sommer (1/5 - 30/9)	GWh	4,2
Produksjon, årlig middel	GWh	6,9

ØKONOMI

Utbyggingskostnad	mill.kr	21,35
Utbyggingspris	kr/kWh	3,09

Rognlia kraftverk, elektriske anlegg

GENERATOR

Ytelse	MVA	3,0
Spenning	kV	0,69

TRANSFORMATOR

Ytelse	MVA	3,0
Omsetning	kV/kV	0,69/22

NETTILKNYTNING (kraftlinjer/kabler)

Lengde	m	300
Nominell spenning	kV	22
		Jordkabel

Om søker

Tiltakshaver er Rognlia kraftverk AS, et aksjeselskap hvor grunneiere og fallrettshavere er aksjonærer.

Beskrivelse av området

Mølnelva renner vestover med utløp i Lakselva som renner ut i Misvær fjorden i Misvær. Nedre deler av tiltaksområdet ligger i utkanten av et boligfelt, der det er veier og bebyggelse på begge sider av elva. På sørsiden av Mølnelva er det spor etter en gammel kjerrevei som går ca. 400 meter opp langs planlagt berørt strekning til et tidligere damanlegg. På denne strekningen er det også flere laftede løer og mindre møller. Generelt bærer området preg av å være mer eller mindre gjengrodd kulturbeitemark. Fra bebyggelsen i Misvær går en grusvei opp på sørsiden av Mølnelva. Veien krysser elva rett nedenfor planlagt dam. Mølnelva har ingen fossefall, men går med relativt bratte stryk ned mot Misvær og er godt synlig fra deler av Misvær.

Teknisk plan

Inntak

Inntaket er planlagt på kote 300, like ovenfor bru over Mølnelv. Damtoppen skal legges lavt i terrenget slik at det ikke fremstår som ruvende i landskapet. Dammen er planlagt med en høyde på ca. 1,8 meter og en lengde på ca. 8 meter. Neddemt areal er beregnet til ca. 100 m² og vil romme et volum på ca. 300 m³.

Vannvei

Fra inntaket vil driftsvannet føres inn i et 1250 meter langt og 800 mm bredt duktilt støpejernsrør. Tilløpsrøret er planlagt nedgravd i hele sin lengde fra inntak til kraftstasjon. Det må påregnes å sprengte fjellgrøft i to forskjellige partier av rørtraseen, et kortere strekke i øvre del, ca. 50 meter og hele midtpartiet, med fjell i dagen.

Kraftstasjon

Kraftstasjonen vil bli plassert på kote 15 på sørsiden av Mølnelva. Avløpsvannet vil bli tilbakeført til elva via en kort kanal fra kraftstasjon til elveløpet. Kraftstasjonen er planlagt med en peltonturbin med en installert effekt på 2,7 MW og maksimal slukeevne på 1100 l/s. Det skal installeres en transformator med 3,0 MVA og spenning på 0,69/22kV/kV. Kraftstasjonen vil få en utvendig grunnflate på ca. 80 m².

Nettilknytning

Kraftverket vil bli tilknyttet eksisterende 22 kV nett med en ca. 300 meter lang 22 kV jordkabel. Nordlandsnett AS er områdekonsesjonær. Det er ikke kapasitet på nettet i dag.

Veier

Det er planlagt å bygge en 100 meter lang og 4 meter bred permanent adkomstvei til kraftstasjonen. Ved inntaket er det planlagt en 50 meter lang og 3 meter bred permanent vei fra eksisterende vei og fram til kraftstasjonen. Det vil være behov for midlertidige anleggsveier ved legging av rørgate. Disse vil stort sett følge rørgaten.

Massetak og deponi

Det vil ikke være behov for nye massetak og deponi. Masser fra etablert grustak kan være aktuelt som omfyllingsmasser.

Arealbruk

De permanente arealbehovene er beregnet til ca. 1,6 daa. Disse omfatter inntaksområde (0,5 daa), veier (0,6 daa) og kraftstasjonsområde (0,5 daa). De midlertidige arealbehovene er beregnet til ca. 36 daa. I denne beregningen er rørgate (26 daa), inntaksområde (1,5 daa), veier (5 daa), kraftstasjonsområde (2 daa) og nettilknytning 1,5 (daa).

Forholdet til offentlige planer

Kommuneplan

I kommunens arealdel er området disponert til landbruk, natur- og friluftsområde LNFR med særlig hensyn til friluftsliv eller bevaring av naturmiljø.

Samlet plan (SP)

Vassdraget er behandlet i SP (i St.meld. nr.63) som prosjekt 68905 Rognlivatn. Prosjektet er plassert i gruppe 4, kategori I. Se ellers eget avsnitt om SP lenger bak i dokumentet.

Verneplan for vassdrag

Mølnelva er ikke omfattet av verneplan for vassdrag, men hovedelva, Lakselva, som Mølnelva renner ut i er vernet etter verneplan for vassdrag.

Nasjonale laksevassdrag

Mølnelva er ikke en del av et nasjonalt laksevassdrag.

Andre verneområder

Det foreligger ingen kjente verneplaner eller spesielle restriksjoner for influensområdet.

Fylkesvise planer for småkraftverk

Nordland fylkeskommune vedtok i 2012 regional plan for småkraftverk i Nordland. Denne planen skal være gjeldende i perioden 2012-2025. I planen er ikke Rognlia kraftverk vurdert spesielt, men Rognlivatn er tatt inn i denne planen. Dette er utenfor berørt område for kraftverket som nå planlegges.

Friluftsområde

Tiltaket vil i følge naturbasen på miljødirektoratets hjemmesider berøre et kartlagt friluftsområde, Tirilfjell. Området er kartlagt og verdsatt etter metodikken i DN håndbok 25 – 2004, Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder. Området er beskrevet som et større turområde uten tilrettelegging. Området benyttes både sommer og vinter og bomveien opp fra Misvær er i beskrevet som en viktig atkomst til fjells fra Misvær. I friluftskartleggingen er området registrert med A-verdi, svært viktig friluftsområde.

Høring og distriktsbehandling

Søknaden er behandlet etter reglene i kapittel 3 i vannressursloven. Den er kunngjort og lagt ut til offentlig ettersyn. I tillegg har søknaden vært sendt lokale myndigheter og interesseorganisasjoner, samt berørte parter for uttalelse. NVE var på befaring i området den 25.6.2014 sammen med representanter for søkeren, Fylkesmannen, reinbeitedistriktet, FNF-Nordland og andre brukere av området. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren for kommentar.

Høringspartenes egne oppsummeringer er referert der hvor slike foreligger. Andre uttalelser er forkortet av NVE. Fullstendige uttalelser er tilgjengelige via offentlig postjournal og/eller NVEs nettsider.

NVE har mottatt følgende kommentarer til søknaden:

Bodø kommune uttaler følgende i sitt vedtak av 11.9.2014:

(...)

«4.1 Friluftsliv

Mølnelva ligger i den bratte fjellsiden øst for Misvær. Elva er en naturlig del av landskapet og store deler av Misværbygda ser elva i fjellsiden mot øst.

Redusert vannføring vil både påvirke Misvørsamfunnets hverdagsopplevelse av naturen rundt bygda samt redusere opplevelsen av de gamle møllene i elva.

Området er i friluftskartleggingen kategorisert som A, svært viktig friluftsområde ut fra en vurdering som er gjort av naturkvaliteter og bruk. Området har lite tilrettelegging og det er fine fiskevann og muligheter for småviltjakt i området. Deler av tiltaket vil komme innenfor det kartlagt og verdivurderte området.

4.2 Kulturminner

Langs Mølnelva finnes det i dag sju møller med mulighet for spor av flere. Møllene er i følge Nordland fylkeskommune den største samling med gamle møller (kvernhus) som er kjent i Nordland. Kraftverket er tenkt plassert rett i nærheten av den nederste møllen. Rørgaten vil krysse elven og i så måte skjære tvers igjennom dette området med gamle møller. Disse gamle møllene må sees i sammenheng med annen bebyggelse i området. Blant annet finnes det et eldhus datert til 1554 på tunet på gården Misvær øvre som ligger rett ved siden av tenkt kraftstasjon. I dette kulturhistoriske landskapet spiller elva en viktig rolle. En kraftig redusert vannføring i elva vil etter Bodø kommunes mening gi en svært negativ virkning på totalinntrykket for de historiske møllene.

4.3 Biologisk mangfold

Det er ikke registrert rødlistearter langs Mølnelva. Det finnes likevel arter av planter og naturtyper som er spennende og interessante. Berggrunnen består av granitt. To naturtypelokaliteter er registrert, en lokalitet med gråor-heggeskog som flommarkskog og liskog med høgstaude-strutseving. Disse lokalitetene kan være spesielt gode for insekter og vil ved videre utvikling ha potensial for høyere artsrikdom og forekomster av spesialiserte og truede arter.

Både gråor-heggeskoglokaliteten og slåttemarklokaliteter i området vil bli sterkt berørt av det omsøkte tiltaket. Rørgata vil ødelegge slåttemarken. Videre vil rørgata og adkomstveien til kraftverket skade gråor-heggeskogen. Det finnes få forekomster av denne naturtypen i Bodø kommune.»

(...)

«Bodø kommune vil fraråde en utbygging av Rognlia kraftverk. Dette begrunnes i at området i dag er et unikt kulturminneområde der elva spiller en viktig rolle, at området er et viktig friluftsområde og at elva er et viktig landskapselement.»

Fylkesmannen i Nordland uttaler følgende i brev av 6.6.2014:

«Naturmangfold

Lakselvas utløp i Misværffjorden danner et viktig brakkvannsdelta. Deltaet vurderes som svært interessant med hensyn til biologisk mangfold, hvor forekomster av kalkrike strandenger, brakkvannslommer og et relativt stort gruntvannsområde utgjør sentrale habitat. Naturtypen er sannsynligvis noe grovt avgrenset. Selv om kraftstasjonen vil bli liggende innenfor det avgrensede deltaområdet, er det lite sannsynlig at naturverdiene tilknyttet deltaet vil bli negativt berørt.

Langs den berørte elvestrekningen av Mølnelva ble det kun avdekket trivielle fuktighetskrevende karplanter og kryptogamer. Det forekommer imidlertid enkelte basekrevende arter (fjellfrøstjerne og dvergjamne) inntil elva. Ut fra dette, og det faktum at berggrunnen består av granitt, er det mye som tyder på at det først og fremst er elva som har betydning for tilførselen av næringsstoffer.

Ecofact fant grunnlag for å avgrense to naturtypelokaliteter i forbindelse med utredning av biologisk mangfold langs Mølnelva. På nedre deler av tiltaksområdet finnes en lokalitet med gråor-heggeskog av utformingene flommarkskog og liskog (høgstaude-strutsevingutforming). Lokaliteten får kun en svak verdi B (viktig) ettersom skogen har små til middels dimensjonerte trær. Like fullt bærer den preg av kontinuitet, og vil ved videre suksessjon ha potensiale for høyere diversitet og forekomster av spesialiserte og truede arter. Det ble også avdekket en lokalt viktig slåttemarkforekomst. Denne har få karakterarter for slåttemark, og tilfredsstiller ikke kravene for utvalgt naturtype.

Både gråor-heggeskoglokaliteten og slåttemarklokaliteten vil bli sterkt berørt av omsøkte tiltak. Rørgata vil ødelegge slåttemarken. Videre vil rørgata og adkomstveien til kraftverket skade naturtypeforekomsten av gråor-heggeskog. Det finnes relativt få forekomster av denne naturtypen i Bodø kommune. En gjennomgang av Naturbase avdekker seks gråor-heggeskoger. Ut fra dagens kunnskap om utbredelsen i kommunen, synes Misværområdet å være sentralt. Hele seks av syv lokaliteter finnes rundt Lakselvdeltaet. Av kjente lokaliteter er det kun den her aktuelle gråor-heggeskogen og lokaliteten ved Vestre Rognlia (ca. 500 meter nord) som har betydning utover den lokale verdien. Sammen med skogsforekomsten på Menes utgjør forekomsten ved Mølnelva de eneste flommarkskogutformingene i kommunen. Omsøkte tiltak vil derfor medføre vesentlig økning i den samlede belastningen for naturtypen på kommunalt nivå. I regionen forekommer naturtypen noe hyppigere, og er representert ved ca. 110 lokaliteter i fylket.

Fylkesmannen er ut fra det forannevnte kritisk til omsøkte løsning for rørgate og atkomstvei. Vi ber om at NVE vurderer alternative løsninger for å ivareta en på kommunalt nivå sjelden naturtype.

Reindrift

Planlagt vanninntak med tilhørende damanlegg berører en flyttlei. Størrelsen og plasseringen av inntaksdammen vil være avgjørende for hvor mye av flyttleia som vil bli berørt. Mulig avbøtende tiltak her vil være å flytte inntaket på nedsiden av vei fra Misvær.

Tiltaket vil også medføre negative konsekvenser for beiteareal. Området kan brukes store deler av året, både som vår- og høst vinterbeite samt vinterbeite. Vinterbeiter er en minimumsfaktor for Saltfjellet reinbeitedistrikt. Tiltaksområdet ligger også nær et område som kan brukes til kalving.

Fylkesmannen mener det er mulig å tilpasse inntaksdammens plassering slik at den ikke stenger den berørte flyttleia. Fylkesmannen forventer derfor at utbygger oppretter dialog med reinbeitedistriktet slik at prosjektet kan tilpasses for å forhindre konflikt med flyttleia. Dersom tiltaket gis konsesjon, må det videre stilles krav i konsesjonsvilkårene om at anleggsarbeid ikke må forekomme i kalvingstiden.

(...)

«Fylkesmannen i Nordland fraråder først og fremst ut fra reindriftshensyn at det blir gitt konsesjon for Rognlia kraftverk.»

Nordland fylkeskommune gjorde følgende vedtak i fylkesrådet den 17.6.2014:

(...)

«Fylkesrådet i Nordland fremmer innsigelse til planene for Rognlia.»

Under følger konklusjonen i som ligger til grunn for vedtaket:

(...)

Fylkesrådet ser at Rognlia kraftverk har liten samfunnsnytte. Kraftverket vil medføre negative konsekvenser for viktige reindriftsområder – blant annet for flyttleia, trekkleia og for beiteområder av stor verdi. Tiltaket vil også direkte berøre viktige naturtyper, blant annet ved at det vil bli lagt rørledning gjennom et registrert slåttemarkområde, som er en prioritert naturtype. I tillegg planlegges kraftverket anlagt i et område av stor verdi for friluftsliv.

Utbygging av Rognlia kraftverk vil komme i direkte konflikt med kulturminner av stor verdi: det samlede møllemiljøet ved Mølnelva. Fylkesrådet vurderer dette som et kulturmiljø av høy regional og nasjonal verdi, og at tiltaket vil vesentlig forringe disse kulturminneverdiene. Utbygging av kraftverk i Rognlia vil innebære fraledning av vann fra et viktig kulturmiljø som står i direkte kontakt med elva. Avbøtende tiltak vil ikke kunne redusere konflikten.

Retningslinjene til Regional plan om små vannkraftverk i Nordland omhandlende kulturminner sier at man skal være svært restriktiv med å tillate små vannkraftverk hvor kraftverket eller sekundærinnngrep er i konflikt med eller kan virke utilbørlig skjemmende på kulturminner med stor verdi. I dette tilfellet er det ikke mulig med avbøtende tiltak og at tiltaket derfor ikke tillates.

(...)

Sametinget uttaler følgende i sin uttalelse av 12.6.2014. De mener at bygging av Rognlia kraftverk vil føre til vesentlige virkninger for reindrifta i området og fremmer derfor innsigelse til prosjektet.

Statens vegvesen Region Nord uttaler følgende i sitt brev av 3.6.2014:

(...)

«Planene berører ingen riks- eller fylkesveger. Vi har ingen merknader til denne konsesjonssøknaden.»

(...)

Forum for natur og friluftsliv i Nordland (FNF) uttaler følgende i sitt brev av 13.6.2014:

«Det omsøkte tiltaket berører et viktig friluftslivsområde, som er mye brukt for hytteiere, jegere og friluftslivsutøvere, og har etter friluftslivskartleggingen fått verdi A.

Naturtypen gråor-heggeskogen har et potensial for rødlistede sopp og lav. Naturtypen vil bli sterkt berørt av planlagt rørgatetrasé sammen med adkomstveien til kraftverket.

I øvre yttergrensen av gråor-heggeskogen i overgang til høgstaude-lågurt bjørkeskog finnes et lite område med stordimensjonerte ospetrær. Dette området har et godt potensial for rødlistede arter av vedboende sopp som går på osp. Ospetrær er viktig for lav- og mosearter og et av de viktigste treslag for hakkespettene, som igjen har den nøkkelfunksjonen at andre arter kan bruke hullene til å etablere reir. FNF Nordland mener det er viktig at det tas med i betraktning at vedboende sopp kan være oversett på grunn av tidlig utviklingsstadium på befaringsstidspunktet.

FNF Nordland er kritisk til kunnskapsgrunnlaget. Det ble ikke observert fugl under befaringen og det er uvisst om lite registreringer av vilt skyldes at området er dårlig undersøkt. Deler av rørgata er heller ikke befart grunnet manglende informasjon om rørgatetrase på befaringsstidspunktet.

FNF Nordland er videre usikker på om kunnskapsgrunnlaget i forhold til elvemusling, fisk og ferskvannsorganismer er godt nok. Søknaden burde vært bedre utredet på disse tema.

Samtidig beror mange av vurderingene på antakelser og FNF Nordland mener derfor kunnskapsgrunnlaget ikke er tilstrekkelig til at det kan fattes vedtak. Vi viser til Naturmangfoldloven §§ 8-9 om kunnskapsgrunnlaget og føre-var-prinsippet.»

Etter befaring kom **FNF** med følgende uttalelse i brev av 9.7.2014:

«FNF Nordland mener det er konfliktdempende at eksisterende vei til planlagt inntak er tenkt å benyttes, samt at inntaket er lokalisert nedenfor der hvor konflikt med friluftsliv og reindrift vil oppstå. Vi har ingen kommentarer på rørtase utover det vi tidligere har skrevet.

FNF Nordland er fortsatt kritisk til planlagt kraftstasjonsplassering, og mener det bør fremskaffes bedre kunnskap om anadrom fisk og eventuelle konflikter med gyte- og oppvekstområder. Vi ber NVE vurdere om å pålegge tilleggsundersøkelser på fisk slik at vedtak kan fattes på et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag slik det forutsettes etter Naturmangfoldloven.»

Bodø og omegns turistforening uttaler følgende i sitt brev av 26.5.2014. Turistforening uttrykker bekymring over at det søkes om kraftverk i et friluftsområde som er vurdert til A-verdi (svært høy-verdi). Foreningen gjør oppmerksom på at Rognlia kraftverk delvis vil ligge innenfor dette området. Turistforeningen er derfor negative til inngrep i dette området.

Fortidsminneforeningen Nordland uttaler følgende i sitt brev av 10.6.2014:

(...)

«Kulturminneverdiene knyttet til dette miljøet er:

- *7 bevarte møller på et lite område og ved én elv er antakelig helt unikt. Det er ikke kjent andre steder i Nord-Norge, muligens er det også unikt i nasjonal sammenheng.*
- *Det er en ekstra verdi at flere av møllene er i komplett stand med teknologien bevart (kvernkall, kvernsteiner, inventar og tro). På noen av møllene er teknologien demontert, men kan lett monteres og tas i bruk.*

Møllene er etter tradisjonen fra 1700-tallet til tidlig 1900-tall. Det gir en stor og svært sjelden tidsdybde. Møller er klimautsatte bygninger og innretninger som ofte er fornyet og skiftet ut. I Misvær er til dels både eldre bygningskonstruksjoner og eldre teknologi bevart.

I elvemiljøet er eldre troganger bevart. Det ble alltid brukt osp til dette og det er viktig at disse eldre elementene med sine verktøyspor bevares og dokumenteres. Disse kan lett bli skadet ved planlagte gravearbeider.

Omkring møllene er det også bevarte murer og renner av stein for å lede vannet til og fra tro og kvernkall. På tross av flom er grunnen så pass stabil og steinene så store at det er lite bevegelse. Gravearbeider vil lett forstyrre og fjerne kulturminner som er viktige for å forstå møllenes funksjon.

Det går en synlig og fin opparbeidet vei (hestvei) fra gården til den nederste mølla, og også sti langs møllene. Særlig veien, men dels også stien vil bli ødelagt eller skadet og kulturminneverdiene redusert av det planlagte kraftverket med sine rørgater.

Møllene ligger i utkanten av det fredede klyngetunet Misvær øvre. Én av bygningene er automatisk fredet (eldhus) datert 1556. Et bolighus har meget høy alder (ikke datert). Samme bruket har også et stabbur. I eldhusets forgang malte kvinnene korn til grautmel, mens melkista med malt korn fra møllene i elva ble oppbevart i stabburet. Det er en sterk kulturhistorisk sammenheng mellom bygningene i tunet og møllene i elva bak gården. Det er vesentlig at denne sammenhengens bevares mest mulig. Noe av den fremste forskningen om tradisjonell norsk matkultur er hentet nettopp fra denne bygda, gjennom etnolog Astri Riddervolds arbeider. Den fysiske rammen som gir mulighet til å forstå det tradisjonelle samfunnet finnes her i rikt monn.

Elvemiljøet med de 7 møllene, og et beskjedent lysverk fra 1923, har sterke kvaliteter for kunnskap og opplevelse. Området er lett tilgjengelig og kan med enkel tilrettelegging nås av alle brukergrupper. Bevaring av dette miljøet forener godt kulturminnevern med friluftsliv.

Fortidsminneforeningen vurderer å fremme forslag om fredning av de 7 møllene med omgivelser.

Fortidsminneforeningen går sterkt imot etableringen av kraftverket.»

Sjøfossen Energi AS skriver følgende i sin uttalelse av 13.6.2014:

«Sjøfossen Energi AS og Beiarkraft AS, m.fl. har flere konsesjonssøknader i Beiarn Kommune som grenser opp til de 5 søknadene som NVE nå har ute på høring. Felles for Bodø og Beiarnprosjektene er at de anlegg som får konsesjon og blir bygget skal mate inn mot det samme regionalnettet, og dermed bruke kapasitet her.

På bakgrunn av dette anmoder vi om at Beiarn og Bodø prosjektene blir tatt til behandling samtidig.

Dette vil etter vårt syn gi en bedre oversikt for planlegging og evt nødvendig forsterkning/bygging av nett.»

Nordlandsnett AS skriver følgende i sin uttalelse av 13.6.2014:

(...)

«Kraftverkene i Bodø og Beiarn kommuner er nettmessig å betrakte som et område og er avhengig av kapasiteten på de samme regionalnettslinjene. På bakgrunn av dette mener NOR at de nevnte søknadene for Beiarn kommune bør behandles samtidig som de aktuelle søknadene for Bodø kommune. Kraftverkene som er nevnt inngår i et prosjekt for å samordne utbygging av nett og produksjon i Bodø og Beiarn kommuner. Formålet med prosjektet er å få en samlet behandling av søknadene og på bakgrunn av dette finne en optimal nettløsning for området. Det er i prosjektet utarbeidet en konseptvalgutredning (KVU) for området, som gir føringer for hvilke nettløsninger som er aktuelle for området. En felles behandling av konsesjonssøknadene i Bodø og Beiarn kommuner vil gi en viktig avklaring i forhold til hvilke prosjekter som får konsesjon og vil forenkle arbeidet med å finne en optimal nettløsning.

Dersom NVE velger å behandle søknadene i Bodø kommune før søknadene i Beiarn kommune, vil dette innebære at kraftverkene i Bodø kommune indirekte prioriteres over kraftverkene i Beiarn kommune, selv om disse ikke nødvendigvis er samfunnsøkonomiske mer lønnsomme.

Det er i uttalelsene om nettilknytning for de nevnte kraftverkene pekt på at flaskehalsene mot sentralnettet i utgangspunktet skulle utbedres i løpet av 2016. I henhold til Statnetts "Nettutviklingsplan 2013" så er det nye tidspunktet for ferdigstillelse av Salten Trafo nå i løpet av 2017.»

(...)

Direktoratet for mineralforvaltning uttaler følgende i sitt brev av 10.6.2014:

«DMF kan ikke se at de foreslåtte småkraftverkene kommer i konflikt med registrerte mineralressurser.»

Saltfjellet reinbeitedistrikt uttaler følgende i brev av 20.7.2014:

«Distriktet har ingen innvendinger på aktuelle søknad bortsett fra at anleggsperioden blir lagt til perioder hvor det ikke forstyrrer rein og vår drift, og at gjerdeanlegg ovenfor setra blir revet for å frigjøre areal for at rein fritt kan beite og trekke der. Dette er noe som ble poengtert under befaringen.»

Bodø friluftsforum påpeker sin uttalelse av 3.6.2014 at Skjerstadfjorden er en av Norges beste sjøørretfjorder. På grunn av oppgang av sjøørret og gyting samt et allerede belastet fjordsystem som følge av oppdrett går Bodø friluftsforum sterkt imot en konsesjon.

Per Ivar Klette (grunneier) uttaler seg brev av 13.6.2014. Klette gjør oppmerksom på at eksisterende vei opp Rognlia og bru over Mølnelva må bringes tilbake til den standen den er i dag etter anleggsperioden. Grøfter og stikkrenner må sikres slik at vannet blir ledet ned Rognli i sine naturlige løp. Det vises her til et jordras som gikk i 1989. Støygrenser må overholdes. Kraften ut må føres via jordkabel.

Christian Klette uttaler seg brev av 12.6.2014. Han ønsker å vite hvorfor ikke Rognlivatn ble tatt med i utbyggingen. Han stiller spørsmål til mølleretten og om det fortsatt vil være mulig å benytte disse, f.eks. til undervisningsformål. Han gjør også oppmerksom på at det må tas hensyn til beitedyr under etablering av rørgaten.

Innsigelser

Sametinget har fremmet innsigelse til tiltaket. NVE holdt innsigelsesmøte med Sametinget den 2.12.2014. Vi viser til referat fra møtet for en redegjørelse av innsigelsesgrunnlaget. Hovedpunktene er også oppsummert og vurdert i kapittelet om reindrift i NVEs vurdering under.

Nordland fylkeskommune har fremmet innsigelse til tiltaket. NVE holdt innsigelsesmøte med fylkeskommunen den 5.11.2014. Vi viser til referat fra møtet for en redegjørelse av innsigelsesgrunnlaget. Hovedpunktene er også oppsummert og vurdert i kapittelet om kulturminner i NVEs vurdering under.

Tilleggsopplysninger

Etter høringsrunden og NVEs sluttbefaring har NVE etterspurt en alternativ plassering av kraftstasjonen slik at stasjonen ikke kommer i konflikt med møllemiljøet. Rognlia Kraftverk AS redegjorde for et alternativ på kote 30 der en gammel kraftstasjon står i dag. Dette er en gammel kraftstasjon som var i drift fram til 1953. Denne stasjonen var også i drift i periodene møllene var i drift. Stasjonen er planlagt slik at den faller naturlig inn i miljøet. Eksisterende vei til stasjonen benyttes. Rørgaten vil følge samme trase som beskrevet i konsesjonssøknaden.

I utredelsen har Rognlia kraftverk AS har vurdert fordelene og ulempene som følge av den alternative plasseringen. Ulempene ved flytting av kraftstasjonen vil være knyttet til redusert produksjon av ny fornybar energi, lengre kabelføring, oppgradering av adkomst og det kan ikke legges til rette for å lette adkomsten til møllene. Fordelen ved denne flyttingen vil være knyttet til mindre gravearbeid ved møllene, ikke behov for ny vei til kraftstasjon, redusert støy, mindre sjenerende kabelgrøft og at vannet føres tilbake i Mølnelva på høyere opp på strekningen.

NVEs vurdering

Mølnelva er ei jevnt stri elv som renner ned mot Misvær. Elva ligger godt synlig i terrenget, men mye vegetasjon gjør at elva likevel ikke fremstår som et utpreget landskapselement. Slik NVE ser det er de største konfliktene knyttet til reindrift og kulturmiljøet ved møllene. I tillegg blir allmenne interesser som et friluftsområde med A-verdi, naturtypen slåttemark og anadrom fisk noe påvirket. Hovedtyngden av innkomne høringsuttaler er imot en utbygging. Kommunen, Fylkesmannen, fylkeskommunen (innsigelse), Sametinget (innsigelse), FNF-Nordland, Bodø og omegns turistforening, Fortidsminneforeningen og Bodø friluftsforum fraråder eller går imot ei utbygging som omsøkt. Sjøfossen energi og Nordlandsnett AS anmoder om at en venter med å behandle søknaden slik at det kan fattes vedtak samtidig med de omsøkte kraftverkene i Beiarn. De andre høringspartene har uttalt seg på generelt grunnlag.

Samlet plan

Utbyggingen berører et prosjekt som er behandlet i Samlet plan og som ble plassert i gruppe 1, kategori I. Prosjektet omfatter overføring av øvre deler av nabovassdrag med samme navn, Mølnelva, som har sitt utløp i Breivik i Skjerstadfjorden. Øvre del av Mølnelva, som omfatter nedbørfeltet til Langevatn og et tjern på kote 527 nedstrøms Langevatn, er forutsatt overført til Rognlivatn.

I samla Plan er Langevatn foreslått regulert 6 m ved heving, noe som vil gi et magasinvolum i Langevatn på ca. 4,0 mill.m³ noe som tilsvarer ca. 42% av midlere årlig tilsig til Langevatn. Like nedstrøms Langevatn er det et tjern på kote 527, her ledes vannet over til Rognlivatn. Denne overføringen vil øke nedbørfeltet til Rognlivatn med 9,6 km². I tillegg forutsettes det at Grovelva, en sideelv til Mølnelva, med et nedbørfelt på 3 km² overføres til Rognlivatn. Rognlivatn foreslås regulert 5,5 m ved heving.

Like oppstrøms topp trykksjakt foreslås det å ta inn Høgsetelva på driftstunnelen til kraftverket. Kraftverket vil dermed nyttiggjøre seg av et ekstra nedbørfelt beregnet til 7,5 km². Avløpet fra kraftstasjonen vil munne ut i Misvær fjorden.

Årlig midlere produksjon i SP-prosjektet er beregnet til 37,7 GWh, drøye 30 GWh mer enn det omsøkte prosjektet. Prosjektet i SP er relativt kostbart grunnet lang driftsvannveg.

I flg. vannressursloven § 22, 2. ledd kan bare Olje og Energidepartementet gi konsesjon til vassdragstiltak som kan redusere vannkraften i vassdrag som i Samlet plan er disponert til kraftutbygging.

I denne saken mener vi det omsøkte småkraftverket må til avgjørelse i OED dersom NVE mener prosjektet skal få konsesjon, da det søkes om å utnytte en liten del av Samla Plan prosjektet og det omsøkte prosjektet og utbyggingsplaner i Mølnelva med utløp i Breivik må ses i sammenheng da det er i konflikt med SP-prosjektet Rognlivatn.

I NVEs tilgangslister er Salten Kraftsamband satt opp som aktuelle utbygger av SP-prosjektet. SP-prosjektet er et omfattende prosjekt med store inngrep som er relativt kostbart, noe om gjør at SP-prosjektet trolig ikke er økonomisk interessant. NVE vil ikke fraråde at det gis konsesjon til Rognlia kraftverk ut fra ressursmessig utnyttelse. Vi vil i den forbindelse også tillegge at deler av SP-prosjektet vil være teknisk gjennomførbart på et senere tidspunkt. Slik som overføringen av Mølnelva, regulering av Rognlivatn og Langvatn.

Hydrologiske virkninger av utbyggingen

Kraftverket utnytter et nedbørfelt på 15,1 km² ved inntaket, og middelvannføringen er beregnet til 552 l/s. Effektiv innsjøprosent er på 2,6 %. Avrenningen varierer fra år til år med dominerende vårflo. Laveste vannføring opptrer gjerne om vinteren. 5-persentil sommer- og vintervannføring er beregnet til henholdsvis 67 og 54 l/s. Alminnelig lavvannføring for vassdraget ved inntaket er beregnet til 54 l/s. Maksimal slukeevne i kraftverket er planlagt til 1,1 m³/s og minste driftsvannføring 0,11 m³/s. Det er foreslått å slippe en minstevannføring på 54 l/s hele året. Ifølge søknaden vil dette medføre at 64 % av tilgjengelig vannmengde benyttes til kraftproduksjon.

Med en maksimal slukeevne tilsvarende 200 % av middelvannføringen og foreslått minstevannføring på 54 l/s hele året, vil dette gi en restvannføring på ca. 198 l/s rett nedstrøms inntaket som et gjennomsnitt over året. Det meste av dette vil komme i flomperioder. De store flomvannføringene blir i liten grad påvirket av utbyggingen. Ifølge søknaden vil det være overløp over dammen 61 dager i et middels vått år. I 130 dager vil vannføringen være under summen av minste driftsvannføring og minstevannføring og derfor for liten til at det kan produseres kraft, slik at kraftstasjonen må stoppe og hele tilsiget slippes forbi inntaket. Tilsiget fra restfeltet vil i gjennomsnitt bidra med 24 l/s ved kraftstasjonen.

NVE mener at omsøkt slukeevne ivaretar noe av vassdragets naturlige vannføringsdynamikk ved at det er overløp et visst antall dager i året.

Produksjon og kostnader

Med bakgrunn i de hydrologiske dataene, som er lagt frem i søknaden, har søker beregnet gjennomsnittlig kraftproduksjon i Rognlia kraftverk til ca. 6,9 GWh fordelt på 2,7 GWh vinterproduksjon og 4,2 GWh sommerproduksjon. Byggekostnadene er estimert til 21,35 mill. kr. Dette gir en utbyggingspris på 3,1 kr/kWh. Vi gjør oppmerksom på at dette er søkers beregninger med prisnivå fra 1.1.2012. NVE har selv ikke gjort noen kontroll på de fremlagte beregningene over produksjon og kostnader

Naturmangfold

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur, eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen, plikter etter naturmangfoldloven § 7 å vurdere planlagte tiltak opp mot naturmangfoldlovens relevante paragrafer. I NVEs vurdering av søknaden om Rognlia kraftverk legger vi til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 samt forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4 og 5.

Kunnskapen om naturmangfoldet og effekter av eventuelle påvirkninger er basert på den informasjonen som er lagt fram i søknaden, miljørapport, høringsuttalelser, samt NVEs egne erfaringer. NVE har også gjort egne søk i tilgjengelige databaser som Naturbase og Artskart den 16.11.2015. De største konfliktene vurderer NVE til å være knyttet til to naturtypelokaliteter, en Gråor heggeskog (B-verdi) og slåttemark (C verdi) og forekomst av anadrom fisk. Etter NVEs vurdering er det innhentet tilstrekkelig informasjon til å kunne fatte vedtak og for å vurdere tiltakets omfang og virkninger på det biologiske mangfoldet. Samlet sett mener NVE at sakens kunnskapsgrunnlag er godt nok utredet, jamfør naturmangfoldloven § 8.

Naturtyper

Det er registrert to verdifulle naturtypelokaliteter i influensområdet, en gråor/heggeskoglokalitet med svak B-verdi og en slåttemarklokalitet med C-verdi. Kommunen mener at både slåttemarka og gråor-heggeskogen vil bli sterkt berørt av det omsøkte tiltaket. Kommunen påpeker at det finnes få forekomster av gråor-heggeskog i kommunen.

Langs nedre del av Mølnelva er det registrert en gråor-heggeskoglokalitet. Lokaliteten synes å være upåvirket i dag, men har sannsynligvis blitt brukt av dyr på beite tidligere. Lokaliteten er vurdert til å ha en svak B-verdi. FNF påpeker at det er viktig å legge til grunn potensialet for rødlistet vedboende sopp i NVEs vurdering. I naturbasen er det, like utenfor influensområdet, registrert en større sammenhengende gråor-heggeskog med B-verdi. Lokaliteten er knyttet til naboelva, Hellforselva, som ligger nordvest for Mølnelva. Det er også registret samme naturtypelokalitet i tilknytning til Lakselva. Dersom Rognlia kraftverk blir bygd vil nedre del av gråor-heggeskoglokaliteten bli berørt av rørtraseen, som må krysse gjennom lokaliteten fram til kraftstasjonen. NVE legger vekt på at store deler av lokaliteten vil kunne ivaretas dersom det skulle bli en utbygging, samtidig ligger det et større sammenhengende område av samme naturtype med høyere verdi i umiddelbar nærhet. NVE mener at en utbygging der en legger vekt på å minimere inngrepene i gråor/heggeskoglokaliteten vil kunne aksepteres med tanke på denne naturtypen.

I øvre del av influensområdet vil rørgata gå gjennom naturtypen slåttemark. Denne naturtypelokaliteten har i biologiskmangfold-rapporten som følger søknaden fått en C-verdi. Området er preget av gjengroing. Dersom naturtypelokaliteten skal ivaretas må området restaureres. Rørgata vil berøre den sørlige delen av lokaliteten, og NVE ser at det vil bli utfordrende å legge rørgata utenom lokaliteten. Lokaliteten har en lav verdi og er preget av gjengroing. Med god detaljplanlegging slik at en bevarer deler av slåttemarka, mener vi at inngrep i dette området kan aksepteres.

Arter

I Lakselva er det registrert elvemusling med status sårbar (VU), i Norsk rødliste. Mølnelva renner ut i Lakselva og fisk, som er mellomvert for muslingen, kan fint gå opp i Mølnelva til planlagt kraftstasjon. Vi kjenner ikke til at det er utredet om det finnes elvemusling i Mølnelva, men vi kan ikke se bort ifra at det kan leve elvemusling nedstrøms planlagt kraftstasjon. Oppstrøms kraftstasjonen er elva bratt, stri med større stein og fjell i dagen. Vi anser dette området til å være dårlig egnet som leveområde for elvemuslingen. Ved utfall i kraftstasjonen vil strekningen nedstrøms kraftstasjonen kunne få sterkt redusert vannføring for en periode.

I lakseregisteret er Mølnelva registrert som anadrom opp til planlagt kraftstasjon. Hovedelva, Lakselva med sideelver, er registrert med 6,5 km lakseførende strekninger, der 700 meter av disse er i Mølnelva. Det er både laks og sjørret som benytter vassdraget. Bestanden av laks er moderat påvirket mens bestanden av sjørret er redusert. FNF-Nordland mener det bør fremskaffes bedre kunnskap om gyte- og oppvekstområdene i Mølnelva før det kan gis konsesjon. NVE er enig i at temaet anadrom fisk er tynt beskrevet i søknad og miljørapporten, men etter NVEs sluttbefaring i området mener vi likevel at vi har tilstrekkelig informasjon til at det kan fattes vedtak i saken. Dersom det stilles krav om slipp av tilstrekkelig minstevannføring og det installeres omløpsventil, mener NVE at forholdene for anadrom fisk ivaretas.

NVE har også sett påvirkningen fra Rognlia kraftverk i sammenheng med andre påvirkninger på naturtypene, artene og økosystemet. Bortsett fra anadrom fisk og naturtypelokalitetene slåttemark og gråor-heggeskog innehar ikke influensområdet spesielle verdier som kan ha betydning for konsesjonsspørsmålet. Samtidig med søknad om bygging av Rognlia kraftverk blir søknader om bygging av Skredelva kraftverk og Øvre Mølnelv kraftverk behandlet i NVE. Åslielva og Storvasskroga kraftverk som ble sendt på høring samtidig, er trukket etter befaring. Ingen av de to førstnevnte kraftverkene vil påvirke anadrom fisk i særlig grad. Det er heller ikke kjent at kraftverkene vil påvirke elvemusling. Av de omsøkte kraftverkene er det kun Rognlia kraftverk som vil påvirke naturtypen gråor heggeskog. Naturtypen er relativt vanlig i området, og både hovedelva (Lakselva) og naboelva, Helleforselva, innehar naturtypen gråor heggeskog. En ev. utbygging av Mølnelva vil påvirke den nedre

delen av gråor- heggeskogen i Mølnelva. Vi er ikke kjent med at naturtypen slåttemark vil bli påvirket av de andre omsøkte tiltakene. Ved bygging av Rognlia kraftverk vil den sørlige delen av slåttemarka bli berørt. Slåttemarka er av lokal verdi (C-verdi). NVE mener påvirkning på de to naturtypene som er registrert er svært begrenset, og tiltaket gir dermed ikke en økt samlet belastning på naturtyper.

Den samlede belastning på økosystemet og naturmangfoldet er dermed blitt vurdert, jamfør naturmangfoldloven § 10. Den samlede belastningen anses ikke som så stor at den blir avgjørende for konsesjonsspørsmålet.

Etter NVEs vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om virkninger tiltaket kan ha på naturmiljøet, og NVE mener at naturmangfoldloven § 9 (føre-var-prinsippet) ikke skal tillegges særlig vekt.

Avbøtende tiltak og utformingen av tiltaket vil spesifiseres nærmere i våre merknader til vilkår dersom det blir gitt konsesjon. Tiltakshaver vil da være den som bærer kostnadene av tiltakene, i tråd med naturmangfoldloven §§ 11-12.

Landskap/friluftsliv/brukerinteresser

Mølnelva renner bratt ned mot tettstedet Misvær med markante stryk som er synlig fra bygda. Kommunen mener at redusert vannføring i Mølnelva vil påvirke hverdagsopplevelsene av naturen rundt bygda, samt redusere opplevelsen av de gamle møllene. Både kommunen, fylkeskommunen, FNF- Nordland og Bodø og omegn turistforening gjør oppmerksom på at området er kategorisert med A-verdi, svært viktig friluftsområde, i friluftskartleggingen til Salten friluftsråd.

Etter NVEs sluttbefaring kom FNF- Nordland med en tilleggsuttalelse, der de uttaler at det er konfliktdempende for friluftslivet at eksisterende vei til planlagt inntak er tenkt å benyttet, samt at inntaket er lokalisert nedenfor området hvor konflikt med friluftsliv og reindrift vil kunne oppstå. NVE er enig i denne vurderingen. Tiltaket ligger helt i utkanten av friluftsområdet, og med nedgravd rørgate og inntak liggende relativt skjult ved veien som går inn mot friluftsområdet, mener NVE at selve inngrepet ikke vil påvirke kvaliteten på friluftsområdet i særlig grad. Den største konsekvensen, slik NVE ser det, er fraføring av vann og reduksjon av elvas verdi som landskapselement. NVE mener at tidvis overløp og slipp av minstevannføring vil ivareta opplevelsen av elva som landskapselement i deler av året.

Reindrift

Kommunen påpeker at alle fem omsøkte kraftverkene i Bodøpakka ligger innenfor Saltfjellet reinbeitedistrikt og at distriktet allerede er under sterkt press. I tillegg ligger det 15 omsøkte kraftverk i Beiarnområdet. Kommunen mener derfor at vedtak i kraftverkssøknadene i Bodø kommune bør avvende slik at det kan gjøres en utredning av samlet belastning for alle de omsøkte kraftverkene i Bodø og Beiarn. Sametinget fremmer innsigelse mot alle de 5 omsøkte prosjektene i Bodø fordi de vurderes å ha vesentlige virkninger for reindriften. Fylkeskommunen vurderer området til å inneha store verdier for reindrift da tiltaket berører flyttlei, vinterbeite og vårbeite. Reindriften selv, mener at tiltaket ikke vil komme i konflikt med trekklei så lenge dammen legges et stykke ovenfor vei og rørene graves ned. De påpeker at gjerdeanlegg ovenfor setra bør rives for å frigjøre areal slik at rein skal kunne beite og trekke der og at anleggsarbeid legges til perioder hvor det ikke forstyrrer rein og reindrift. NVE vil bemerke at riving av gjerdeanlegget er av privatrettslig karakter og må avklares mellom partene.

NVE vil bemerke at to av tiltakene i Bodøpakka som hadde negativ innvirkning på reindriften er trukket. NVE har i tillegg i eget vedtak i dag avslått søknad om bygging av Øvre Mølnelva kraftverk, mens det er søkt konsesjon til Skredelva kraftverk der søker etter høring trakk inntaket noe ned for å imøtekomme reindriftsinteresser. Vi merker oss at distriktet selv mener dette tiltaket er akseptabelt.

Vi vil også bemerke at i Beiarn så er flere av søknadene trukket. Det gjenstår 8 søknader, og det utarbeides en rapport om virkninger for reindrift.

Dersom det settes vilkår som ivaretar reindriften under anleggsperioden, mener NVE at tiltaket kan aksepteres med tanke på dette temaet.

Kulturminner

Kommunen, fylkeskommunen og fortidsminneforeningen gjør oppmerksom på sju eldre møller langs den planlagt berørte strekningen i Mølnelva. I følge fylkeskommunen og fortidsminneforeningen er dette den største samlingen av gamle møller/kvernhus som er kjent i Nordland. Møllemiljøet er av fylkeskommunen vurdert til å ha stor regional og nasjonal verdi. Fylkeskommunen mener at en utbygging vil forringe disse kulturminneverdiene kraftig. Rørgaten er planlagt å krysse over elva gjennom dette møllemiljøet og både kommunen og fylkeskommunen gjør oppmerksom på at elva spiller en viktig rolle i dette kulturhistoriske miljøet. Kommunen mener at en kraftig redusert vannføring i elva vil føre til en svært negativ virkning på totalinntrykket i kulturmiljøet.

Under NVEs sluttbefaring kunne vi observere møllemiljøet. Rundt møllene er det gjengrodd, og de er lite synlig fra omkringliggende omgivelser. Selve møllene er relativt intakte, men for å kunne ivareta møllene for framtiden, må disse vedlikeholdes. NVE legger vekt på at møllene ikke er fredet, og at det vil være grunneierne/tiltakshaver selv som hovedsakelig vil ha interesse av å ivareta møllene, så lenge det ikke foreligger offentlige planer eller ressurser for ivaretagelse av disse møllene. Det er de samme grunneierne som nå har søkt om å få bygge Rognlia kraftverk. NVE er enig i at tørrlegging av vassdraget vil være uheldig for kulturmiljøet knyttet til vannstrengen. Det vil derfor være av betydning at det slippes en viss minstevannføring, som ivaretar opplevelsen av rennende vann, dersom det gis konsesjon. Gjennom detaljplanlegging og slipp av en sesongbasert minstevannføring mener NVE at møllemiljøet blir ivaretatt i tilstrekkelig grad.

Samfunnsmessige fordeler

En eventuell utbygging av Rognlia kraftverk vil gi 6,9 GWh i et gjennomsnittså. Denne produksjonsmengden regnes som relativt vanlig for et småkraftverk. Småkraftverk utgjør et viktig bidrag i den politiske satsingen på fornybar energi. Det omsøkte tiltaket vil gi inntekter til søker og grunneiere og generere skatteinntekter. Videre vil Rognlia kraftverk styrke næringsgrunnlaget i området og vil dermed kunne bidra til å opprettholde lokal bosetning.

NVE har sett på tiltakshavers alternative løsning ved å flytte kraftstasjonen lengre opp i vassdraget ved gammel kraftstasjon. NVE kan ikke se at dette er en bedre løsning for allmenne interesser, samt at dette alternativet vil gi mindre produksjon.

Oppsummering

Under høringsrunden kom det fram at det var relativt stor motstand mot bygging av Rognlia kraftverk. De som er imot en utbygging eller har rettet innsigelse er Bodø kommune, Fylkesmannen i Nordland, Nordland fylkeskommune (innsigelse pga kulturminner), Sametinget (innsigelse pga reindrift), FNF-Nordland, Bodø og omegns turistforening, Fortidsminneforeningen og Bodø friluftsforum. Saltfjellet reinbeitedistrikt kan akseptere en tillatelse på visse vilkår. Sjøfossen energi og Nordlandsnett AS anmoder om at en venter med å behandle søknaden slik at det kan fattes vedtak samtidig med de omsøkte kraftverkene i Beiarn. Statens vegvesen og Direktoratet for mineralforvaltning har ingen merknader til tiltaket. To grunneiere har stilt spørsmål ved privatrettslige forhold.

De største konfliktene slik NVE ser det er kulturmiljøet med møllene og friluftsliv. I tillegg tar høringspartene opp tema som naturtyper, anadrom fisk, elvemusling og landskap.

NVEs sluttbefaring sammen tiltakshaver og enkelte av høringspartene avdekket at konfliktene knyttet til de allmenne interessene etter vårt syn var betydelig lavere enn det høringsuttalelsene ga inntrykk av. Under befaringen viste reindriften til at dam kan plasseres slik at den ikke ble til hinder for reinens flyttlei. Reindrifta ga også et tydelig ønske til grunneierne om å få flyttet et gjerdeanlegg i inntaksområdet, noe grunneierne ikke var negative til. Tiltaket ligger helt i randsonen av et friluftsområde med A-verdi. Både plasseringen av tiltaket, egne inntrykk og tilbakemeldinger fra høringspartene under befaringen ga NVE signaler om tiltaket ikke vil påvirke kvaliteten på friluftsområdet i særlig grad.

Av biologisk mangfold blir to naturtyper direkte berørt. Naturtypelokaliteten slåttemark ligger i øvre del av området, har lav verdi og er preget av gjengroing. Gråor-heggeskog lokaliteten blir noe berørt i nedre deler. Det er registrert en stor lokalitet med høyere verdi i naboelva, Helleforselva, og noen mindre i Lakselva. Den samlede belastningen på denne naturtypen vil derfor være noe begrenset. NVE har vurdert virkningene på disse to naturtypene til ikke å være så store at det vil få konsekvenser for konsesjonsspørsmålet.

Den anadrome strekningen i Mølnelva ligger hovedsakelig nedenfor planlagt kraftstasjon og det samme vil gjelde for elvemusling, dersom den finnes i elva. NVE mener at anadrom fisk vil bli ivaretatt i tilstrekkelig grad dersom det installeres omløpsventil i kraftverket.

Det spesielle møllemiljøet er preget av gjengroing og derfor lite synlig fra omkringliggende omgivelser. Selve møllene er relativt intakte, men disse må vedlikeholdes. Møllene er ikke fredet, og vi kjenner heller ikke til at det foreligger offentlige planer eller ressurser for å ivareta disse møllene. NVE har fått inntrykk av at det til nå har vært grunneierne selv som har ivaretatt møllene langs vassdraget, og slik saken foreligger i dag, vil det fortsatt være grunneiernes ansvar å ivareta møllene for framtiden dersom de ønsker det.

En utbygging etter omsøkt plan vil gi om lag 6,9 GWh/år i ny fornybar energiproduksjon. Dette er en produksjon som er vanlig for småkraftverk. Selv om dette isolert sett ikke er et vesentlig bidrag til fornybar energiproduksjon, så utgjør småkraftverk samlet sett en stor andel av ny tilgang de senere år. De tre siste årene (2012-14) har NVE klarert drøyt 1,8 TWh ny energi fra småkraftverk. De konsesjonsgitte tiltakene vil være et bidrag i den politiske satsingen på småkraftverk, og satsingen på fornybar energi. De aller fleste prosjektene vil ha enkelte negative konsekvenser for en eller flere allmenne interesser. For at NVE skal kunne gi konsesjon til kraftverket må virkningene ikke bryte med de føringer som er gitt i Olje- og energidepartementets retningslinjer for utbygging av små vannkraftverk. Videre må de samlede ulempene ikke være av et slikt omfang at de overskrider fordelene ved tiltaket. NVE kan sette krav om avbøtende tiltak som del av konsesjonsvilkårene for å redusere ulempene til et akseptabelt nivå.

I anbefalingen har NVE lagt vekt på at en utbygging av Rognlia kraftverk vil være et bidrag til fornybar kraftproduksjon med begrensede miljøeffekter gitt avbøtende tiltak. Hensynet til landskap og biologisk mangfold i og langs elva er vektlagt. Arrondering av rørgatetraseen og slipp av minstevannføring hele året vil etter NVEs syn redusere ulempene ved en utbygging i tilstrekkelig grad slik at virkningene for allmenne og private interesser er akseptable.

Fordelen ved tiltaket i form av ny fornybar energiproduksjon på ca. 7 GWh/år og visse lokale virkninger er etter vårt syn større en skader og ulemper for allmenne og private interesser. Kravet i vannressursloven § 25 er dermed oppfylt.

På denne bakgrunn anbefaler vi at Olje- og energidepartementet gir Rognlia kraftverk AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Rognlia kraftverk.

NVEs konklusjon

NVE anbefaler at Rognlia kraftverk AS får konsesjon etter vannressursloven til bygging og drift av Rognlia kraftverk. NVE mener at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. Tillatelsen anbefales gitt på de vilkår som ligger vedlagt. Kraftverket forventes å få en produksjon på 6,8 GWh etter anbefalte vilkår.

Forholdet til annet lovverk

Forholdet til energiloven

Rognlia kraftverk AS har framlagt planer om installasjon av elektrisk høyspentanlegg som innebærer 300 meder med 22 kV jordkabel til eksisterende linjenett.

Dersom Nordlandsnett AS som er områdekonsesjonær, skal stå for bygging og drift av anlegget finner vi det ikke nødvendig med en egen anleggskonsesjon etter energiloven for høyspenttilknytning til 22 kV nett. Nødvendige høyspentanlegg, inkludert transformering, kan bygges i medhold av nettselskapets områdekonsesjon.

Dersom Rognlia kraftverk AS ønsker egen anleggskonsesjon, må det sendes inn søknad om dette når eksakt størrelse på elektriske installasjoner er klart. NVE kan da meddele egen anleggskonsesjon for kraftverket.

Nordlandsnett AS har som netteier og områdekonsesjonær kommentert linjetilknytningen og påpekt at det ikke er kapasitet på nettet per dags dato. Flaksehalsene mot sentralnettet er forventet å bli utbedret i løpet av 2017.

NVE har ikke gjort en grundig vurdering av kapasiteten i nettet, og tiltakshaver er selv ansvarlig for at avtale om nettilknytning er på plass før byggestart. NVE vil ikke behandle detaljplaner før tiltakshaver har dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet og at kostnadsfordelingen er avklart. Slik dokumentasjon må foreligge samtidig med innsending av detaljplaner for godkjenning, jamfør konsesjonsvilkårenes post 4.

Forholdet til plan- og bygningsloven

Forskrift om byggesak (byggsaksforskriften) gir saker som er underlagt konsesjonsbehandling etter vannressursloven fritak for byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven. Dette forutsetter at tiltaket ikke er i strid med kommuneplanens arealdel eller gjeldende reguleringsplaner. Forholdet til plan- og bygningsloven må avklares med kommunen før tiltaket kan iverksettes.

Forholdet til EUs vanndirektiv i sektormyndighetens konsesjonsbehandling

NVE har ved vurderingen av om konsesjon skal gis etter vannressursloven § 8 foretatt en vurdering av kravene i vannforskriften (FOR 2006-12-15 nr. 1446) § 12 vedrørende ny aktivitet eller nye inngrep. NVE har vurdert alle praktisk gjennomførbare tiltak som vil kunne redusere skadene og ulempene ved tiltaket. NVE har satt vilkår i konsesjonen som anses egnet for å avbøte en negativ utvikling i vannforekomsten, herunder krav om minstevannføring og standardvilkår som gir vassdragsmyndighetene, herunder Miljødirektoratet/Fylkesmannen etter vilkårenes post 5, anledning til å gi pålegg om tiltak som senere kan bedre forholdene i det berørte vassdraget. NVE har vurdert samfunnsnyttene av inngrepet til å være større enn skadene og ulempene ved tiltaket. Videre har NVE vurdert at hensikten med inngrepet i form av fornybar energiproduksjon ikke med rimelighet kan oppnås med andre midler som miljømessig er vesentlig bedre. Både teknisk gjennomførbarhet og kostnader er vurdert.

Merknader til konsesjonsvilkårene

I forslag til standardvilkår er det tatt utgangspunkt i vilkårssett etter vannressursloven. Under følger kommentarer til enkelte av postene.

Post 1: Vannslipp

Følgende data for vannføring og slukeevne er hentet fra konsesjonssøknaden og lagt til grunn for NVEs anbefaling og forslag til minstevannføring:

Middelvannføring	l/s	552
Alminnelig lavvannføring	l/s	54
5-persentil sommer	l/s	67
5-persentil vinter	l/s	54
Maksimal slukeevne	l/s	1100
Maksimal slukeevne i % av middelvannføring	%	200
Minste driftsvannføring	l/s	110
Restvannføring	l/s	24

Tiltakshaver har foreslått slipp av minstevannføring på 54 l/s hele året. Dette tilsvarer alminnelig lavvannføring. Ingen av høringsinstansene har spesielle merknader til dette punktet.

NVE mener at foreslått minstevannføringen sommerstid er noe snau. Med tanke på å ivareta møllemiljøet og landskapsopplevelsen til en viss grad mener NVE at det er fornuftig å sette krav om en differensiert minstevannføring, i størrelsesorden beregnet 5-persentil sommer og vinter.

Ut fra dette fastsetter NVE en minstevannføring på 70 l/s i tiden 01.05. til 30.09 og 50 l/s resten av året. I forhold til søknaden vil dette gi en redusert produksjon på ca. 0,1 GWh/år, basert på oppgitt energiekvivalent. Samlet produksjon vil da bli ca. 6,8 GWh/år. Etter vårt syn er ikke denne reduksjonen avgjørende for økonomien i prosjektet.

Det skal etableres en måleanordning for registrering av minstevannføring. Den tekniske løsningen for dokumentasjon av slipp av minstevannføringen skal godkjennes gjennom detaljplanen. Data skal fremlegges NVE på forespørsel og oppbevares så lenge anlegget er i drift.

Dersom tilsiget er mindre enn minstevannføringskravet, skal hele tilsiget slippes forbi.

Ved alle steder med pålegg om minstevannføring skal det settes opp skilt med opplysninger om vannslippbestemmelser som er lett synlig for allmennheten. NVE skal godkjenne merking og skiltenes utforming og plassering.

For å unngå stranding av fisk i Mølnelva ved eventuelt utfall eller rask nedkjøring av kraftverket skal det installeres omløpsventil med kapasitet på minimum 50 % av maksimal slukeevne. Ved vannforbruk i kraftverket mindre enn omløpsventilens kapasitet skal omløpsventilen åpne for vannmengden som går gjennom turbinen ved utfall. Omløpsventilen skal fungere slik at vannføringen nedstrøms kraftverket reduseres over så lang tid at fisk ikke strander. Omløpsventilen skal koples til kraftverkets styringssystem og testes ut med hensyn til funksjonalitet før kraftverket settes i ordinær drift. Dokumentasjon på at utstyret fungerer etter hensikten skal legges frem for NVEs miljøtilsyn.

NVE presiserer at start-/stoppkjøring av kraftverket ikke skal forekomme. Kraftverket skal kjøres jevnt. Inntaksbassenget skal ikke benyttes til å oppnå økt driftstid, og det skal kun være små vannstandsvariasjoner knyttet til opp- og nedkjøring av kraftverket. Dette er primært av hensyn til naturens mangfold og mulig erosjonsfare.

Post 4: Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.

Detaljerte planer skal forelegges NVEs regionkontor i Narvik og godkjennes av NVE før arbeidet settes i gang.

Før utarbeidelse av tekniske planer for dam og vannvei kan igangsettes, må søknad om konsekvensklasse for gitt alternativ være sendt NVE og vedtak fattet. Konsekvensklassen er bestemmende for sikkerhetskravene som stilles til planlegging, bygging og drift og må derfor være avklart før arbeidet med tekniske planer starter.

NVEs miljøtilsyn vil ikke ta planer for landskap og miljø til behandling før anlegget har fått vedtak om konsekvensklasse.

NVE vil ikke godkjenne planene før det er dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet i nettet og at kostnadsfordelingen er avklart, jamfør våre merknader under avsnittet "Forholdet til energiloven".

Nedenstående tabell angir rammene som ligger til grunn for konsesjonen. NVE presiserer at alle føringer og krav som er nevnt i dokumentet gjelder.

NVE har gitt konsesjon på følgende forutsetninger:

Inntak	Skal legges slik at det ikke blir et hinder reindrift og flyttlei. Kote 300 moh. Teknisk løsning for dokumentasjon av slipp av minstevannføring skal godkjennes av NVE.
Vannvei	Rørene skal graves ned i hele sin lengde. Rørene skal legges slik at de ikke kommer i direkte kontakt med møllene langs vassdraget.
Kraftstasjon	Kraftstasjonen skal plasseres i tråd med det som er oppgitt i søknaden på kote 15, men nøyaktig plassering kan justeres ved detaljplan. Kraftstasjonen skal installeres med tilstrekkelig støydempende tiltak samt utformes slik at den ikke virker skjemmende for møllemiljøet og bebyggelsen omkring. Det skal bygges en omløpsventil med kapasitet på minimum 50 % av maksimal slukeevne jf. merknader til post 1. Det må legges fram dokumentasjon til NVEs miljøtilsyn på at omløpsventilen fungerer etter hensikten før anlegget kan settes i drift."
Største slukeevne	Søknaden oppgir 1,1 m ³ /s.
Minste driftsvannføring	Søknaden oppgir 0,11 m ³ /s.

Installert effekt	Søknaden oppgir maksimalt 2,7 MW. Nøyaktig installert effekt kan justeres ved detaljplan.
Antall turbiner/turbintype	Søknaden oppgir 1 peltonturbin. Antall turbiner og turbintype kan justeres ved detaljplan.
Annet	Anleggsarbeid skal gjennomføres med henblikk på å unngå skadelig partikkelavrenning til elva, og særlig i gytesesongen for laks.

Dersom det ikke er oppgitt spesielle føringer i tabellen ovenfor kan mindre endringer godkjennes av NVE som del av detaljplangodkjenningen. Anlegg som ikke er bygget i samsvar med konsesjon og/eller planer godkjent av NVE, herunder også planlagt installert effekt og slukeevne, vil ikke være berettiget til å motta el-sertifikater. Dersom det er endringer skal dette gå tydelig frem ved oversendelse av detaljplanene.

Post 5: Naturforvaltning

Vilkår for naturforvaltning tas med i konsesjonen selv om det i dag synes lite aktuelt å pålegge ytterligere avbøtende tiltak. Eventuelle pålegg i medhold av dette vilkåret må være relatert til skader forårsaket av tiltaket og stå i rimelig forhold til tiltakets størrelse og virkninger.

Post 6: Automatisk fredete kulturminner

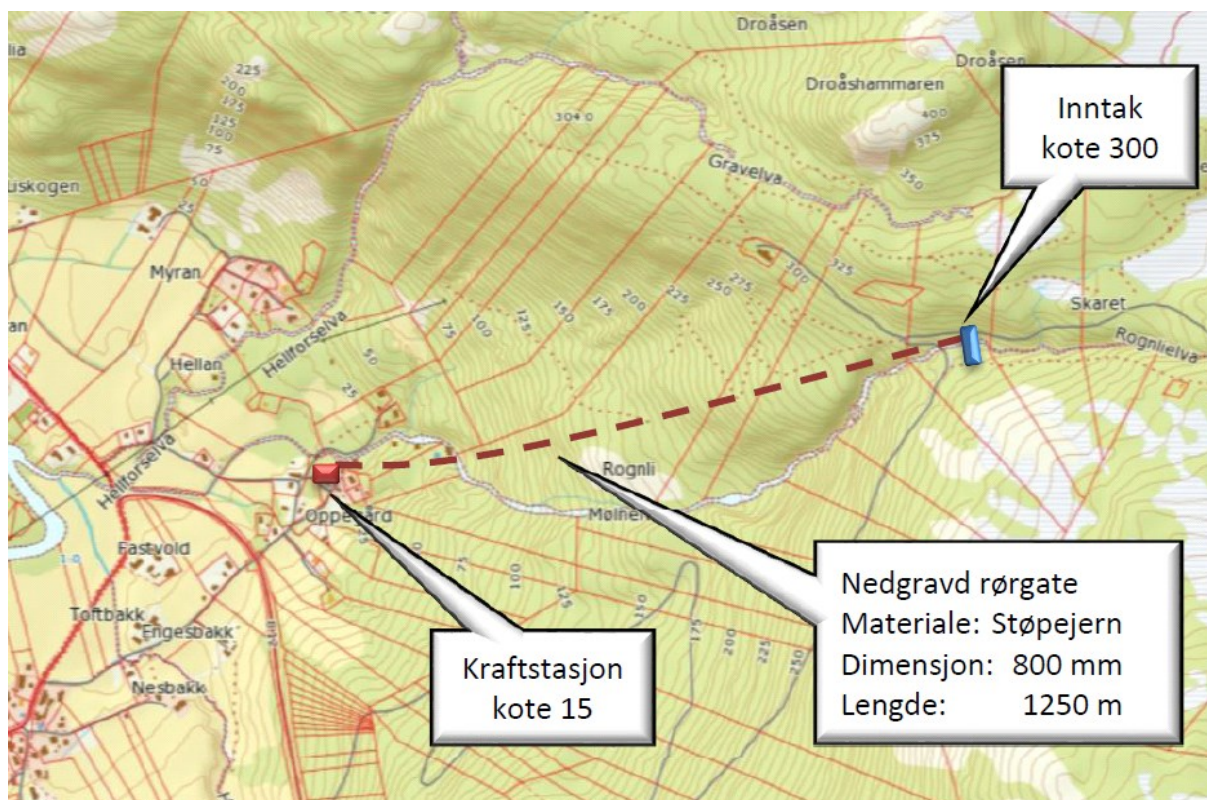
NVE forutsetter at utbygger tar den nødvendige kontakt med fylkeskommunen og Sametinget for å klarere forholdet til kulturminneloven § 9 før innsending av detaljplan. Vi minner videre om den generelle aktsomhetsplikten med krav om varsling av aktuelle instanser dersom det støtes på kulturminner i byggefasen, jamfør kulturminneloven § 8 (jamfør vilkårenes pkt. 3).

Post 8: Terskler m.v.

Dette vilkåret gir hjemmel til å pålegge konsesjonær å etablere terskler eller gjennomføre andre biotopjusterende tiltak dersom dette skulle vise seg å være nødvendig.

Vedlegg

Kart



Med hilsen

Per Sanderud
Vassdrags- og
energidirektør

Rune Flatby
avdelingsdirektør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Kopi til:



Bodø Friluftsforum
Bodø kommune
Christian Klette
Direktoratet for Mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard
Fortidsminneforeningen i Nordland
Forum for Natur og friluftsliv i Nordland
Fylkesmannen i Nordland
Heidi Kannick
Kjetil Greiner Solberg
Minikraft AS
Nordland fylkeskommune
Nordlandsnett AS
Per Ivar Klette
Salten reinbeitedistrikt v/Per Thomas Kuhmunen
Samediggi/Sametinget
Sjøfossen Energi AS
Statens vegvesen - region nord
Turistforeningene i Nordland