

## Skittresken kraftverk – Kommentarer til høringsuttalelser

### Mottatte høringsuttalelser

I forbindelse med høringsrunden knyttet til behandlingen av konsesjonssøknaden for Skittresken kraftverk er det kommet inn følgende uttalelser:

1. Nordland fylkeskommune	Brev datert 04.05.2016
2. Norges Jeger og Fiskerforbund- Nordland	Brev datert 25.04.2016
3. Fylkesmannen i Nordland	Brev datert 06.05.2016
4. Direktoratet for mineralforvaltning	Brev datert 14.04.2016
5. Sametinget	Brev datert 01.04.2016
6. Statens vegvesen	Brev datert 08.03.2016
7. Hattfjelldal kommune	Brev datert 17.06.2016

Nedenfor er det gitt kommentarer til noen av de viktigste innspill som har kommet gjennom høringsuttalelse og NVE befarings.

### Friluftsliv og brukerinteresser

Nordland fylkeskommune og Fylkesmannen i Nordland, påpeker at omsøkt kraftprosjekt berører et viktig friluftsområde – Bentlia-Skittresk.

Grunnlaget for denne felles vurderingen fra fylkeskommunen og fylkesmannen er et friluftskart som Polarsirkelen friluftsråd i sin tid fikk utarbeidet. Polarsirkelen friluftsråd ble etablert i 2007 og eies av kommunene Rana, Hemnes, Hattfjelldal, Nesna, Lurøy, Træna og Rødøy. Rådet har som formål å fremme friluftslivet innenfor sin geografiske dekningsområde. Problemet er at planen med friluftskartet som ble utarbeidet ikke stemmer med lokalbefolkningen og Hattfjelldal kommune sin oppfatning av områdets bruk. Planen er heller ikke blitt behandlet administrativt eller politisk i Hattfjelldal kommune.

Det ble i 2000 bygd skogsvei inn i området til der hvor kraftstasjonen er planlagt etablert. Denne byggingen åpnet et området som fra før var lite tilgjengelig. Veien er åpen for allmenn ferdsel. Det vi ser er at området fortsatt blir lite brukt i friluftssammenheng, da veien holder på å gro igjen og ingen stier er etablert. Vår erfaring er at området kun blir brukt av et fåtall av brukere, og da først og fremst på høsten ifm bærplukking og jakt.

## Biologisk mangfold og naturtyper

Nordland fylkeskommune viser til registrering av to rødlistede arter grannsildre og lirype (begge NT).

I følge Artsdatabanken er grannsildre fortsatt vanlig i store deler av fjellet, vesentlig på mellomalpint nivå, der den er knyttet til overrislete snøleier og andre fuktige, kalde habitater. Grannsildre har en arktisk sirkumpolar utbredelse der vurderingen for bestanden på Svalbard er Livskraftig (LC). Den er gått tilbake eller forsvunnet i flere lågfjellsområder, trolig på grunn av temperaturøkning og fordi dens voksesteder er i tilbakegang. Klimatiske endringer er oppgitt som påvirkningsfaktor.

Lirypa er vanlig i fjellbjørkeskogen og opp mot snaufjellet i hele Hattfjelldal kommune. Hattfjelldal kommune er en av de kommunene som har mest tilreisende småviltjegere i Nord Norge, selv om rypebestanden har hatt en tilbakegang de siste årene. Ingen av disse artene blir skadelidende av en utbygging i Skittresken.

I influensområde forekommer det to prioriterte naturtyper , rik våtsnøleie og en grotte, begge med verdi B. Naturtypen rik våtsnøleie ligger sør/øst for Fiskartjønna. Planlagt rørgate fra Vesterelva vil ikke berøre denne (jfr s. 28 i Miljørapporten Skittresken kraftverk)

Grotten som er omtalt av både Nordland fylkeskommune og Fylkesmannen i Nordland ligger oppstrøms inntaket (ca 300m) til Skittresken kraftverk. Grotten er ca 25 m lang, og ved flom og isgang, når slukevnen i grotten ikke er tilstrekkelig, blir det overløp på vestre side av grottetaket. Denne grotten vil ikke få tilført mindre vatn, men vil i lengre perioder vår og høst få mere vatn. Vi kan ikke se at grotten vil bli påvirket av en utbygging.

## Reindrift

Ubmeje sameby og Ildgruben reinbeitedistrikt har ikke kommet med noe høringsuttalelse til søknaden. Det er Ubmeje sameby som er hovedbruker i området, og de bruker hovedsakelig området seint på høsten. Ubmeje sameby var representert under NVE befaringen og hadde kommentarer på to forhold som var ønskelig fra deres ståsted. Det var :

- Planlegging og anleggsdrift må skje i samråd med Ubmeje sameby, slik at mulige interessekonflikter blir løst i en tidlig fase.
- Stasjonsområdet bør blir flyttet slik at denne ikke til hindring ved driving av rein.

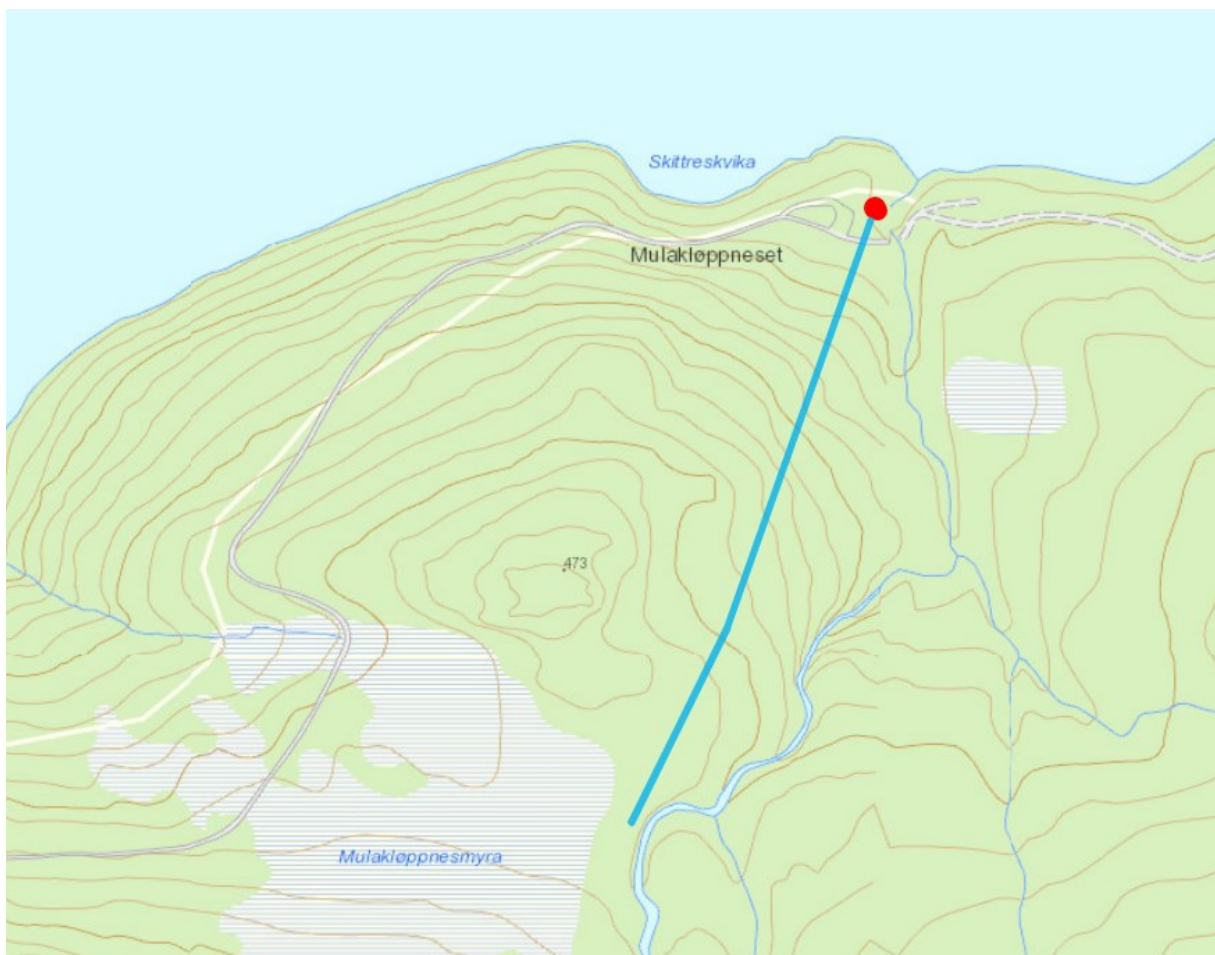
Dette vil søker ta hensyn til i den videre prosess. Ellers hadde de ingen innvendinger til prosjektet

### Ny plassering av kraftstasjonen.

Under NVE befaringen den 22.06 ble det påpekt fra Ubmeje sameby at opprinnelig stasjonsplassering kunne være en hindring i deres driving av rein. De så gjerne at kraftstasjonen ble plassert vekk fra vei og snuplassområde. Det ble da funnet en mer hensiktsmessig plassering ca 50 m øst og like ved Skittreskelva. Fordelen med denne nye plasseringen er i tillegg:

- Avløpet fra stasjonen vil gå ut i Skittreskelva i det naturlige løpet. Det vil således ikke bli noe nytt avløp ut i Røssvatnet.
- Ny plassering vil gi bedre støyskjerming, da kraftstasjonen vil bli plassert i en forsenkning i terrenget ved elva.
- Muligheter for fjellforankring av stasjonen. På den opprinnelige stasjonsplasseringen var det kun løsmasser. Dette vil ha fordyret grunnarbeidet på stasjonen.

Det kan bli nødvendig med is og flomsikring av det nye stasjonsområdet. Under detaljplanleggingen må det vurderes nærmere behovet for betongvegg/mur mot elva.



Rørgate fra Mulakløppnesmyra og ned til det nye kraftstasjonsområde.



Nye stasjonsområde like ved utløpet av Skittreskelva.

#### **Andre forhold.**

Sæterstad Gård v/ Knut Kastnes orienterte i forkant av NVE befaringen om muligheten for produksjon av røyeengel i tilknytning til et kraftverk i Skittresken. Han har søkt konsesjon om produksjon av 800 tonn matfisk i Røssvatnet . Røssvatnet er et næringsfattig vatn som har ypperlig vannkvalitet for slik produksjon. Knut Kastnes fikk for 14 dager siden avslag fra Mattilsynet på sin søknad, men vil justere denne og søke på nytt. Får Sæterstad Gård konsesjon vil Deres nåværende anlegg ha for liten kapasitet for produksjon av yngel. Da er de avhengig av å finne en ny lokalitet. En utnyttelse av «turbinvatnet» fra Skittresken kraftverk vil gi økt vekst på yngelen. I tillegg vil det her være tilgang på el.strøm.

Muligheten for å utnytte samme vatnet to ganger til samfunnsnyttige formål ville gitt store ringvirkninger lokalt.

