

NVE

Innsendt dato: 15.03.2013

Referansenummer: VWMKLW

Innsending av høringsuttalelse

Saksopplysninger	
NVEs saksnr.:	201208045
Sakstittel	Snillfjord kraftverk
Høringsuttalelse fra:	Privat person

Personopplysninger	
Navn	Morten Andre Bergan
Adresse	Arnt Smistadsvei 29 c
Postnr	7027
Poststed	TrondheimTrondheim
e-post	stoorlaks@hotmail.com
Telefon	92898175

Høringsuttalelse	
Høringsuttalelse	Viser til "Snillfjord kraftverk i Snillfjord kommune. Melding med forslag til utredningsprogram desember 2012". Under følger noen korte kommentarer og spørsmål til overnevnte melding: «I Aunelva kan laks og sjørret gå ca. 300 m opp i elva.» Hvor kommer denne informasjonen fra? Basert på vurderinger av flyfoto så kan det se ut som anadrom strekning er noe lenger. Dette må fastslås. "Det antas at fisk gyter sporadisk i elva, men at det ikke er egne bestander." Jeg stiller store spørsmålstegn til denne antagelsen, og grunnlaget den er fundamentert på. Aunelva er stein-/grusdominert i anadromstrekning, med strykstrekninger og innslag av dypere kulper. Dette er svært godt egnet habitat for anadrom laksefisk. Det er ingen grunn til å anta noe annet enn at vassdraget har stedegne bestander av sjørret (og/eller laks), og at produksjonen i anadrom strekning er høy. "Vannføringen i elva vil bli redusert med 81 % i snitt over året, og dette vil gjøre elva dårlig egnet som gyte- og oppvekstområde for laks og sjørret.» Med en slik fraføring av vannmengde påstår jeg at stedegne fiskebestander i elva vil dø ut. Det er forskjell på dårlig egnet produksjon og utdødd (ingen produksjon). Videre benyttes gjennomsnittlig reduksjon i vannføring, som jeg påstår er mindre interessant mht vannøkologiske konsekvenser. Det viktige for vannøkologien i dette vassdrag er den kritiske laveste vannføringen gjennom året, dvs vintervannføring, vannføring i gytetid for anadrom laksefisk og i tørre perioder. Dett må tydlig fram. «I Snilldalselva er det egne bestander av laks og sjørret, og anadrom strekning går opp til Liafossen. Vannføringen vil bli redusert med 11 % i snitt over året ved utløpet i Snillfjorden» Igjen, gjennomsnittsvannføring er også her irrelevant for vannøkologien, inkludert anadrom fisk. Det må synliggjøres kritiske vannføringer, dvs vintervannføring, vannføring i gytetid for anadrom laksefisk og i tørre perioder, før man kan begynne å anta konsekvenser for vannøkologien inkludert laksefisk i vassdraget. «Det er kun en andel av nedbørfeltet helt oppe ved Våvatnet som planlegges tatt inn på tunnelen. Restvannføringen på lakseførende

	strekning vil fortsatt være høy, og fiskebestandene antas å bli påvirket i liten grad.» Kunnskapsgrunnlaget for denne uttalelsen må synliggjøres. Jeg finner ingen holdepunkter i den framlagte meldingen som kan lede til en slik uttalelse. «Forskjellen med og uten fraføring av vann fra Våvatnet er at vannføringen mot Orkdalsfjorden vil bli redusert med ca. 37 % i snitt over året, og da primært i vinterhalvåret. Vanndekt areal og egnede oppvekstområder vil bli redusert i varierende grad avhengig av elveprofil på ulike strekninger av elva.» Nok en gang, gjennomsnittsvannføring er også her irrelevant for vannøkologien, inkludert anadrom fisk. Det må synliggjøres kritiske vannføringer, dvs. vintervannføring, vannføring i gytetid for anadrom laksefisk og i tørre perioder, før man kan begynne å anta konsekvenser for vannøkologien inkludert laksefisk i vassdraget. «Prosjektet går ut på å overføre vann mellom ulike nedbørfelt. Dette kan føre til overføring av arter» Det er helt korrekt, og dette må utførlig konsekvensvurderes. Avslutningsvis må følgende konsekvensvurderes etter min mening: Ål Konsekvenser for ål må undersøkes og fastslås. De berørte vassdragene antas å være viktige oppvekstområder for denne rødlistede arten, og de berørte elvene antas å føre ål opp til sine respektive ovenforliggende vann. Viktigheten av dette og konsekvenser av inngrepet mht ål må belyses, herunder konsekvensene av de inngrep som allerede er gjort for denne arten. Elvemusling Elvemusling er naturlig utbredt i disse områdene, og finnes sporadisk i nærliggende vassdrag. Arten er rødlistet. Finnes elvemusling i influensområdet? Hva er evt. status for bestandene? Bunndyr i berørte elver Er det forekomster av rødlistede eller sjeldne bunndyrarter i de berørte vassdragene? Er biologisk mangfold kartlagt?
Høringsuttalelse som vedlegg	Ikke angitt
Annen relevant informasjon	Ikke angitt
Vedlegg av bilder og kart	