



Forum for Natur og Friluftsliv - Sør-Trøndelag

Sandgata 30, 7012 Trondheim

Tlf.: 91369378 E-post: sor-trondelag@fnf-nett.no

NVE

Dato: 06.05.2013

nve@nve.no

Deres ref.: NVE 201208045-7 kv/maca

Uttalelse om Snillfjord kraftverk

Vi mener at Snillfjord kraftverk må ses i samband med andre kraftverk i regionen. Vi mener derfor at man må utrede alle kraftverk samlet så det er lettere å sammenligne de ulike kraftverkene for å se hvilke som har størst ulempe og nytte. Man må også i utredningene sette opp produksjon av strøm mot energieffektivisering som alternativ. Å utrede alternative muligheter å oppnå den samme nytten er ikke bare bra for samfunnet, men også noe vi må gjøre i henhold til § 12 i naturmangfoldloven og vanndirektivet.

Flere av vannforekomstene som berøres negativt av inngrepet har moderat økologisk tilstand. Man må utrede hvordan de skal nå opp til god økologisk tilstand selv om man bygger kraftverket og fortsetter uten minstevannføring. Man må også utrede hvordan de vannforekomster som i dag har god økologisk tilstand eller svært god økologisk tilstand påvirkes av tiltaket og hva man kan gjøre for å opprettholde tilstanden.

Man skriver at det uansett ikke er noen minstevannføring i elva som går fra Våvatnet. I meldingen virker det som at man ser det som et nullalternativ. Når man skal bygge nye kraftverk i området mener vi at man ikke kan ha som utgangspunkt gamle miljøstandarder som nullalternativ, men at det er naturlig tilstand.

Man må utrede hvordan kraftverket stemmer overens med internasjonale forpliktelser og nasjonale målsettinger. Man må i denne utredningen ikke glemme at vi har en rekke mål og forpliktelser som sier at vi skal ta til vare det biologiske mangfoldet. At vi ikke bare har mål om å produsere Dette gjenspeiler seg i regjeringens føringer til hvordan fornybar energi skal bygges ut. I "Nasjonale forventinger til kommunal og regional planlegging" kan man lese:

"Det er samtidig et viktig mål for regjeringen at utbygging av fornybar energi skjer uten at naturmangfold eller store landskapsverdier går tapt, og at konfliktnivået med

andre brukergrupper er så lavt som mulig. Det store omfanget av enkeltprosjekter kan gi økt samlet belastning på naturmangfold, landskapsverdier, kulturminner og kulturmiljøer, friluftsliv, næringsaktivitet og andre samfunnsinteresser. Nye prosjekter og større områder må derfor vurderes i sammenheng.”

Utredningene må også veie behovet for å tildele enda flere konsesjoner for å oppfylle mål om produksjon mot å avslå for å bevare naturen. Hva er statusen på målet om å bygge ut energi? Hva er statusen på å bevare INON? Hva er statusen på å bevare viktige naturtyper?

Utredningene må også ta for seg hvilke naturverdier som kan gå tapt og hvor mye det finnes igjen av de naturverdiene i området. Hvor mange områder med de naturverdiene har gått tapt på grunn av andre kraftverk og andre inngrep? Hvilke andre inngrep er planlagt i området som kan ha påvirkning på de naturverdiene?

Standardvilkår for småkraftverk er at fylkesmannen kan stille krav om at man iverksetter tiltak for å minske belastningen på naturen, for eksempel bygge terskler og legge ut gyttegrus. Dessverre ser vi at det er noe som sjelden følges opp for små kraftverk, mye på grunn av at de ikke har kapasitet å se på hvilke tiltak som kan være aktuelle. Derfor mener vi at utrederne må gjøre det lettere for fylkesmannen gjennom å gjøre en detaljert utredning om hva som kan gjøres og hva som er rimelig å kreve. Det er viktig at det gjøres allerede nå for å vise hvilke effekter kraftverket virkelig får når det er ferdig så allmennheten får et riktig bilde av hvordan det blir.

Uttalelsen støttes av: FIVH-Trondheim, Naturvernforbundet i Sør-Trøndelag, Norges Jeger og Fiskerforbund i Sør-Trøndelag, Norsk Botanisk forening Trøndelagsavdelinga, Norsk Ornitologisk Forening avdeling Sør-Trøndelag, Syklistenes Landsforening, Trondhjems Turistforening og Trondheim Turmarsjforening.

Staffan Sandberg
Fylkeskoordinator
FNF Sør-Trøndelag