

NVE

[nve@nve.no](mailto:nve@nve.no)

Deres ref: 200901965-8, ksk/hela, ke/many, ke/mabs

Oslo, den 28.mai 2014

**UTTALELSE FRA HESTMANN/STRANDTINDENE REINBEITEDISTRIKT VEDR. FARMANNÅGA KRAFTVERK, RAUSANDAKSLA KRAFTVERK, NEDRE LEIRÅGA KRAFTVERK, LEIRDALSELVA KRAFTVERK OG BORDVEDÅGA KRAFTVERK.**

Jeg er engasjert av Hestmann/Strandtindene reinbeitedistrikt til å avgi uttalelse til planene om bygging av ovennevnte kraftverk, jf. høringsbrev av 28.02.2014, hvor det er satt frist til 30.05.2014.

**1. Generelt om inngrepssituasjonen i reinbeitedistriktet.**

Det foreligger for tiden planer om bygging av ca 20 småkraftverk i distriktet. I tillegg kommer planer om et par vassdragsreguleringer og vindkraftverk samt kraftledninger. Det er i de senere år bygd flere småkraftverk.

På grunn av at det er et helårsdistrikt blir skadevirkningene særlig omfattende.

En særlig uheldig virkning av inngrepene er at distriktet blir delt opp, slik at det er vanskelig å få en rasjonell drift.

De fleste inngrep medfører merarbeid, men reieneierne har ikke kapasitet til ytterligere merarbeid, slik at skadevirkningene blir vesentlig større enn de ellers ville blitt.

**2. Folkerettens anvendelse**

Reinbeitedistriktet er et av de distrikt som er hardest rammet av inngrep og det er ikke tvilsomt at den terskel folkeretten oppstiller for at et inngrep skal være lovlig med klar margin er overskredet. Det innebærer at ethvert nytt inngrep uansett størrelse er folkerettsstridig.

Det er spesielt art. 27 i FN konvensjonen av 1966 og ILO konvensjonen av 1989 som kommer til anvendelse. Art. 27 er gjort til norsk lov, men med trinnhøyde over norsk lov.

### **3. Det foreligger saksbehandlingsfeil**

Det er ikke utført noen reindriftsutredning slik det er vanlig når det planlegges inngrep i reinbeiteområder. På grunn av distriktets inngreps- og folkerettssituasjon er det spesielt viktig at det blir utført en reindriftssakkyndig utredning som fremskaffer tilstrekkelig faktagrunnlag til å vurdere om folkerettens urfolksvern kommer til anvendelse.

Det innebærer bl.a. at sumvirkningene av tidligere og planlagte inngrep må klarlegges.

Hvis det blir gjort et konsesjonsvedtak uten at slikt utredningsarbeid er utført er det ikke tvilsomt at vedtaket er ugyldig.

### **4. Skadevirkningene for reindriften**

Skadevirkningene av de enkelte utbygginger og ikke minst de samlede virkninger for de fem kraftverkene må utredes, og det er derfor lite hensiktsmessig å redegjøre for disse nå. Det er imidlertid klart at de medfører betydelige forstyrrelser i anleggstiden, beitetap redusert trekk og flytting m.m.

Det er særlig Rausandaksla kraftvek som påfører reindriften problemer. Denne utbygging kan ikke under noen omstendighet aksepteres.

### **5. Kraftverkene er folkerettsstridig både hver og en isolert betraktet og vurdert samlet**

På grunn av de mange inngrep fra tidligere er folkerettens terskel for inngrep allerede nådd, slik at ethvert inngrep uansett størrelse er folkerettsstridig, jf. NOU 1997: 5, side 58.

Etter dette vil derfor et eventuelt konsesjonsvedtak være ugyldig.

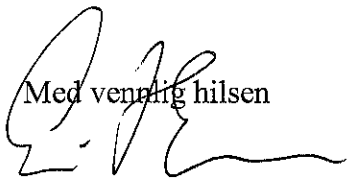
### **5. Krav til den videre saksbehandling**

Som nevnt ovenfor må det gjennomføres en reindriftsutredning. Sweco og lignende konsulentselskaper godtas ikke. Hans Tømmervik, Tromsø foreslås.

Det er spesielt viktig at distriktets arbeidssituasjon blir klarlagt.

Det aksepteres ikke at Statens vegvesen sitt klassifikasjonssystem for landbruk brukes.

Forslag til mandat sendes meg for uttalelse.

Med vennlig hilsen  


Geir Haugen  
advokat

.  
. .  
. .  
. .

