

NVE

nve.no

Deres ref: 201300139-8 m.fl.

Vidar Raugland
Andreas Brønner
Marius Gjetnes
Ellen A. Gooderham
Sturla Johnsen
Marianne Gjerstad

I kontorfellesskap:
Geir Haugen (H)

Vår referanse: 11959#04\GH

Oslo, 18. desember 2013

VEDR. 8 SØKNADER OM SMÅKRAFTUTBYGGING I FAUSKE KOMMUNE -- UTTALELSE FRA BALVATN REINBEITEDISTRIKT

Undertegnede vil på vegne av Balvatn reinbeitedistrikt avgi uttalelse til planene for utbygging av 5 av prosjektene. De tre siste utbyggingene berører ikke Balvatn reinbeitedistrikt.

1.Saksbehandlingsfeil(felles for alle)

Reindriftsutredningen omfatter bare 5 av prosjektene. For Kvannelva og Littj Tverråga kraftverk, Laksåga kraftverk og Tverråmo kraftverk foreligger ingen utredning om konsekvensene for reindrift. Det må anses for å være i strid med fvl. § 17.

Det foreligger således en saksbehandlingsfeil for hver av forannevnte utbygginger.

Hovedhensikten med å behandle de 8 søknadene samlet må være at en gjennom reindriftsutredningen får et tilstrekkelig faktisk grunnlag til å vurdere i hvilken grad de samlede skadevirkninger for reindriften er av et slikt omfang at det kommer i strid med folkeretten.

Reindriftsutredningen lister bare opp noen få inngrep og det gjøres ikke forsk på å beregne skadefølgene for reindriften.. Dette er en saksbehandlingsfeil.

Reindriftsutredningen er særdeles kortfattet når det gjelder hvilke konkrete skadefølger hvert tiltak vil få for reindriften. Det er bl.a. ikke opplyst i hvilken grad det oppstår beitetap både direkte og indirekte.

En vesentlig mangel med reindriftsutredningen er at det ikke er foretatt beregning av merarbeid., og ikke minst om distriktet har arbeidskapasitet til å påta seg merarbeid når en tar i betraktning det merarbeid som påløper i forbindelse med andre inngrep.

Dette er en saksbehandlingsfeil.

2. Granheibekken

Reindriftutredningen er for kortfattet når det gjelder beskrivelse av skader og ulemper

Dette er en saksbehandlingsfeil.

3.Oterlva kraftverk

Det fremgår både av konsesjonssøknaden og reindrifutredningen at utbyggingen berører et driftsmessig viktig område. Det er særlig negativt for reindriften at det skal bygges en vei.

Konsekvensen av tiltaket sett i sammenheng med andre inngrep mangler.

Dette er en saksbehandlingsfeil.

4.Valffarjohka kraftverk

Utbyggingens skadevirkninger er ikke sett i sammenheng med tidligere og planlagte inngrep.

Dette er en saksbehandlingsfeil.

Det er viktig at utbyggingen ikke foregår samtidig med Granheibekken.

5. Galmijohka kraftverk

Utbyggingens konsekvenser er ikke sett i sammenheng med tidligere og planlagte inngrep.

Dette er en saksbehandlingsfeil.

Selv om veien stenges med bom blir det ulovlig trafikk på den.. Det fører til betydelige skadevirkninger for reindriften,

6. Sjønståfossen kraftverk

Det er anleggsarbeidet som vil påføre reindriften skader og ulemper, slik at det må etableres et samarbeid.

7. Laksåga kraftverk

En er ikke enig i at verdien av området er ”liten til middels”. På grunn av de mange inngrep fra tidligere er alt reinbeteland av høy verdi.

Skadevirkningene er ikke sett i sammenheng med de andre inngrepene i distriktet.

Dette er en saksbehandlingsfeil.

8. Kvannelva og Littj Tverråga kraftverk

Utbyggingen berører kalvingsland, oppsamlingsområde, drivelei og trekklei. Området er således svært viktig for reindriften..

Anleggsarbeidet kan ikke foregå om våren/forsommeren.

Vedlikeholdsarbeid og kontroller vil skape forstyrrelser i driftstiden.

På denne bakgrunn er det ikke riktig å legge til grunn at konsekvensen er liten til middels negativ.

Inngrepet er ikke vurdert i sammenheng med andre inngrep i distriktet.

Dette er en saksbehandlingsfeil.

9. Tverråmo kraftverk

Trekk- og drivelei samt oppsamlingsområde berøres.

Det er viktig at det etableres et samarbeid for anleggstiden.

Inngrepets skadevirkninger er ikke sett i sammenheng med andre inngrep i distriktet.

Dette er en saksbehandlingsfeil.

10. Krav til den videre saksbehandling

Det kreves at det utarbeides en ny reindriftsutredning som omhandler alle de 8 småkraftprosjekter. Det er viktig at de alle vurderes i sammenheng og da ikke bare i forhold til hverandre, men også i forhold til andre inngrep i distriktet.

Det kreves at tidligere inngreps sumvirkninger kvantifiseres, slik at en får et faktisk grunnlag for å vurdere om terskelen i folkeretten er overskredet.

Med vennlig hilsen

Geir Haugen
advokat