

Person/Etat	Innspill	Kommentar
Fauske kommune	Konsesjon anbefales med vilkår • Inngrepene gjøres så små som mulig og arronderes best mulig etter utførelse • Kraftstasjon tilpasset opprinnelig stasjon	Valffarjohka kraftverk vil som andre vassdragsinngrep utføres med minst mulig inngrep. Etter utbygging vil inngrepene arronderes og stelles så godt som mulig. Primærideen fra utbygger var at et kraftverk i Valffarjohka kunne bidra til ta vare på og vise frem kraftverkshistorien i Fagerli. Dette har også blitt tatt frem i et prosjekt i 2011 med rapporten «Kulturhistorie / museumsdrift og Næringsutvikling i Sulitjelma», hvor også Nordlandsmuseet deltok. Funn under bygging av kraftverket vil bli behandlet i henhold til kulturminneloven. Kraftverket har små konsekvenser for natur og miljø, men i anleggsperioden vil dessverre friluftsliv i området kunne bli forstyrret.
Nordland Fylkeskommune	Konsesjon anbefales. • Fylkestinget forutsetter at en eventuell bygging av kraftverket skjer i nært samarbeid med Nordlandsmuseet, som i dag forvalter det gamle stasjonsbygget der aggregatet er tenkt plassert. • Fylkestinget forutsetter også at avbøtende tiltak kan hindre at rødlistearter og viktige naturtyper blir skadelidende •	
Fylkemannen i Nordland	Små konsekvenser.	
Forum for Natur og Friluftsliv i Nordland	Tiltaket kan i anleggsperioden være forstyrrende for det allmenne friluftsliv. Forringet område for fossefall.	
Nordlandsmuseet	• Det er ikke inngått avtale med museet om etablering eller samarbeid om museumskraftverk • Verneverdiene i Fagerli må sikres • Alle omsøkte kraftverk pålegges gjennomføring av arkeologiske undersøkelser med hensyn til samiske kulturminner •	
Sametinget	Innsigelse til konsesjon på grunn av • Samlet virkning må vurderes • Konsekvenser for reindrift	Samlet virkning vurderes av NVE. Kraftverket ligger sentralt i Sulitjelma og vil i svært liten grad være forstyrrende for reindrift. Det vil være en liten dam ved inntaket og vannveien er i fjell eller nedgravd på hele strekningen til kraftverket. Reindriften påvirkes lite utenom anleggsperioden.

Person/Etat	Innspill	Kommentar
Nordlandsnett AS	• Det er begrensninger i nettkapasiteten i regionalnettet.	Bygging startes ikke før dette er avklart og på plass. Det er kapasitet for tilknytting Valffarjohka kraftverk i Fagerli.
Direktoratet for mineralforvaltning	• Ingen merknader	Ok.
Reindriftsforvaltningen i Nordland	Fraråder konsesjon på grunn av • Samlet belastning i området • Verdi som reinbeiteområder	Samlet virkning vurderes av NVE. Kraftverket ligger sentralt i Sulitjelma og vil i svært liten grad være forstyrrende for reindrift. Det vil være en liten dam ved inntaket og vannveien er i fjell eller nedgravd på hele strekningen til kraftverket. Reindriften påvirkes lite utenom anleggsperioden.
Balvatn reinbeitedistrikt ved advokat Geir Haugen	• Mangler samlet vurdering av skader for reindriften • Valffarjohka og Granheibekken må ved eventuell utbygging ikke utføres samtidig.	Kraftverket ligger sentralt i Sulitjelma og vil i svært liten grad være forstyrrende for reindrift. Det vil være en liten dam ved inntaket og vannveien er i fjell eller nedgravd på hele strekningen til kraftverket. Reinbeitedistriktet har i utbyggers vedlegg til søknaden om konsekvenser for reindriften, uttalt at Valffarjohka og Granheibekken må bygges samtidig for å få anleggsperioden i området så kort som mulig. Reindriften påvirkes lite utenom anleggsperioden.
Länsstyrelsen i Norbottens län	• Ingen synspunkter	Ok.
Loukta Mavas Sameby	• Det mangler konsekvensanalyse av utbyggingen • Reinbeitekonvensjon mangler, søknadene kan ikke behandles før ny konvensjon er vedtatt	Konsesjonssøknad er utført etter gjeldende mal.

Person/Etat	Innspill	Kommentar
Statens vegvesen	• Må søkes om særskilt tillatelse til å gawe langs, over, under fylkesvei • Må søkes om arbeidsvarsling i god tid før arbeidene starter • Avkjøring til massedeponi har ikke tilfredsstillende sikt mot Fauske	Avklares under detaljplanlegging. Ok. Ok. Avklares under detaljplanlegging.
Sulitjelma og Omegn Turistforening	• Fornminner må hensyntas på en forsvarlig måte	Se kommentarer til Fauske kommune m. fl. ovenfor.
Lakså og Nordal Eierlag	• Ønsker at alle kraftverkene i Fauskepakken er med å bidrar med 1/3 av kostnadene med å sikre vintervei over isen fra Solvik til Lakså Bekymret for isforholdene i Øvrevatnet	Ingen av omsøkte småkraftverk påvirker isforholdene i Øvrevatnet og blir dermed urimelig. Ingen av omsøkte småkraftverk påvirker isforholdene i Øvrevatnet.
Lakså Grunneierlag	Bekymret for isforholdene i Øvrevatnet	Ingen av omsøkte småkraftverk påvirker isforholdene i Øvrevatnet.
Sulitjelma Jeger- og Fiskeforening Sulitjelma Arbeiderlag Sulitjelma Nærmiljøutvalg Sulitjelma Historielag Cato Hultmann Svein Sigvang	Er mot Valffarjohka kraftverk fordi: Sulitjelma har bidratt nok til kraftverk Skeptisk til flere utbygginger med hensyn naturopplevelser Sulitjelma har bidratt nok til kraftverk Siste rester av uberørte områder må vernes om Sulitjelma har bidratt nok til kraftverk Sulitjelma har bidratt nok til kraftverk	Valffarjohka kraftverk vil som andre vassdragsinngrep utføres med minst mulig inngrep. Etter utbygging vil inngrepene arronderes og stelles så godt som mulig. Primærideen fra utbygger var at et kraftverk i Valffarjohka kunne bidra til ta vare på og vise frem kraftverkshistorien i Fagerli. Dette har også blitt tatt frem i et prosjekt i 2011 med rapporten «Kulturhistorie / museumsdrift og Næringsutvikling i Sulitjelma», hvor også Nordlandsmuseet deltok. Funn under bygging av kraftverket vil bli behandlet i henhold til kulturminneloven. Kraftverket har små konsekvenser for natur og miljø, men i anleggsperioden vil dessverre friluftsliv i området kunne bli forstyrret.

Person/Etat	Innspill	Kommentar
Marit Sigvang	Behov for naturopplevelser	
Sverre Pettersen	Sulitjelma har bidratt nok til kraftverk	
Frøydis Einset	Sulitjelma har bidratt nok til kraftverk	
Karl Kristoffersen	Sulitjelma har bidratt nok til kraftverk	
Leif Håkestad	Sulitjelma er et viktig fritids- og rekreasjonsområde	