

NVE
Konsesjonsavdelingen
Postboks 5091 Majorstuen
0301 Oslo

HØRINGSUTTALELSE - Roussovagge kraftverk i Musken, Tysfjord kommune

Undertegnede Leif Finnesen deleier av G.nr 57 B.nr 1 sammen med deleier Per Erling Amundsen til G.nr 57 B.nr 1 som berøres av utbyggingen.

Vi har følgende anmerkninger:

- 1) Nedre eiendomsgrense for G.nr 57 B.nr 1 mot G.nr 57 B.nr 3 starter i djupålen i Ruossavaggeelva og dette punkt skal måles opp for å få en nøyaktig avstand nedstrøms fra Rousvagjavrrre.
Det er videre et krav at undertegnede, Leif Finnesen, skal delta for å verifisere oppmålingen.
- 2) Det kan ikke påregnes tillatelse til noen form for inngrep i naturen/elveleiet oppstrøms fra inntaksdammen.
- 3) Det er kjent for alle som bor eller har bodd i Musken at Roussavaggeelva er praktisk talt tørrlagt om vinteren, hele elva fra vannet til Heidijåhka fryser til is. Etter min oppfatning er det i så fall ikke mer vann som renner enn at det må brukes som drikkevann for Musken. Det er videre viktig å legge merke til i søknaden at det ikke er planlagt med noe minstevannføring under vinterproduksjon, som betyr at alt som renner skal i rør. Dette øker i så fall risikoen for forurensning av det kommunale vannverk i perioden også fra 1. oktober til 1. mai (totalt i 7 mnd). Konsesjonssøknad side 4.
- 4) Drikkevanns inntak i Muskenelva ble målt til ca 280 m fra inntakskummen som er nedsenket i Muskenelva mellom kote 50 og kote 60. til merket i figur 12 drikkevannskilde (merket rødt). Mobil kompass; 67grad 53' 12" N og 16 grad 11' 49" Ø. stedet for inntak er således ikke riktig angitt på søknadskart side 19. Side 31 pkt 3.12 «Inntaket ligger kort oppstrøms brua»
Det medfører ikke riktighet at det er 2 drikkevannskilder i Musken som anført på side 18, det gamle kommunale vannverk er frakoblet og er ikke egnet som drikkevann og kan ikke benyttes ved behov som anført på side 19. Kommuneplanen - arealdelen -2013-2024
Fra Tysfjord kommuneplanen - arealdelen -2013-2024
Bestemmelser og retningslinjer § 6.4 Drikkevann, tilsier at
Det tillates ikke næringsvirksomhet, nye bygeområder eller utvidelse av eksisterende bygg i nedslagsfelt for drikkevann.
At Roussavaggeelva ikke brukes til drikkevann er direkte feil.
Det er viktig at føre var-prinsippet legges til grunn i denne saken da det ikke finnes metoder for å rense drikkevannet hvis vi får oljesøl eller annen kjemisk forurensning i drikkevannet.
Ifg. Folkehelseinstituttet « Selv små mengder olje vil gjøre vannet uegnet til drikkevann»

I denne sammenheng bør også nevnes at tidligere Musken skole og internat blir ofte brukt i forbindelse med forskjellige tilstelninger, og følgelig blir berørt ved evt forurensning av drikkevannet.

- 5) Det er påfallende at det ikke er tatt bilder (side 51) av vassdraget i tidsrommet 1.oktober til 1.mai. Den laveste vannføringen som er fotografert er den 21. september med 300 l/s, dersom disse fotografi målinger er noenlunde riktige er 300 l/s meget nært den planlagte minstevannføringen på 210 l/s allerede 21. september. Uansett riktighet av de fotografiske vannføringer i elva gir disse en indikasjon på at det er svært liten vannføring om vinteren. Min slukeevne er oppgitt til 100 l/s.
- 6) Under henvisning til pkt 5 er det vanskelig å forestille seg at det er vannføring tilstrekkelig til produksjon i vinterperioden som angitt på side 4 på hele 3,7 GWh. Det må ikke glemmes at også elva oppstrøms inntaksdammen over 210 m fryser også til is.
- 7) Roussavagge fossen, er godt synlig fra hele Muskensamfunnet og fra store deler av fjorden, vil miste all opplevelsesverdi, og det vil derfor være til stor skade for Muskensamfunnet og fremtidig reiselivsnæring og øvrig næringsvirksomhet om Roussavagelva blir i prinsipp tørrlagt.
- 8) Det er meget vanskelig å finne noen positive elementer for bygda Musken og det står i sterk kontrast til utsagnet på side 33 pkt 3.14 «En utbygging vil være svært positiv for bygda Musken, ved at utbygger bidrar til drift og vedlikehold av infrastruktur». Det eneste som tilbys er motorisert ferdsel over Hedningjord G.nr 57 til Roussavagge. Det er ingen behov for Muskensamfunnet å kunne kjøre ATV eller snøskuter hverken til Hedningjord eller Roussavagge. Det er ingen praktiske forhold/behov som gjør det nødvendig å benytte motoriserte kjøretøyer. Jeg har personlig observert hvordan terrenget i Hedningjord (57/1) ble utseende etter ATV kjøring, det var ikke noe behagelig syn.
- 9) Roussavagge og deler av Hedningjorda burde forbeholdes samisk nærings- og reiselivsutvikling, i tråd med norsk lovgivning under «særlige samiske rettigheter».
- 10) Det bør bemerkes at også Heidijåhka er lakselv på lik linje med Muskenelva og følgelig blir berørt på samme måte som Muskenelva.

Konklusjon:

Vi ber om at NVE avslår søknad om konsesjon for bygging av «Ruossevagge kraftverk».

Dato; 08.06.2015

Med vennlig hilsen

Per Erling Amundsen

Leif Finnesen