

Kommentarer til innkomne høringsuttalelser i forbindelse med konsesjonsøknad, Roussevagge kraftverk. Utbygger Nord-Salten Kraft AS.

Person/Etat:	Innspill:	Nord-Salten Kraft AS sine kommentarer
Nordland fylkeskommune	<ul style="list-style-type: none"> • Drikkevannsforsyningen til Musken må ikke påvirkes negativt. • Det må slippes tilstrekkelig minstevannføring for å opprettholde Roussevagge og fossen som landskapselement • Tiltakets konsekvenser for anadrom fisk må avklares og eventuelle avbøtende tiltak vurderes ved detaljplanleggingen. 	<ul style="list-style-type: none"> • Hvis Nord-Salten kraft AS (NSK) blir tildelt konsesjon vil det bli utarbeidet en detaljplan for utbyggingen, som sikrer drikkevannsforsyningen til Musken, med tanke på vannkvalitet og mengde, for hele utbyggingsperioden og når kraftverket kommer i drift. • I konsesjonssøknaden er det søkt om minstevannføring på sommeren på 0,21 m³/s (5 persentil). I et middels vått år vil det være 45 dager i året hvor vannføringen er større enn største slukeevne, og dermed gir større vannføring til fossen. Middel vårfloem er beregnet til mellom 6 og 7 m³/s. dvs. at vannføring, etter utbygging, til fossen blir mellom 4 og 5 m³/s i disse periodene. Disse dagene er hovedsakelig på vår og første halvdel av sommeren under snøsmeltingen og ved flom perioder på høsten. I tørre perioder er vannføringen i elva naturlig lav. • Tiltakets konsekvenser for anadrom fisk er belyst i konsesjonssøknaden, detaljplanen vil klargjøre detaljene ut fra evt. pålegg i konsesjonen. I Roussevagge vil redusert vannføring (på en 150 m lang strekke) ha negativ konsekvens for evt. gytende sjøørret (og laks). Ettersom det ikke slippes minstevann vinterstid, vil evt. rogn fryse inn. Det er imidlertid usikkert om det er produksjon her per i dag. I Måskejohka/Hejdijohka vil ikke vannføringen bli berørt med mindre det oppstår uforutsette driftsstans i kraftverket. Ettersom Roussevagge i perioder står for omtrent 50% av vannføringen i hovedelva. Dette vil avbøtes med at vannspeilet i dammen holdes nært HRV, slik at tilsiget går raskt i overløpet og tilbake til elva.

<p>Nordland fylkeskommune (forts)</p>	<ul style="list-style-type: none">• Detaljplanleggingen må påse at avbøtende tiltak for landskap og reindrift iverksettes.• Tiltakshaver har aktsomhets- og meldeplikt dersom en under mark inngrep skulle støte på fornminner, jf. kulturminnelovens §§ 3, 4 og 8 andre ledd. Dersom det under arbeidet skulle oppdages gamle gjenstander, ansamlinger av trekull eller naturlige/uventede steinkonstruksjoner, må Kulturminner i Nordland varsles umiddelbart.	<ul style="list-style-type: none">• Detaljplanen påser avbøtende tiltak for landskap, som sikrer en hurtig tilbakeføring av landskapet til så nær som mulig opprinnelig tilstand. Dersom anleggsperioden forstyrrer reindrift kan det meste avklares løpende med en åpen dialog mellom reindrift og utbygger. Slik vi forstår det ønsker reindriften ikke økt ferdsel i området. Permanent vei til kraftverket består av ca. 520 m oppgradert eksisterende traktorvei, som så vidt utbygger kjenner til, i dag brukes av Muskens befolkning. Samt ca. 250 m med ny vei. Det planlegges også en firehjulingsvei opp til dammen i forbindelse med utbyggingen. Utbygger har ikke noe imot om det eventuelt blir et pålegg om å stenge den nye delen av veien samt veien opp til dammen med bom. Utbyggingen og driften av kraftverket vil ikke medføre økt ferdsel i området ovenfor inntaket av driftspersonell eller anleggsarbeidere.• Dette vil bli ivaretatt.
---	---	---

Fylkesmannen i Nordland	<ul style="list-style-type: none"> • Mener at de største konfliktene synes å være knyttet til <ul style="list-style-type: none"> ○ Landskap ○ Friluftsliv ○ Reindrift. 	<ul style="list-style-type: none"> • Landskap: I konsesjonssøknaden er det søkt om minstevannføring på sommeren på 0,21 m³/s (5 persentil). I et middels vått år vil det være 45 dager i året hvor vannføringen er større enn største slukeevne, og dermed gir større vannføring til fossen. Middel vårflokk er beregnet til mellom 6 og 7 m³/s. dvs. at vannføring, etter utbygging, til fossen blir mellom 4 og 5 m³/s i disse periodene. Disse dagene er hovedsakelig på vår og første halvdel av sommeren under snøsmeltingen og ved flom perioder på høsten. I tørre perioder er vannføringen i elva naturlig lav. • Friluftsliv: Turstien opp til Roussevagge går fra skolen i Musken og opp til Roussevagge på nordsiden av Roussevagge elva. Dette er på motsatt side av den planlagt rørgate og inntak. I området stien går er det for det meste tett skog, som skjuler områdene berørt av prosjektet. • Reindrift: Dersom anleggsperioden forstyrrer reindrift kan det meste avklares løpende med en åpen dialog mellom reindrift og utbygger. Slik vi forstår det ønsker reindriften ikke økt ferdsel i området. Permanent vei til kraftverket består av ca. 520 m oppgradert eksisterende traktorvei, som så vidt utbygger kjenner til, i dag brukes av Muskens befolkning. Samt ca. 250 m med ny vei. Det planlegges også en firehjulingsvei opp til dammen i forbindelse med utbyggingen. Utbygger har ikke noe imot om det eventuelt blir et pålegg om å stenge den nye delen av veien samt veien opp til dammen med bom. Utbyggingen og driften av kraftverket vil ikke medføre økt ferdsel i området ovenfor inntaket av driftspersonell eller anleggsarbeidere.
Kommuneoverlegen i Tysfjord	<ul style="list-style-type: none"> • Stiller spørsmål om konsekvenser for vannkvalitet i det kommunale vannverket. 	<ul style="list-style-type: none"> • Så vidt utbygger har bragt på det rene er det i dag vannforsyning til ytre Musken, fra vanninntak oppe i Måskejohka. Hvis Nord-Salten kraft AS (NSK) blir tildelt konsesjon vil det bli utarbeidet en detaljplan for utbyggingen, som sikrer drikkevannsforsyningen til ytre Musken, med tanke på vannkvalitet og mengde, for hele utbyggingsperioden og når kraftverket kommer i drift.

Tysfjord kommune, teknisk sjef.	<ul style="list-style-type: none"> • Stiller krav om at utbygger etablerer ny helårig vannforsyning til Musken. 	<ul style="list-style-type: none"> • Så vidt utbygger har bragt på det rene er det i dag vannforsyning til ytre Musken, fra vanninntak oppe i Måskejohka. Hvis Nord-Salten kraft AS (NSK) blir tildelt konsesjon vil det bli utarbeidet en detaljplan for utbyggingen, som sikrer drikkevannsforsyningen til ytre Musken, med tanke på vannkvalitet og mengde, for hele utbyggingsperioden og når kraftverket kommer i drift.
Direktoratet for mineralforvaltning	<ul style="list-style-type: none"> • En utsjekk av NGU sine kartdatabaser viser at tiltaket ikke berører viktige mineralressurser. Det er registrert en lokalt viktig grusressurs ved Musken, men kvalitet på massene og beliggenheten gjør at den er lite aktuell for utnyttelse. DMF har ingen merknader til utbyggingen. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tas til orientering.
Nordlandsnett	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke kapasitet i Nord-Salten Kraft AS sitt 66 kV regionalnett i området for ny produksjon. For at Roussevagge kraftverk skal kunne knyttes til nettet er man avhengig av at den planlagte sentralnetts- transformeringen i Kobbelv etableres. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tas til etterretning, utbygger har god dialog med Nord-Salten Kraft AS
Leif Finnessen	<ul style="list-style-type: none"> • Nedre eiendomsgrense for G.nr 57 B.nr 1 mot G.nr 57 B.nr 3 starter i djupålen i Ruossavaggeelva og dette punkt skal måles opp for å få en nøyaktig avstand nedstrøms fra Rousvavgjavrrre. Det er videre et krav at undertegnede, Leif Finnesen, skal delta for å verifisere oppmålingen. 	<ul style="list-style-type: none"> • G.nr 57 B.nr 1 blir ikke berørt i forbindelse med inntaket til kraftverket. Endelig oppmåling og dokumentasjon for inntaket vil bli utarbeidet. Og kan kontrolleres av alle eierne (10 stykker ut fra det utbygger har funnet ut) på eiendommen G.nr 57 B.nr 1.

<p>Leif Finnessen (forts)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Det kan ikke påregnes tillatelse til noen form for inngrep i naturen/elveleiet oppstrøms fra inntaksdammen. • Det er kjent for alle som bor eller har bodd i Musken at Roussavaggelva er praktisk talt tørrlagt om vinteren, hele elva fra vannet til Heidijåhka fryser til is. Etter min oppfatning er det i så fall ikke mer vann som renner enn at det må brukes som drikkevann for Musken. Det er videre viktig å legge merke til i søknaden at det ikke er planlagt med noe minstevannføring under vinterproduksjon ,som betyr at alt som renner skal i rør. Dette øker i så fall risikoen for forurensning av det kommunale vannverk i perioden også fra 1.oktober til 1.mai (totalt i 7 mnd). Konesjonssøknad side 4. Ang. drikkevannsinntak i Muskenelva. • Det er påfallende at det ikke er tatt bilder (side 51) av vassdraget i tidsrommet 1.oktober til 1.mai. Den laveste vannføringen som er fotografert er den 21. september med 300 l/s, dersom disse fotografi målinger er noenlunde riktige er 300 l/s meget nært den planlagte minstevannføringen på 210 l/s allerede 21. september. Uansett riktighet av de fotografiske vannføringer i elva gir disse en indikasjon 	<ul style="list-style-type: none"> • Tas til etterretning. • Vannføringen til Måskejohka blir ikke berørt av utbyggingen. Når man ser bort fra de korte periodene ved en evt. driftsstans av kraftverket. Da vil vannføringen være redusert frem til vannet i demningen stiger over HRV. (10-15 minutter) Når det gjelder spørsmål til vannkvalitet vises det til svar på uttalelsen til kommunelegen, lengre opp i dette dokumentet. • Ingen kommentar
-------------------------------	--	--

<p>Leif Finnessen (forts)</p>	<p>på at det er svært liten vannføring om vinteren. Min slukeevne er oppgitt til 100 l/s.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Under henvisning til pkt 5 er det vanskelig å forestille seg at det er vannføring tilstrekkelig til produksjon i vinterperioden som angitt på side 4 på hele 3,7 GWh. Det må ikke glemmes at også elva oppstrøms inntaksdammen over 210 m fryser også til is. • Roussevagge fossen, er godt synlig fra hele Muskensamfunnet og fra store deler av fjorden, vil miste all opplevelsesverdi, og det vil derfor være til stor skade for Muskensamfunnet og fremtidig reiselivsnæring og øvrig næringsvirksomhet om Ruossavaggeelva blir i prinsipp tørrlagt. • Det er meget vanskelig å finne noen positive elementer for bygda Musken og det står i sterk kontrast til utsagnet på side 33 pkt 3.14 «En utbygging vil være svært positiv for bygda Musken, ved at utbygger bidrar til drift og vedlikehold av infrastruktur». Det eneste som tilbys er motorisert ferdsel over Hedningjord G.nr 57 til Roussavagge. Det ingen behov for Muskensamfunnet å kunne kjøre ATV eller snøskuter hverken til Hedningjord eller Roussavagge. Det er ingen praktiske forhold/behov som gjør det nødvendig å benytte motoriserte kjøretøyer. 	<ul style="list-style-type: none"> • Forventet produksjon baseres på vannmålinger gjort i vassdraget i løpet av 4,5 år. Samt sammenligninger mot nærliggende vassdrag med lengre vannmålingsserier. • I konsesjonssøknaden er det søkt om minstevannføring på sommeren på 0,21 m³/s (5 persentil). I et middels vått år vil det være 45 dager i året hvor vannføringen er større enn største slukeevne, og dermed gir større vannføring til fossen. Middel vårflokk er beregnet til mellom 6 og 7 m³/s. dvs. at vannføring, etter utbygging, til fossen blir mellom 4 og 5 m³/s i disse periodene. Disse dagene er hovedsakelig på vår og første halvdel av sommeren under snøsmeltingen og ved flom perioder på høsten. I tørre perioder er vannføringen i elva naturlig lav. • Bruk av kjøretøy i utmark er regulert av lov. Permanent vei til kraftverket består av ca. 520 m oppgradert eksisterende traktorvei, som så vidt utbygger kjenner til, i dag brukes av Muskens befolkning. Samt ca. 250 m med ny vei. Det planlegges også en firehjulingsvei opp til dammen i forbindelse med utbyggingen. Utbygger har ikke noe imot om det eventuelt blir et pålegg om å stenge den nye delen av veien samt veien opp til dammen med bom.
-------------------------------	--	---

<p>Leif Finnessen (forts)</p>	<p>Jeg har personlig observert hvordan terrenget i Hedningjord (57/1) ble utseende etter ATV kjøring, det var ikke noe behagelig syn.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Roussavagge og deler av Hedningjorda burde forbeholdes samisk nærings- og reiselivsutvikling, i tråd med norsk lovgivning under «særlige samiske rettigheter». • Det bør bemerkes at også Heidijåhka er lakselv på lik linje med Muskenelva og følgelig blir berørt på samme måte som Muskenelva. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ingen kommentar. • Vannføringen til Heidijohka blir ikke berørt av utbyggingen. Ovenfor samløpet med Roussevagge elven.
<p>Leif Finnessen m.fl.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Godtar ikke forurensing av Muskenelva, som er drikkevannskilde. • Det gamle kommunale vannverket er i meget dårlig forfatning • Utbyggere gjør betydelig skader i form av at de ødelegger vassdrag, at det kommer dammer og store naturinngrep og anleggsveier. Videre vil fossen fra Roussevagge forsvinne, som er et landemerke for Musken og en attraksjon i seg selv. • Vi kan ikke godta at det kommer demning øverst i Roussevagge elva, 	<ul style="list-style-type: none"> • Viser her til kommentaren gitt til kommuneoverlegen i Tysfjord. Kraftverket vil i utbyggingsfase og driftsfase ha rutiner og sikkerhetsløsninger slik at det ikke blir forurensinger til naturen. Dette blir ivaretatt i detaljplanen. • Vannforsyningen til Musken skal bli ivaretatt i utbyggings- og driftsfase. • Prosjektet medfører relativt små naturinngrep, detaljplanen sikrer at inngrepet blir gjort på en mest mulig skånsom måte. I konsesjonssøknaden er det søkt om minstevannføring på sommeren på 0,21 m³/s (5 persentil). I et middels vått år vil det være 45 dager i året hvor vannføringen er større enn største slukeevne, og dermed gir større vannføring til fossen. Middel vårflom er beregnet til mellom 6 og 7 m³/s. dvs. at vannføring, etter utbygging, til fossen blir mellom 4 og 5 m³/s i disse periodene. Disse dagene er hovedsakelig på vår og første halvdel av sommeren under snøsmeltingen og ved flom perioder på høsten. I tørre perioder er vannføringen i elva naturlig lav. • Demningen i Roussevagge elven vil mest sannsynlig ikke bli synlig fra Musken. Og fra Hellmofjorden. Demningen har en beskjeden høyde
<p>Leif Finnessen m.fl. (forts)</p>		

	<p>synlig fra Musken og store deler av Hellemofjorden.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Musken elva er lakselv, og under Goigijavrre reguleringen av Muskenelva, fikk også de grunneierne som ikke grenset til elva erstatning for tapt fiske. Vi godtar ikke at Muskeelva som lakselv blir enda mer forringet og ødelagt av forurensinger. • Vi godtar ikke at Musken samfunnets mulighet for å drive turistnæring skal ødelegges. • Det blir ikke noe igjen som kan brukes som tursti/rekreasjon (Planen om gamle i Roussevagge) • Vi er ikke i tvil om at det er bare ulemper/skader for Muskensamfunnet ved kraftutbygging av Roussevagge elva. • På vinterstid fryser Roussevagge elva slik at det er lite vann og dels ikke noe vann som renner ned til Muskenelva. • Musken er en lule samisk bygd og myndighetene, herunder NVE, har særlig plikt til å påse at befolkningen får opprettholde sitt livsgrunnlag og styrke og bevare bosetningen. Se grunnloven, folkeretten og ILO konvensjonen 	<p>på 2 til 2,5 m, og en lengde på 20-25 m. Den er plassert litt oppstrøms fra der fossen går mot sitt bratteste.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kraftverket vil i utbyggingsfase og driftsfase ha rutiner og sikkerhetsløsninger slik at det ikke blir forurensinger til naturen. Dette blir ivaretatt i detaljplanen. • Prosjektet medfører relativt små naturinngrep, detaljplanen sikrer at inngrepet blir gjort på en mest mulig skånsom måte. Turstien opp til Roussevagge går fra skolen i Musken og opp til Roussevagge på nordsiden av Roussevagge elva. Dette er på motsatt side av den planlagt rørgate og inntak. I området stien går er det for det meste tett skog, som skjuler områdene berørt av prosjektet. • Se svar i kulepunkt over. Området oppe ved Roussevagge vannet vil ikke bli berørt av utbyggingen. • Det er nok forskjellige meninger om utbyggingen blant Muskens befolkning, eller ingen kommentarer. • Utbygger forholder seg her til utførte vannmålinger. Det forsvinner ikke noe vann fra Måskejohka ved at energien fra vannet omformes til ren fornybar elektrisk energi. • Utbygger mener at ved å bygge et kraftverk i Musken, vil øke aktiviteten i bygda og være med på å styrke livsgrunnlaget, infrastruktur og samferdselsmulighetene til bygda.
John Gunnar Skogvoll (Privat person)	<ul style="list-style-type: none"> • Navn på prosjektet er stavet feil, skal være Ruossavagge kraftverk 	<ul style="list-style-type: none"> • Navnet Roussevagge er brukt i kartverk, og ble derfor valgt til navn.

	<ul style="list-style-type: none"> • Den totale belastning på naturen i dette området vil bli for stor. • Prosjektet vil ikke bli lønnsomt 	<ul style="list-style-type: none"> • Musken kraftverk er tatt ut fra videre konsesjonsbehandling. Rousevagge kraftverk er et lite prosjekt, som vil være lite synlig i området når prosjektet er ferdig og rørgatetrase er gjengrodd. • Våre kalkyler viser at dette er et lønnsomt prosjekt. Et ulønnsomt prosjekt vil ikke bli realisert.
Muskensenter AS, v. Simon Andersen	<ul style="list-style-type: none"> • Mener Muskensenter har fallrettigheter til Rousevagge. • Mener at forventet er årsproduksjon er for høy, og at prosjektet blir ulønnsomt. • Utbyggingen har i sum vesentlig større skadevirkninger/negative konsekvenser i forhold til positive. 	<ul style="list-style-type: none"> • Utbygger har gyldig fallrettsavtale med grunneiere på begge sider av fallet, som planlegges utbygd. Hvis Muskensenter mener noe annet bør Muskensenter få dette utprøvd av norsk rett. • Forventet produksjon baseres på vannmålinger gjort i vassdraget i løpet av 4,5 år. Samt sammenligninger mot nærliggende vassdrag med lengre vannmålingsserier. Våre kalkyler viser at dette er et lønnsomt prosjekt. Et ulønnsomt prosjekt vil ikke bli realisert. • Utbygger mener at de positive konsekvenser er større enn de negative. Som er belyst i konsesjonssøknaden. Ut fra flesteparten av de faste innbyggerne i Musken, som deltok på formøtet i forbindelse med befaringen, var det ønske at prosjektet ble realisert.
Simon Andersen	<ul style="list-style-type: none"> • Aksepterer ikke at det gis konsesjon til Rousevagge kraftverk av samme grunner som Muskensenter har anført. 	<ul style="list-style-type: none"> • Viser til svar på kommentarene til Muskensenter i kulepunktene ovenfor.

<p>Stajggo-Habmer RBD v. Per Labba</p>	<ul style="list-style-type: none">• Reinbeitedistriktet går mot bygging av Rousvágge kraftverk. Det vil få store konsekvenser for reindriften om det bygges kraftverk her. Det vil legge beslag på viktige vår-, sommer- og høstbeiter. Om våren blir det tidlig bart langs havet og reinen beiter langs havet fra Drag etter hvert som det tiner. Dette er det eneste området for rein som ikke er berørt av kraftverk fra vinter til sommerbeite. Når reinen kommer til Musken trekker den opp dalen der og beiter. Om sommeren er det slik at hvis reinen trekker ned dalen stopper de som regel opp ved Heiddegiedde og da er det lett for oss å nå tak i dem.	<ul style="list-style-type: none">• Dersom anleggsperioden forstyrrer reindriften kan det meste avklares løpende med en åpen dialog mellom reindriften og utbygger. Slik vi forstår det ønsker reindriften ikke økt ferdsel i området. Permanent vei til kraftverket består av ca. 520 m oppgradert eksisterende traktorvei, som så vidt utbygger kjenner til, i dag brukes av Muskens befolkning. Samt ca. 250 m med ny vei. Det planlegges også en firehjulingsvei opp til dammen i forbindelse med utbyggingen. Utbygger har ikke noe imot om det eventuelt blir et pålegg om å stenge den nye delen av veien samt veien opp til dammen med bom. Utbyggingen og drift av kraftverket vil ikke medføre økt ferdsel i området ovenfor inntaket av driftspersonell eller anleggsarbeidere. Berørt område i forbindelse med utbyggingen er hovedsakelig rørgatetraseen, hele denne traseen er i dag hovedsakelig tett granplantefelt og overgrodd ur.
--	--	--

Ulvsvåg 30/6 -2015

Odd Erling Grimstad

Divisjonsleder for produksjon

Nord-Salten Kraft AS