

VEDLEGG 8

Dokumentasjon på nettkapasitet



TUSSA

**Leon Stranden
Myklebust sameige
6140 SYVDE**

TUSSA NETT AS
Avd. Hovden

Langemyra 6, 6160 Hovdebygda
Telefon: 70 04 62 00
Telefaks: 70 04 62 01
E-post: tussanett@tussa.no
Internett: www.tussanett.no
Bankkonto.: 6562 05 14580
NO 976 795 423 MVA

IKKJE OFF. Jf. Off.lov. § 13

Dykkar ref.:	Vår ref.:	Sak/dok.nr	Arkivref.	Dato:
	TS/GE	TN 12/00060-8	650	06.12.2012

Nettilknytning av småkraftverk i Helgåa i Vanylven kommune

Vi viser til e-post datert 02.12.2012, vedrørende planar om bygging av kraftverk i Helgåa i Vanylven kommune.

Det er mange planar om bygging av småkraftverk i nettområdet vårt. Vi har vurdert kapasiteten i nettet vårt ved innmating av 1,9 MW frå kraftverk i Helgåa i tillegg til eksisterande og planlagd produksjon i området. Utrekningane viser at dersom alle planlagde kraftverk blir realisert vil det ikkje vere kapasitet i dagens distribusjons- og regionalnett til å ta i mot all denne produksjonen.

Dersom alle planlagde kraftverk i området som vi kjenner til blir utbygd, vil det vere nødvendig å oppgradere 18,5 km av 22 kV nettet mellom Syvde og Åheim. I tillegg må ein auke transformatorkapasiteten i Åheim og kapasiteten på 66 kV linjene ut frå Åmela/Åheim-området. Ei anna løysing for å frigjere kapasitet i regionalnettet kan vere å bygge om 66 kV samleskinna i Åmela for å splitte produksjonen frå Åmela kraftverk og produksjon frå småkraftverk i Åmela. Delar av desse nettforsterkingskostnadene må nye småkraftutbyggjarar rekne med å ta del i.

Vi vil kome tilbake til størrelsen på eventuelt anleggsbidrag når omfanget av nettforsterkingane er klart. Dersom det skjer endringar i planane for nye produksjonsanlegg, kan det bli andre delar av nettet som må forsterkast.

Elles er det heller ikkje kapasitet i sentralnettet til å ta i mot meir ny kraftproduksjon i området mellom Ørskog og Aurland før ny 420 kV leidning Ørskog-Fardal er sett i drift. Bygginga av denne leidninga har starta og er planlagd ferdig i løpet av 2015.

Slik nettsituasjonen er i dag er det ikkje kapasitet til å ta i mot innmating av 1,9 MW effekt frå kraftverk i Helgåa. Tiltak i nettet vil vere avhengig av kor mykje produksjon som blir utbygd i området. I regionalnettet må vi finne løysingar for å få ut meir kraftproduksjon i samarbeid med SFE (Sogn og Fjordane Energi Nett AS) då dei eig delar av regionalnettet i området.

Når det gjeld tilknytingsavtale for kraftverk, vil vi nytte oss av REN sin standardavtale, "Tilknytings- og Nettleieavtale for innmatingskunder i Distribusjonsnettet". Sjå REN sine heimesider:

www.ren.no/web/guest/smaakraft. "Rammeavtale Tilknytings- og nettleieavtale for innmatingskunder" inkludert vedlegg 1-6.

Kraftverk med yting 500 kVA eller større, skal vere synkrongenerator med moglegheit for spenningsregulering. Før generatoren vert bestilt må vi ha kopi av generatoren sitt driftsdiagram for godkjenning.

Vi må kome tilbake til endeleg løysing for nettilknyting når nettet er oppgradert for å kunne ta imot meir produksjon frå kraftverk i Helgåa. Når nettet er oppgradert, vil ei løysing vere å knyte Helgåa kraftverk til 22 kV linja vår i mast nr. 76 via ein jordkabel på om lag 1,9 km (sjå vedlegg).

Dersom de har fleire spørsmål om nettkapasitet i området eller tilknyting av småkraftverk, kan de ta kontakt med Tone Sundklakk, telefon 70 04 62 00.

Med vennleg helsing
TUSSA NETT AS

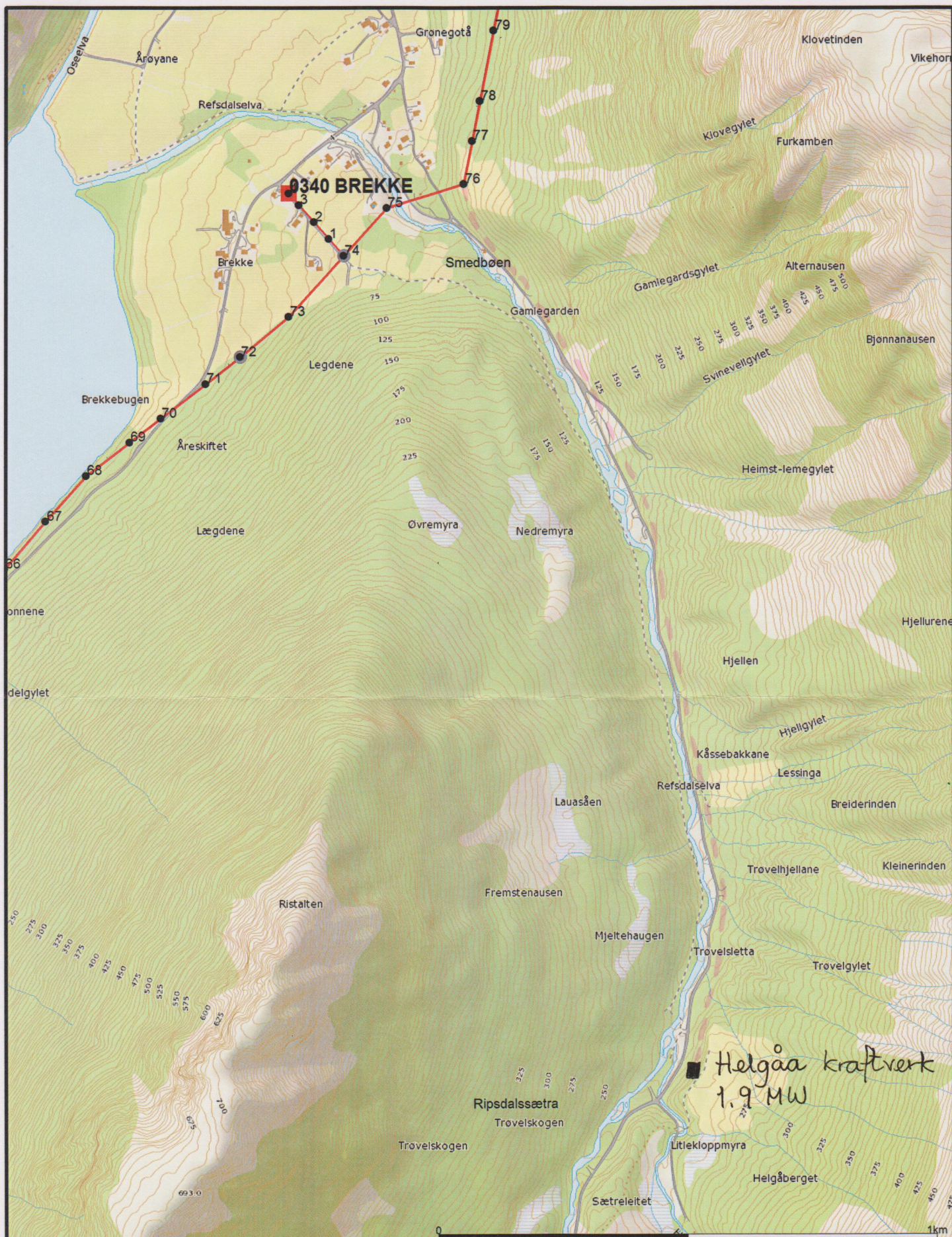
Arve Hovdenak

Arve Hovdenak
Nettsjef

Tone Sundklakk

Tone Sundklakk
Nettplanleggar

Vedlegg: kart over mogleg nettilknyting



Alle ledning/trasear må oppfattast som orienterende.
Graving nærmare trasear enn 3 m, er på eige ansvar.
Ring Tussa Nett AS tif. 700 46 200, for kabelpåvising.



Tussa Nett AS

Dato: 2012.12.06
Sign: TONES

Helgås kraftverk



Målestokk
1:10000

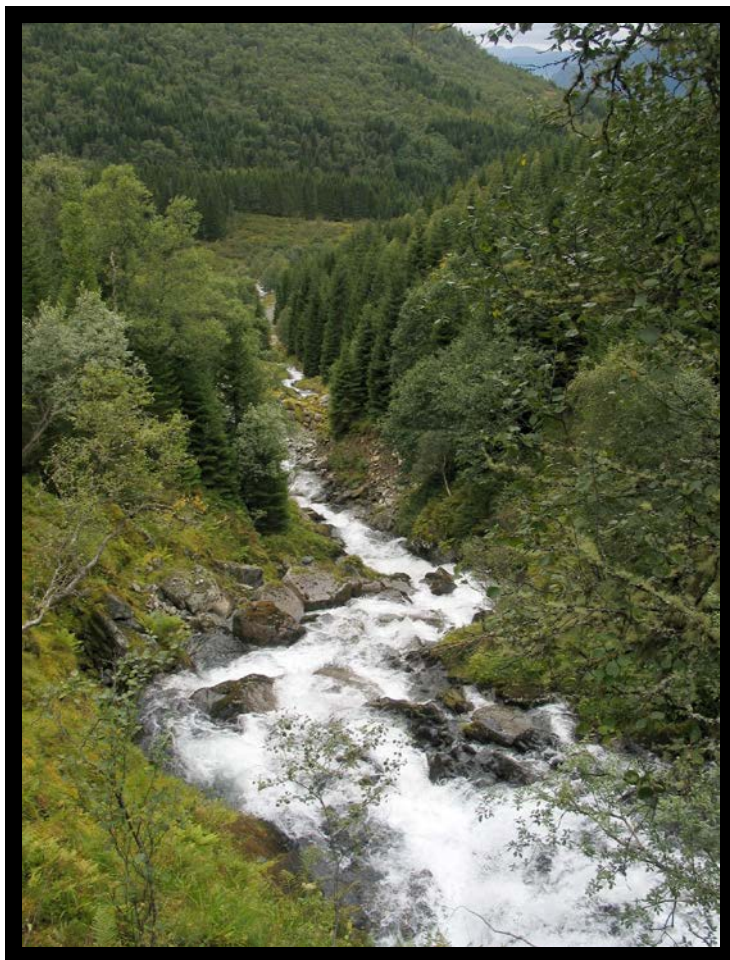
VEDLEGG 9

Biologisk mangfoldsrapport

Helgåa Kraftverk

Vanylven kommune

VIRKNINGER PÅ BIOLOGISK MANGFOLD



Helgåa, nedre del. Alle fotos: T.O.Nordvik

Rapport 2008: **ALLSKOG** 08-09

Utførende institusjon:

ALLSKOG BA

Kontaktperson:

Terje O. Nordvik

Prosjektansvarlig:

Terje O. Nordvik

Dato: 11/4 – 2008

FORORD

På oppdrag fra tiltakshaverne, Myklebust Sameige v. Rolf H. Bentsen, har Terje O. Nordvik utarbeidet rapport med registreringer av naturtyper og rødlistearter i tilknytning til bygging av Helgås Kraftverk, Vanylven kommune, Møre og Romsdal fylke.

Biologisk registrering og rapportering er utført av Terje O. Nordvik, biologisk rådgiver, Allskog BA, tlf: 90794772.

Teknisk informasjon er utarbeidet av Mikro- & Minikraft AS v/ Sølvi Eide, tlf: 72438048/41617575.

Trondheim, 11.04.2008

Terje O. Nordvik

SAMMENDRAG

Bakgrunn

I forbindelse med planer om kraftverk ble det, etter henvendelse fra tiltakshaverne Myklebust Sameige ved Rolf H. Bentsen, gjennomført en befaring langs berørt del av Helgås i Vanylven kommune. Hovedformålet var å kartlegge eventuelle rødlistearter med spesielle miljøkrav, særlig i forhold til fuktighet. I tillegg ble det foretatt en mer generell kartlegging av naturtyper i nærområdene langs elvestrengen, samt en enkel artsinventering. Befaringen ble gjennomført 5/9-07.

Metode

NVEs veileder for dokumentasjon av biologisk mangfold ved bygging av småkraftverk er fulgt, og sentrale deler av metodekapitlet er hentet fra Håndbok 140 (Statens vegvesen 1995). Informasjon om området er samlet inn gjennom litteratur- og databasegjennomgang, samt kontakt med grunneiere og kommunal miljøansvarlig.

Vurdering av virkninger på naturmiljøet

Påfølgende konsekvensvurderingene nedenfor bør sees i sammenheng med figurene fra oppsummeringen (NVE Veileder, 1/2004, disposisjon av rapport, Kap. 7).

Berørt del av vassdraget er i varierende grad preget av menneskelig virksomhet. Det har gjennom mange år vært omfattende skogreisningsaktivitet i Ripsdalen, og nedre del av liene på begge sider er for en stor del kledd med tett bestokket produksjonsskog av gran. Også de nedre deler av Helgås er preget av tette granplantefelt inntil elva, mens den øvrige skogkledde del består av til dels gran og lauv i blanding, og til dels rene lauvbestand dominert av gråor og bjørk. Den nedre del av strekningen fram til utløpet i Ripsdalselva er ellers sterkt preget av opprenskingsarbeid etter en omfattende flom i 2004, og dette området fremstår pr i dag som tilnærmet impediment. Det er også bygget en anleggsvei/skogsbilvei ved elva en kort strekning fra samløp med Ripsdalselva. Den øvre del av berørt strekning går i et fjellpreget landskap med dominans av lyngvegetasjon i tørre partier og med en noe rikere flora med innslag av vier og einer i fuktige partier. Hele området beites av sau.

Det ble ikke registrert rødlistearter under befaringen langs elva. Spredt alm (rødlistestatus NT) ble observert i den sørøstvendte lia ved Sætrevatnet, men dette er ikke relevant i forhold til utbyggingen.

Tiltaket fører til en reduksjon i vannføringa i elva nedenfor inntak på kote ca 600 og ned til kraftstasjonen på kote ca 200. Rørgata vil gå dels gjennom et åpent fjellandskap og dels gjennom bjørkedominert skog fram til kraftstasjonen som blir liggende ved Ripsdalselva. Det ble ikke registrert truede eller sårbare arter eller natur-/vegetasjonstyper på berørt strekning. På den skogkledde del av berørt strekning går elva i et markert fossefall, og fossen er til dels godt synlig fra bl.a Ripsdalssetra. Elva har varierende vannføring gjennom året, og det ble ikke konstatert velutviklede fossesprøytoner i forbindelse med fossefallene på strekningen. I Naturbasen er Ripsdalen registrert som ynggeområde

for fossekall. Levevilkårene for arten er trolig negativt påvirket som følge av opprensning etter flommen i 2004, både i Ripsdalselva og de nedre delene av Helgåa.

Inntaksdammen på kote 600 blir liggende i grensen mellom inngrepsnært og inngrepsfritt område, sone 2, og reduserer følgelig INON, 1-3 km fra teknisk inngrep. Tiltaket vurderes samlet å få små negative virkninger på naturtyper og biologisk mangfold. I forhold til naturopplevelse/friluftsliv og landskapsverdi vurderes konsekvensene å bli middels negative.



Fra inntaksområdet, Syddefjorden i bakgrunnen.

INNHOLDSLISTE

FORORD	2
SAMMENDRAG.....	2
Bakgrunn.....	2
Metode	2
INNHOLDSLISTE.....	4
1 INNLEDNING.....	5
2 UTDRAG FRA UTREDNINGSPROGRAMMET.....	5
2.1 Utbyggingsplanene.....	6
3 METODE.....	6
3.1 Datagrunnlag.....	7
3.2 Vurdering av verdier og konsekvenser.....	7
4 AVGRENSNING AV INFLUENSOMRÅDET	9
5 STATUS - VERDI.....	10
5.1 Kunnskapsstatus.....	10
5.2 Naturgrunnlaget	10
5.3 Artsmangfold	11
5.4 Naturtyper	12
5.5 Konklusjon - verdi	12
6 OMFANG OG BETYDNING AV TILTAKET.....	12
6.1 Omfang og betydning.....	13
6.2 Sammenligning med øvrig nedbørfelt/andre vassdrag	13
6.3 Behov for minstevannføring	14
7 SAMMENSTILLING	14
8 MULIGE AVBØTENDE TILTAK OG DERES EFFEKT	15
9 PROGRAM FOR VIDERE UNDERSØKELSER OG OVERVÅKING	15
10 REFERANSER.....	15
10.1 Dokumentasjon	15
10.2 Muntlige kilder.....	16

1 INNLEDNING

I Forskrift om konsekvensutredninger av 13. desember 1996, vedlegg I (Miljøverndepartementet 1996) er det oppgitt at vannkraftprosjekt "med årlig produksjon over 40 GWh, eller utbygginger som innebærer en økning av reguleringen i vassdraget med minst 9.000 naturhestekrefter" alltid skal behandles etter plan- og bygningslovens bestemmelser om konsekvensutredning. I vedlegg II står det at "anlegg for produksjon av vannkraft med en investeringskostnad på mer enn 50 mill. kr." Skal vurderes for slik konsekvensutredning, i henhold til kriterier i forskriftens paragraf 4.

I forprosjektet til Helgås Kraftverk er det beregnet en midlere energiproduksjon på ca. 6,7 GWh pr. år.

Prosjektet havner dermed langt under kravene til konsekvensutredninger etter plan- og bygningslova. Siden utbyggingen får en årsproduksjon på under 40 GWh er det konsesjonskravene etter vannressurslova som gjelder (jfr. paragraf 19). Av krav som stilles der kan bl.a. nevnes fra paragraf 23:

"Vassdragsmyndigheten kan kreve ytterligere opplysninger av søkeren og kan bestemme at søkeren skal foreta eller bekoste undersøkelser eller utredninger som trengs for å klarlegge fordeler eller ulemper av tiltaket."

Siden lova er relativt ny (den trådte i kraft 1.1.2001), har det vært begrenset bruk av den hittil og bl.a. noe usikkerhet når det gjelder hvordan denne typen småkraftverk skal behandles og hvilke krav til dokumentasjon av miljøverdier som skal stilles. I et brev av 20.02.2003 har olje- og energidepartementet konkretisert dette. Brevets innhold siteres derfor nedenfor:

Det kongelige olje- og energidepartement (2003):

"Småkraftverk -saksbehandlingen. I forbindelse med tre saker om utbygging av småkraftverk har Miljøverndepartementet og Olje- og energidepartementet diskutert behovet for faglige undersøkelser i slike saker. De to departementene er blitt enige om at det for fremtidige saker skal stilles krav om en enkel faglig undersøkelse. Undersøkelsen forutsettes å omfatte en utsjekking av eventuelle forekomster av arter på den norske rødliste og en vurdering av artssammensetningen i utbyggingsområdet i forhold til uregulerte deler av vassdraget og/eller tilsvarende nærliggende vassdrag. Det kan fastsettes en minstevannføring i hele eller deler av året dersom den faglige undersøkelsen viser at dette kan gi en vesentlig miljøgevinst. Det er en forutsetning at det settes en kostnadsramme på 20 000,- kr for undersøkelsen, og at miljømyndighetene sørger for at den kan gjennomføres uten vesentlig tidstop for utbygger. Det forutsettes at NVE legger dette til grunn i sin behandling av slike saker."

2 UTDRAG FRA UTREDNINGSPROGRAMMET

Det er ikke utarbeidet noe eget utredningsprogram for prosjektet. Rammene for vurdering av virkningene på det biologiske mangfoldet er brevet fra Olje- og energidepartementet (2003) sitert i kapittel 1 og Direktoratet for naturforvaltning (2002) sin høringsuttalelse til prosjektet. Det er spesielt et avsnitt i denne uttalelsen som anses relevant her:

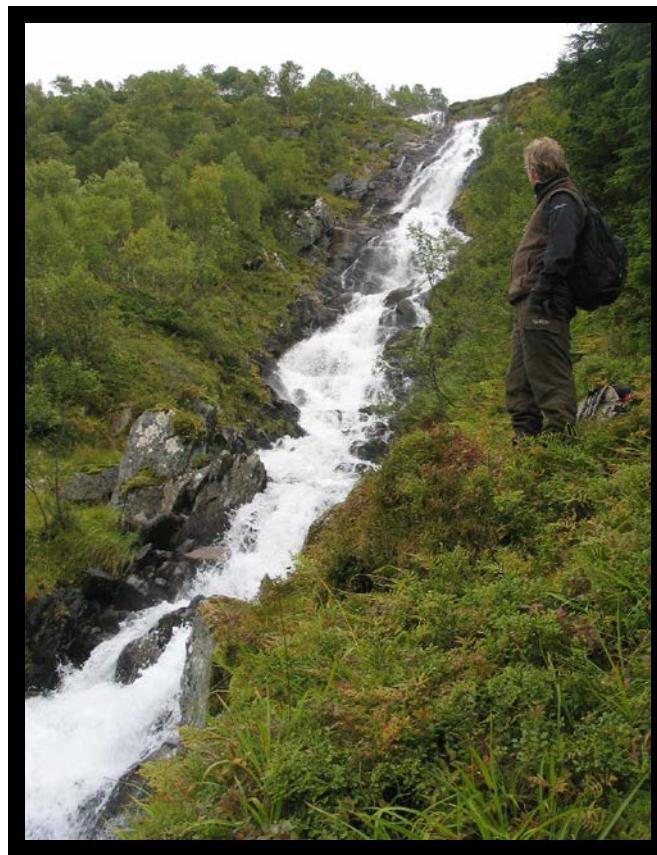
Direktoratet for naturforvaltning (2002):

"Dersom utbygger kan dokumentere at den berørte elvestrekningen ikke inneholder spesielle verdier for biologisk mangfold, eller at kartlagte verdier kan ivaretas uten minstevannføring, kan DN være villige til å akseptere en regulering uten minstevannføring på vinteren. En dokumentasjon innebærer en kartlegging av verdifulle naturtyper og eventuelle rødlistearter i influensområdet (knfr. DN's Håndbok 13-99) og en vurdering av hvordan naturtyper og rødlistearter vil påvirkes av ulike minstevannføringer."

2.1 Utbyggingsplanene

Nedbørfeltet er ca. 2.85 km² og isohydatverdien ca. 117.5 l/s*km². Dette gir en middelvavvføring på ca. 335 l/s. Årsnedbøren er stipulert til ca. 10.6 mill. m³. Brutto fallhøyde er ca. 400 m.

Det planlegges inntak på kote ca 600 moh. Fra inntaket legges ca 1350 meter rør ned til kraftstasjon på ca kote 200. Brutto fallhøyde blir da ca. 400 m. Det er planlagt å legge rør med indre diameter tilsvarende omtrent Ø500 mm og graves ned i hele sin lengde. Inntaket bygges i betong/naturstein med inntaksdam som blir plassert i elveløpet. Dammen tilpasses terrenget i området.. Det lages mulighet for bunnthapping for rengjøring av dam. Nedstrøms dammen plasseres ventil for avstengning av vanntilførsel til kraftverket.



Markert fossefall i øvre del av skogkledd strekning

3 METODE

Selv om det ikke skal foretas noen konsekvensutredning benyttes her Håndbok 140 for konsekvensutredninger (Statens vegvesen 1995) som metodegrunnlag for å vurdere virkningene på det biologiske mangfoldet. For å unngå forveksling med konsekvensvurderinger etter plan- og bygningslova, er begrepsbruken noe endret (bl.a. er ikke 0-alternativet omtalt, og "konsekvensvurdering" er unngått som begrep).

3.1 Datagrunnlag

Datagrunnlag er et uttrykk for grundighet i utredningen, men også for tilgjengeligheten til de opplysningene som er nødvendige for å trekke konklusjoner på status/verdi og konsekvensgrad. Utbyggingsplanene og dokumenter i den forbindelse er innhentet og revidert av Mikro- & Minikraft AS. Vurdering av dagens status for det biologiske mangfoldet i området er gjort på bakgrunn av kontakt med kommunal skogbrukssjef, gjennomgang av litteratur og tilgjengelige databaser, samt befaring.

Befaring utført av Terje O. Nordvik, planlegger/biologisk rådgiver, Allskog BA, 05.09.07, danner grunnlag for biologiske vurderinger. Utmarkskonsulent Stig Gorseth, Allskog, deltok under befaringen og gjennomførte el-fiskeundersøkelser i Ripsdalselva og nedre del av Helgåa.

Det var gode værforhold under befaringen, med skyet vær, ca 10 grader og lite vind. Berørt elvestrekning (ca. 1400 m) fra kraftstasjonsplassering på ca kote 200 opp til inntaksdammen på ca kote 600 ble undersøkt. Vannføringen i elva var forholdsvis stor som følge av en nedbørrik periode forut for befaringen. Både lauv- og karplantevegetasjonen var normalt utviklet i forhold til årstiden.

3.2 Vurdering av verdier og konsekvenser

Disse vurderingene er basert på en "standardisert" og systematisk tretrinns prosedyre for å gjøre analyser, konklusjoner og anbefalinger mer objektive, lettere å forstå og lettere å etterprøve.

Trinn 1 Status/Verdi

Verdsetting for tema biologisk mangfold er gjort ut fra ulike kilder og basert på metode utarbeidet av Statens vegvesen Buskerud. Unntak er at geologi og kvartærgeologi ikke trekkes inn her.

Kilde	Stor verdi	Middels verdi	Liten verdi
Naturtyper (kilder: DN håndbok 1999-13 og St.meld 8 (1999-2000))	Store og/eller intakte områder med naturtyper som er truede	- Små og/eller delvis intakte områder med naturtyper som er truede -Større og/eller intakte områder med naturtyper som er hensynskrevende	-Små og/eller delvis intakte områder med naturtyper som er hensynskrevende -Andre registrerte naturområder/naturtyper med en viss (lokal) betydning for det biologiske mangfold.
Vilt (Kilde: DN håndbok 1996-11)	Svært viktige viltområder	Viktige viltområder	registrerte viltområder
Ferskvann (kilde: DN håndbok 2000-15)	Se detaljert inndeling i håndboka (inndeling for: viktige bestander av ferskvannsfisk (som laks og storørret), lokaliteter ikke påvirket av utsatt fisk og lokaliteter med opprinnelig plante- og dyresamfunn)		
Rødliste-arter (kilde: DN-rapport 1999-3)	Arter i kategoriene "direkte truet", "sårbar" eller "sjelden" eller der det er grunn til å tro slike finnes	-Arter i kategoriene "hensynskrevende" eller "bør overvåkes" eller der det er grunn til å tro slike finnes. -Arter som står på den regionale rødlista	Leveområder for arter som er uvanlige i lokal sammenheng
Truede vegetasjonstyper (Kilde: Fremstad & Moen 2001)	Store og/eller intakte områder med vegetasjonstyper i kategoriene "akutt truet" og "sterkt truet"	-Små og/eller delvis intakte områder med vegetasjonstyper i kategoriene "akutt truet" -Store og/eller intakte områder med vegetasjonstyper i kategoriene "noe truet" og "hensynskrevende"	Små og/eller delvis intakte områder med vegetasjonstyper i kategorien "noe truet" og hensynskrevende"
Lovstatus (Kilde: Ulike verneplan-arbeider)	-Områder vernet eller foreslått vernet -Områder som er foreslått vernet, men forkastet pga. størrelse eller omfang	-Områder som er vurdert, men ikke vernet etter naturvernloven, og som er funnet å ha lokal/regional naturverdi -Lokale verneområder (Pbl.)	Områder som er vurdert, men ikke vernet etter naturvernloven, og som er funnet å ha kun lokal naturverdi
Inngrepsfrie og sammenhengende NDE naturområder	Inngrepsfrie naturområder større enn 25 km ²	-Inngrepsfrie naturområder mellom 5-25 km ² - Sammenhengende naturområder over 25 km ² , noe preget av tekniske inngrep	-Inngrepsfrie naturområder mellom 1-5 km ² -Sammenhengende naturområder mellom 5-25 km ² , noe preget av tekniske inngrep.

Verdien blir fastsatt langs en skala som spenner fra *liten verdi* til *stor verdi* (se eksempel).

Verdivurdering

Liten *Middels* *Stor*

Trinn 2 Omfang

Trinn 2 består i å beskrive og vurdere type og omfang av mulige virkninger hvis tiltaket gjennomføres. Konsekvensene blir bl.a. vurdert utfra omfang i tid og rom og sannsynligheten for at de skal oppstå. Omfanget blir vurdert langs en skala fra *stort negativt omfang* til *stort positivt omfang* (se eksempel).

Omfang

Stort neg. *Middels neg.* *Lite / intet* *Middels pos.* *Stort pos.*

Trinn 3 Betydning

Det tredje og siste trinnet i vurderingene består i å kombinere verdien (temaet) og omfanget av tiltaket for å få den samlede vurderingen av tiltaket. Denne sammenstillingen gir et resultat langs en skala fra *svært stor positiv konsekvens* til *svært stor negativ konsekvens* (se under). De ulike kategoriene er illustrert ved å benytte symbolene ”-” og ”+”.

Symbol Beskrivelse

++++ Svært stor positiv konsekvens
+++ Stor positiv konsekvens
++ Middels positiv konsekvens
+ Liten positiv konsekvens
0 Ubetydelig/ingen konsekvens
- Liten negativ konsekvens
-- Middels negativ konsekvens
--- Stor negativ konsekvens
---- Svært stor negativ konsekvens

Oppsummering

Vurderingen avsluttes med et oppsummeringsskjema for temaet (Kap. 7). Dette skjemaet oppsummerer verdivurderingene, vurderingene av omfang og betydning og en kort vurdering av hvor gode grunnlagsdataene er (kvalitet og kvantitet), som en indikasjon på hvor sikre vurderingene er. Datagrunnlaget blir klassifisert i fire grupper som følger:

Klasse Beskrivelse

1 Svært godt datagrunnlag
2 Godt datagrunnlag
3 Middels godt datagrunnlag
4 Mindre tilfredsstillende datagrunnlag

4 AVGRENSNING AV INFLUENSOMRÅDET

Influensområdet defineres her som vassdraget fra inntaksdam og ned til kraftstasjon ved Ripsdalselva på ca kote 200, rørgata, kraftstasjonen, riggområdet og en 50-100 meter bred sone rundt disse. Dette er en relativt grov og skjønnsmessig vurdering basert på hvilke naturmiljøer og arter i området som kan bli indirekte berørt av tiltaket. Influensområdet sammen med de planlagte tiltakene utgjør undersøkelsesområdet.

5 STATUS - VERDI

5.1 Kunnskapsstatus

Vanylven kommune har gjennomført kartlegging av biologisk mangfold og naturtyper. Det finnes ingen relevant informasjon vedrørende Ripsdalen i dette materialet, men det er ikke kjent hvorvidt det har vært detaljerte undersøkelser i området. Forekomstene av alm ved Sætrevatnet er ikke fanget opp gjennom kommunens kartlegging. I Naturbasen er Ripsdalen oppgitt som leveområde for fossefall, og en trekkute for hjort er angitt langs østsiden av dalføret. Ellers finnes i databasen Artskart opplysninger om 2 funn av rød honningvokssopp (rødlistestatus NT) i et nærliggende dalføre (Norddalen). Det søkes også konsesjon for kraftutbygging i hovedvassdraget Ripsdalselva, som er betydelig påvirket av opprenskningsarbeider etter en skadeflom høsten 2004.

5.2 Naturgrunnlaget

Berggrunn

I henhold til "Berggrunnskart over Norge" (NGU) ligger Ripsdalen innenfor et større område med metamorfe bergarter, hovedsakelig ulike varianter av gneis, samt tynne soner med granatamfibolitt, granatglimmerskifer og anortositt. Gneis er harde og tungt forvitret bergarter som gir grunnlag for lite næringsrikt jordsmonn.

Løsmassene på berørt strekning består hovedsakelig av tykt morenedekke. I et parti i øvre del er morenedekket tynt, stedvis også med noe bart fjell (ref. løsmassekart NGU).

Topografi

Helgås ligger ca 3 km sør for Syvde og samløper med Ripsdalselva ca 600 meter nord for Ripsdalssetra. Elva har på berørt strekning en vestlig/nordvestlig eksposisjon/hellingsretning, og den har sin opprinnelse i Blæjevatnet på kote 700.

Nedslagsfeltets areal ved inntak er ca 2,85 km² og består utelukkende av et alpint landskap med flere fjelltopper og bratte berghamre, med Blæjevatnet sentralt i feltet. Høyeste fjelltopp er Blæja, 1142 moh. Berørt strekning av vassdraget går med et markert fall gjennom en skogkledd lise i nedre del. I øvre del har den et slakere fall og går hovedsakelig i stryk og små fossefall i et småkupert fjellterreng.

Klima

Hovedvassdraget ligger innenfor vegetasjonsgeografisk region Mb/Sb-O3, mellom-/sørboreal vegetasjonssone - klart oseanisk vegetasjonsseksjon. Helgås går i mellomboreal sone i de nedre og bratte partier, mens den øvrige strekningen ligger i et alpint landskap. Målestasjon Fiskå viser en gjennomsnittsnedbør i perioden 1961-1990 på 2010 mm. Månedene september – desember er de mest nedbørrike, men nedbør med flom kan forekomme gjennom hele året. Gjennomsnittlig årstemperatur ved samme målestasjon ligger på 6,5 grader C.

I hovedvassdragets nedbørsfelt inngår både sør-/mellomboreal og alpin vegetasjonssone.

Menneskelig påvirkning

Berørt del av vassdraget er i varierende grad preget av menneskelig virksomhet. Det har gjennom mange år vært omfattende skogreisningsaktivitet i Ripsdalen, og nedre del av liene på begge sider er for en stor del kledd med tett bestokket produksjonsskog av gran. Også de nedre deler av Helgås er preget av tette granplantefelt inntil elva, mens den øvrige skogkledd del består av til dels gran og lauv i blanding, og til dels rene lauvbestand dominert av gråor og bjørk. Den nedre del av strekningen fram til utløpet i Ripsdalselva, samt strekningen videre nedover hovedvassdraget til Søralsvatnet, er ellers sterkt preget av opprenskingsarbeid etter en omfattende flom i 2004, og dette området fremstår pr i dag som tilnærmet impediment. Det er også bygget en anleggsvei/ skogsbilvei ved elva en kort strekning fra samløp med Ripsdalselva. Den øvre del av berørt strekning går i et fjellpreget landskap med dominans av lyngvegetasjon i tørre partier og med en noe rikere flora med innslag av vier og einer i fuktige partier. Hele området beites av sau.

5.3 Artsmangfold

Generelle trekk

Både lav- og mosefloraen så generelt ut til å være av triviell karakter. Når det gjelder moser var arter i slektene bjørnemoser (*Polytrichum* sp) og torvmoser (*Sphagnum* sp) dominerende mange steder langs elva på en stor del av berørt strekning. Det understrekes at undertegnede har begrenset kompetanse på moser, og spisskompetanse er vanskelig tilgjengelig. "Triviell" berggrunn og beskjeden andel skyggefull skog med læger i nedre del tilsier et lavt potensiale for rødlistede mosearter. I noen små partier med eldre gråor-/heggeskog var det stedvis rikt innslag av epifyttiske moser på stammene, hovedsakelig krusgullhette (*Ulotia crispa*).

I de små partiene med eldre or ved elva, samt på eldre rikbarkstrær som vokser spredt i den kultiverte granskogen, var det en forholdsvis rik lavflora. Kun vanlige arter som glattvrenge, bristlav, stiftbrunlav, vortebrunlav og vanlige strylaver (*Usnea* sp) ble registrert. Det var ellers stedvis rike forekomster av piggstry på bjørk i nedre del.

Når det gjelder **karplantefloraen** ble det foretatt en grov kartlegging av arter i skogkledd og alpin del. I gran- og lauvskogen inkludert "skrotemark" i nedre del, ble det registrert arter som revebjelle, veitistel, åkertistel, lyssiv, storfrytle, hårfrytle, skogburkne, hengeving, bjønnkam, blåklokke og marikåpe (*Alchemilla* sp). Rosenrot, gulsildre og fjellmarikåpe ble funnet spredt ved elva, både i skogkledd og alpin del. Av arter registrert i øvre alpine del nevnes ellers gråvier, røsslyng, blokkebær, krekling, blåbær, lusegras, fjellsyre, tepperot, sauetelg, geittelg og flere starrarter (*Carex* sp).

Virvelløse dyr ble ikke vektlagt ved undersøkelsen. Det er ikke kjent at elva har spesielle kvaliteter med hensyn til disse organismegruppene. I nedre del av berørt stekning antas forholdene for bunndyr pr i dag å være dårlige som følge av flomtiltak i elva.

Av **fugl** ble i alt 17 arter registrert under befaringene i Ripsdalen (samlet for Ripsdalselva og Helgåa). Ved utløpet av hovedvassdraget i Sjørdalsvatnet ble det observert en flokk på 200-300 ungfugl av fiskemåke, samt 3 brushaner. Sistnevnte kom inn på rødlista i 2006 med status NT (nær truet). Av vanntilknyttede arter ble i tillegg en gråhegre observert ved Ripsdalssetra. For øvrig ble vanlige arter som låvesvale, fuglekonge, jernspurv, rødstrupe, heipipelerke, trepipelerke, grønnfink, bokfink og bjørkfink registrert i øvre del av dalen. I Naturbasen er Ripsdalen registrert som leveområde for fossefall. Levevilkårene for denne arten er nok forringet både i Ripsdalselva og i nedre del av Helgåa i forbindelse med flomtiltak, men egnede hekke-/leveområder finnes fortsatt andre steder i dalføret. I følge grunneierne skal også kongeørn (rødlistet NT) være sett i området fra tid til annen, men det er ikke kjent hvorvidt den hekker i nærområdet.

Fisk: Hovedvassdraget Ripsdalselva har hatt oppgang av laks og sjørret på en strekning godt forbi Sætrevatnet. I Sjørdalsvatnet, hvor elva har sitt utløp, er det i følge grunneierne tatt laks opptil 7-8 kg og det er også et godt sjørretfiske. Det har gjennom mange år vært et aktivt kultiveringsarbeid i hovedvassdraget. Etter opprenskningstiltakene etter flommen i 2004 har det oppstått problemer med fiskedød nedstrøms planlagt inntak i Ripsdalselva, hovedsakelig som følge av endrede bunnforhold og at elva stedvis blir tørrlagt ved lav vannstand. Dette er forhold som det er planlagt å bøte på i forbindelse med de planlagte utbyggingene i Ripsdalen. Helgåa har en mulig anadrom strekning i nedre del mellom foss og samløp med Ripsdalselva, men også denne er preget av flomtiltakene. For øvrig er det iflg grunneierne mye småvokst ørret i Blåjevatnet, og fisk vandrer derfra og nedover i vassdraget.

Det er lite sansynlig at inngrepet har spesiell betydning for **pattedyrarter**. Området har en stor hjortestamme, og ca 25 dyr felles årlig. En trekkrute er i Naturbasen angitt langs østsiden av dalføret. Av rovdyr finnes både rev og gaupe.

Rødlistearter

Alm (*Ulmus glabra*) ble registrert i sørøstvendt li ved Sætrevatnet. Den har status NT på rødlista. 3 individer av vadefuglarten **brushane** (*Philomachus pugnax*) ble observert rastende under trekk ved utløpet av Ripsdalselva. Arten har rødlistestatus NT. **Kongeørn** (NT) og **gaupe** (VU) observeres av og til i området. Det er heller ikke usannsynlig at **oter** (VU) benytter vassdraget i forbindelse med næringssøk, men forholdene i hovedvassdraget er pr i dag ugunstige for vanntilknyttede arter. For øvrig er ingen nasjonale rødlistearter kjent fra undersøkelsesområdet.

5.4 Naturtyper

Vegetasjonstyper

Tett bestokket produksjonsskog av gran på høy bonitet dominerer i nedre del av lisdene på begge sider av Ripsdalen, og flere 20-50 år gamle plantefelt finnes i nedre del av Helgåa. På den øvrige skogkledde strekning dominerer lauvskog, hovedsakelig med dominans av bjørk med varierende tetthet, stedvis med innslag av rogn og selje. Et mindre bestand med yngre gråorskog finnes nord for elva. Vegetasjonstypebestemmelse er en utfordring i tette granplantefelt hvor det ikke slipper lys ned til skogbunnen, men blåbær-/småbregneskog så ut til å være dominerende her. For øvrig er blåbærskog vanlig i de bjørkedominerte områdene. Stedvis forekommer mindre arealer storbregne- og høgstaudeskog samt gråor-/ heggeskog. Over skoggrensen dominerer leside- og rabbevegetasjon, førstnevnte i utforming alpin bregne-eng i et bratt treløst parti i lia sør for fossen.

Verdifulle naturtyper

Av naturtyper omtalt i DN- håndbok nr. 13 (Kartlegging av naturtyper) ble det kun registrert noen små partier med eldre **gråor-/heggeskog** i nedre del av befart strekningen av Helgåa. Et noe større areal med samme type finnes videre opp den bratte lia nord for elva. Det ble ikke foretatt nærmere naturtypebestemmelse av li med forekomst av alm ved Sætrevatnet, da denne ikke kommer i befatning med tiltaksområdet.

5.5 Konklusjon - verdi

Det er ikke kjent nasjonale rødlistearter i undersøkelsesområdet langs elva. Med unntak av registreringer av rødlistearter alm og brushane, som ikke er relevante i forhold til tiltaket, ble det heller ikke registrert truede arter under befaringene i Ripsdalen. Dalen er registrert som leveområde for fossefall, vekting 2. Naturtype med status hensynskrevende, gråor-/heggeskog, hovedsakelig ung suksesjon, finnes i et parti nord for elva i nedre del av berørt strekning. Tiltaket berører INON- sone 2, 1-3 km fra teknisk inngrep. Konklusjon i samsvar med verdivurderingstabell, verdi: Middels.

Nedre del av Helgåa er preget av opprenskningsarbeider etter flommen i Ripsdalen i 2004 og består for en stor del av blottlagt morenemateriale. Elva har mulig anadrom strekning i nedre del, men forholdene for fisk er betydelig forverret etter tiltakene, og dette vil trolig også gjelde for vanntilknyttede og fuktighetskrevende arter som naturlig har leveområder i og ved elva.

Verdivurdering

Liten	Middels	Stor
-----	-----	-----

6 OMFANG OG BETYDNING AV TILTAKET

Her følges delvis metoden for konsekvensvurderinger, men uten bruk av 0-alternativ og begrepene er noe endret. I tillegg blir undersøkelsesområdet sammenlignet med resten av nedbørfeltet og/eller andre vassdrag i distriktet.

6.1 Omfang og betydning

Tiltaket vil i hovedsak medføre inngrep i marka i forbindelse med graving av rørgate, bygging av inntaksdam og kraftstasjon. Rørgate blir totalt ca. 1350 m lang. Røret graves ned i hele sin lengde og vil ikke bli synlig når grøften har grodd igjen på naturlig vis. Bygging av inntaksdam vil medføre anleggsarbeider ved elva. Kun få meter med veg bygges i forbindelse med kraftverkstasjon

Tiltaket vil medføre sterkt redusert vannføring i hele eller deler av året. Minstevannføring vil bidra til å opprettholde vannstrengen i elva. Elva er for øvrig en typisk flomelv som i lange perioder fører store mengder vann som kraftverket ikke vil kunne nyttiggjøre seg. Totalt sett vil virkningen av utbyggingen stort sett dreie seg om visuelle endringer ifm. redusert vannføring. Når anleggsarbeidet er ferdig vil marka gro igjen på naturlig måte og kun inntaksdam og kraftstasjon blir synlig. Kraftverket vil ikke nødvendigvis føre til økt trafikk i området ifm vedlikeholdsarbeider, da det er bygget skogveier i samme område som vil bli benyttet til uttak av skog.

Omfang av tiltaket

<i>Stort neg.</i>	<i>Middels neg.</i>	<i>Lite / intet</i>	<i>Middels pos.</i>	<i>Stort pos.</i>
-------------------	---------------------	---------------------	---------------------	-------------------

Tiltaket vil gi små verdiendringer av påviste verdifulle miljøer. Elva har mulig anadrom strekning i nedre del, men forholdene for fisk er betydelig forverret etter flomtiltak, og dette gjelder trolig også for vanntilknyttede og fuktighetskrevenne arter som naturlig har leveområder i og ved denne delen av elva. I forbindelse med utbyggingen foreligger planer om ulike tiltak for å bøte på skadene som er oppstått etter flommen. Øvre del av fossefallet i den bratte lia er godt synlig fra området Ripsdals-sætra, og har funksjon som et viktig landskapselement i denne delen av dalen, som ellers består av vakker seterbebyggelse ved Sætrevatnet, gressvoller/beiteområder, naturlig lauvskog og markerte fjelltopper. Den øvre del av Ripsdalen er i mindre grad enn de øvrige deler preget av tette granplante-felt. Ingen, eller for liten, minstevannsføring i Helgåa vil være negativt for helhetsinntrykket av landskapet i området. Inntaksdammen planlegges lagt i grensen mot inngrepsfritt område, sone 2, og medfører en reduksjon av INON. Tiltaket vurderes samlet å få middels negativ betydning.

Betydning av tiltaket

<i>Sv.st.neg.</i>	<i>St.neg.</i>	<i>[Midd.neg.</i>	<i>Lite / intet</i>	<i>Midd.pos.</i>	<i>St.pos.</i>	<i>Sv.St.pos.</i>
-------------------	----------------	-------------------	---------------------	------------------	----------------	-------------------

6.2 Sammenligning med øvrig nedbørfelt/andre vassdrag

Noen omfattende sammenligning med andre vassdrag i distriktet er ikke gjort. Kartstudier viser mange mindre elver og bekker i de bratte vestvendte liene i Ripsdalen. Helgåa skiller seg ut som den eneste som har opphav i et større vann, og har derved større og jevnere vannføring enn de andre elvene. Ei parallell elv like sør for Helgåa, Ljosåa, går gjennom til dels tilsvarende naturtyper, men har gjennomgående noe mindre vannføring. Inntaket i Helgåa er planlagt på kote ca 600. Mellom inntak og Blæjevatnet går elva i et roligere fjellterreng, men med noen mindre fossefall på strekningen. Ved utløpet fra vatnet er det et sakteflytende parti med noen mindre dammer og tjern. Nabodalen i øst, Norddalen, er i likhet med Ripsdalen anmerket som leveområde for fossefall i Naturbasen. De påviste naturtypene eller artene i berørt område ved elva kan ikke sies å være spesielt sjeldne eller unike for distriktet/regionen.

6.3 Behov for minstevannføring

Helgåa er på berørt strekning, og særlig der går i fossefall ned den bratte lia mot Ripsdalssætra, en viktig del av landskapsbildet i denne delen av Ripsdalen. En god minstevannsføring vil ivareta de visuelle kvalitetene her, og den bør kunne differensieres med en høyere vannføring i sommerhalvåret enn i vinterhalvåret. Det ble ikke konstatert velutviklede fossesprøytsoner på strekningen, men en god minstevannsføring vil også ha positiv betydning for vanntilknyttede og fuktighetskrevede arter.



Ripsdalssætra med Helgåa og Sandfjellegga i bakgrunnen.

7 SAMMENSTILLING

- **Generell beskrivelse av situasjon og egenskaper/kvaliteter**

Helgåa er en raskt strømmende elv på berørt strekning. I det øvre bratte parti av dalsiden går den i et godt synlig fossefall, og i perioder med stor vannføring er den en viktig del av landskapsbildet i denne delen av Ripsdalen. Hovedvassdraget Ripsdalselva er laks- og sjørrettførende, og oppgang er også mulig i de nedre delene av Helgåa. Ripsdalen er registrert som leveområde for fossefall. Naturtype med status hensynskrevende, gråor-/heggeskog, finnes i et parti nord for elva i nedre del av berørt strekning. Tiltaket berører INON- sone 2, 1-3 km fra teknisk inngrep. Konklusjon i samsvar med verdivurderingstabell, verdi: Middels.

For øvrig er nedre del av berørt strekning preget av opprenskningstiltak etter flom. Med unntak av anadrom strekning i nedre del samt at dalen er registrert som leveområde for fossefall, er det pr i dag ikke kjent spesielle kvaliteter tilknyttet selve vannstrengen.

- **Vurdering av verdi:**

Liten	Middels	Stor
-----	-----	

Datagrunnlag: Biologisk undersøkelser 05.09.2007. I tillegg opplysninger fra diverse databaser. Samtaler med grunneiere, skogbrukssjef i Vanylven kommune, Direktoratet for Naturforvaltning. Vurdering av verdi: Godt

- **ii) Beskrivelse og vurdering av mulige virkninger og konfliktpotensiale**

Øvre del av fossefallet i den bratte lia er godt synlig fra området Ripsdalssætra, og har funksjon som et viktig del av landskapsbildet i denne delen av dalen. Manglende eller for tynn vannstreng i elva vil oppleves negativt visuelt sett, og det vil også være negativt for vanntilknyttede og fuktighetskrevede arter. Inntaksdammen blir liggende i et åpent fjellområde uten trevegetasjon. Den blir imidlertid plassert i ei lita kløft og vil trolig ikke ha en vesentlig negativ visuell effekt på landskapsbildet. Damstedet havner for øvrig i grensen mot inngrepsfritt område, sone 2, og medfører en reduksjon av INON, 1-3 km fra teknisk inngrep. Inngrepsfrie områder har blitt dramatisk redusert i Norge de senere år, og alle tiltak som medfører ytterligere reduksjon er i utgangspunktet konfliktfylt. Store deler av Ripsdalselva samt nedre del av Helgås befinner seg pr i dag i en spesiell situasjon som følge av nødvendige sikringstiltak etter flommen i 2004. Helgås har mulighet for oppgang av anadrom fisk på en strekning om lag 400 meter fra samløp med hovedelva, men forholdene for fisk er betydelig forverret etter tiltakene. Forekomst av laks og sjørret ble dokumentert ved el-fiske i Ripsdalselva, men kun ørret ble funnet i Helgås (jfr fiskerapport fra Stig Gorseth, Allskog). Rørgata vil gå et godt stykke nord for elva; i den øvre halvdel gjennom et åpent fjelllandskap og i nedre del hovedsakelig gjennom bjørkedominert skog.

Omfang:

<i>Stort neg.</i>	<i>Middels neg.</i>	<i>Lite/intet</i>	<i>Middels pos.</i>	<i>Stort pos.</i>
-----	-----	-----	-----	-----

- **iii) Samlet vurdering**

Middels neg.

8 MULIGE AVBØTENDE TILTAK OG DERES EFFEKT

Avbøtende tiltak blir normalt gjennomført for å unngå eller redusere negative konsekvenser, men tiltak kan også iverksettes for å forsterke mulige positive konsekvenser. Her beskrives mulige tiltak som har som formål å minimere prosjektets negative - eller fremme de positive - konsekvensene for de enkelte temaene i influensområdet. Det er generelt ønskelig at grøfta til rørgata ikke blir tilsådd med fremmed frø, men at en enten benytter stedegent frø fra området, eller lar grøfta gradvis gro igjen på naturlig vis. Når det gjelder de planerte områdene langs elva i nedre del anbefales også her ved eventuell gjenplantning å benytte stedegen trevegetasjon, og da fortrinnsvis nordiske lauvtreslag.

9 PROGRAM FOR VIDERE UNDERSØKELSER OG OVERVÅKING

Det foreslås ingen ytterligere undersøkelser i forbindelse med tiltaket.

10 REFERANSER

10.1 Dokumentasjon

Det kongelige olje- og energidepartement 2003. Småkraftverk - saksbehandlingen. Brev av 20.02.2003. 1 s.

10.2 Muntlige kilder

Grunneiere i Myklebust Sameige AS

Grunneiere i Myklebust Elveeigarlag

Skogbrukssjef Svein Havåg, Vanylven kommune

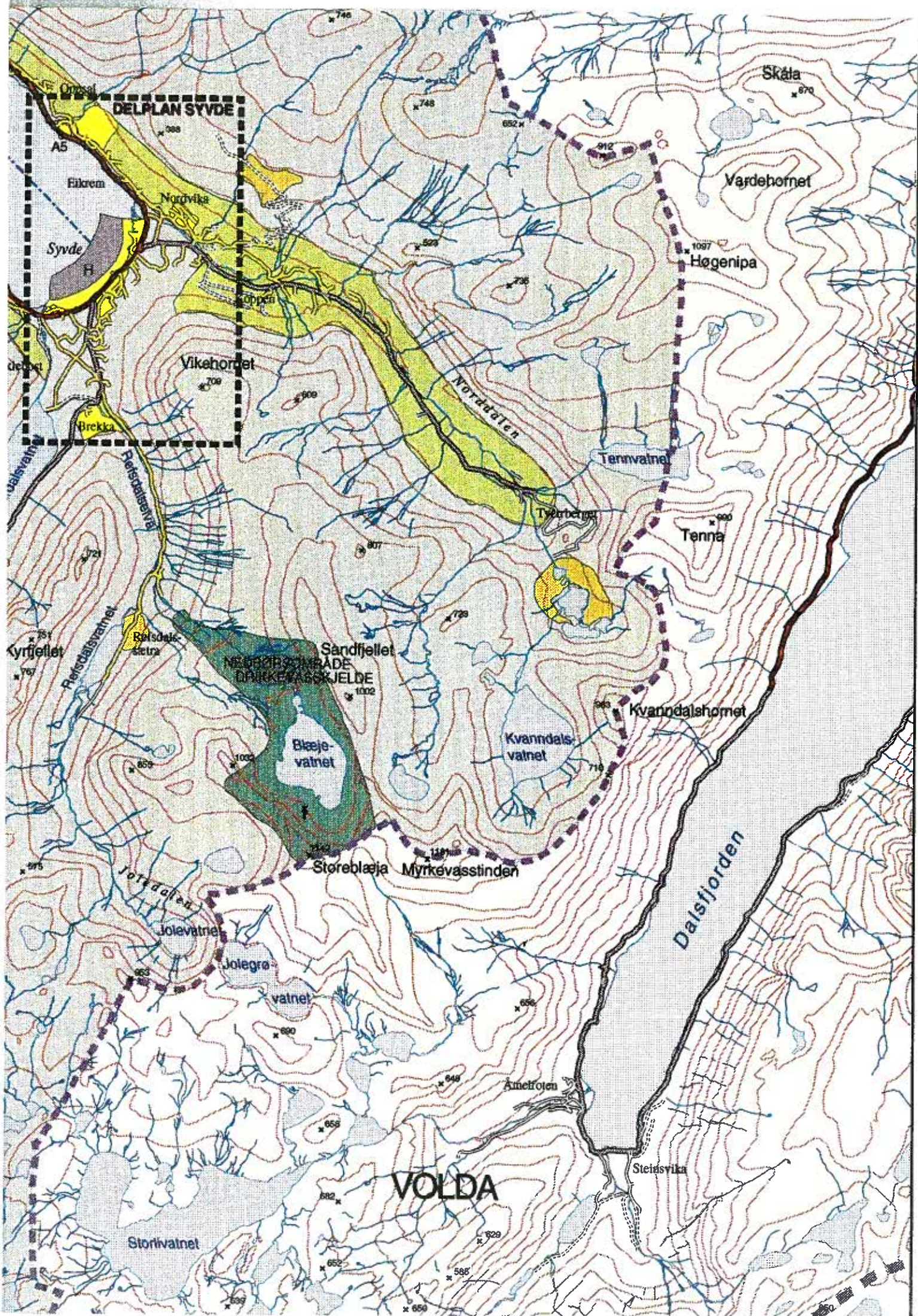
Direktoratet for Naturforvaltning

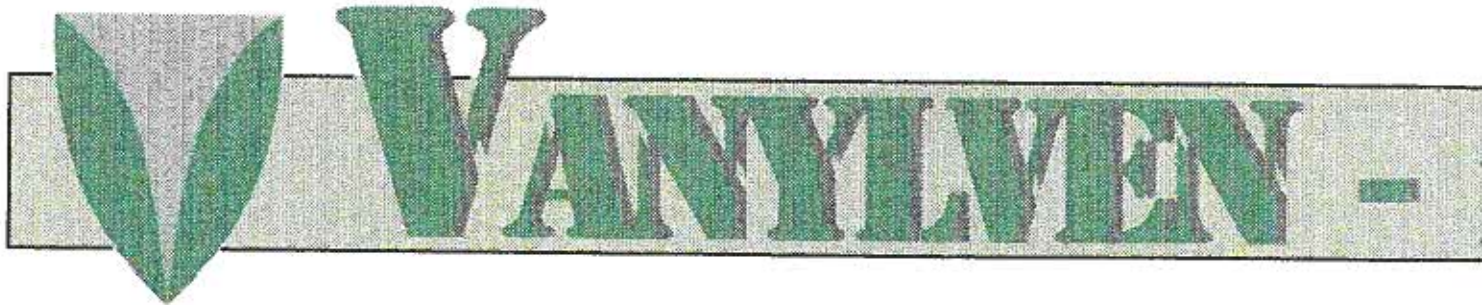


El-fiske i nedre del av Helgåa

VEDLEGG 10

Kommuneplan





KOMMUNEPLANENS AREALDEL 1996 - 2000

PLANINNHOLD, AREALBRUKSINDELING OG FØRESEGNER.

Arealdelen til kommuneplanen er sammansett av dette oversiktskartet i målestokk 1: 50 000 og delplankart i målestokk 1:5 000 og 1:10 000 for fylgjande stader : Fiskåbygd, Syvde, Åheim, Rovde, Eidså, Sylte, Slagnes og delar av Almklovdaalen. Innanfor delplanområder skal arealbruken vere i samsvar med godkjent reguleringsplan. Arealbruken elles i delplanområda er berre retningsgjevande inntil delplan ligg føre.

Rettsleg bindande vedtekter til planen med heimel i plan- og bygningslova § 20-4, 2. ledd pkt. a-h er utheva med ramme. Teksten elles er retningsgjevande for bruken av areala.

Planen skal reviderast jamnleg, seinast kvart 4. år, fyrste gong i 1997.

Ved kvar planrevisjon skal ein vurdere endringar i plankartet og føresegnene med bakgrunn i erfaringane med den praktiske bruken av desse.

Byggesøknader langs riks- og fylkesvegar skal handsamast i samsvar med rammeplan for avkjøyrslar.

BYGGEOMRÅDE :

Bustader, offentlege føremål, fritidsføremål og næringsverksemd.



Bustader, off. føremål, næringsverksemd.

*Innanfor desse områda kan arbeid og tiltak som nemnt i plan- og bygningslova §§ 84 og 93 samt frådelling til slike føremål ikkje finne stad før Bustader området inngår i reguleringsplan. off. føremål Jfr. PBL § 20-4, 2.ledd pkt. a. næringsverksemd
Innanfor desse områda finn vi og landbaserte akvakulturanlegg.*



Fritidsføremål

Innanfor desse områda kan det oppførast hytter. Det vert kravd bebyggelsesplan etter § 28-2 i PBL før utbygging kan skje.

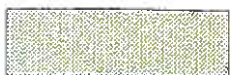


RL

Reiseliv, utleigehytter/camping.

Innanfor desse områda kan det oppførast hytter for utleige. Det vert kravd bebyggelsesplan etter § 28-2 i PBL før utbygging kan skje.

LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSOMRÅDER :



SONE A LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSOMRÅDE MED FORBOD MOT SPREIDD UTBYGGING.

Innanfor desse områda kan ikkje bygge- eller anleggstiltak som ikkje har direkte tilknytning til stadbunden

LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSOMRÅDER :

 SONE A LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSOMRÅDE MED FORBOD MOT SPREIDD UTBYGGING.

Innanfor desse områda kan ikkje bygge- eller anleggstiltak som ikkje har direkte tilknytning til stadbunden næring tillatast, jfr. PBL § 20-4, 2.ledd, pkt. c.

Innanfor desse områda finst viktige friluft-, natur-, landbruks- og viltinteresser og rasområder. Forbodet skal omfatte bygging i rasfarleg område (landbruksbygg inkl.) jfr. PBL § 68 - 2.

Forbodet gjeld også for spreidd bustadbygging som ikkje er tilknytta stadbunden næring (landbruksnæringa), samt frådelling og bortfesting til slike formål og vesentlege endringar av slike bygningar.

Ved utbygging av utleigehytter på gardsbruk må det søkast dispensasjon.

 SONE B LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSOMRÅDE DER DET KAN GJEVAST LØYVE TIL SPREIDD UTBYGGING PÅ VISSE VILKÅR.

Innanfor desse områda kan det, dersom sektormyndene ikkje har innseiingar, tillatast bygg for næringsverksemd, spreidd bustadbygging og fritids- busetnad etter PBL § 20-4, punkt c. Ved bygging av bustader eller hytter som medfører at det oppstår grupper på fire eller fleire bygningar, blir det kravd bebyggelsesplan før løyve blir gitt.

Utbyggingsplanen skal syne eventuell tomteavgrensing, plassering av bygningar, vegtilkomst, avkjørsle og fellesareal. Det skal også gjerast greie for vatn- og avløpsløyving, samt elektrisitetsforsyning. Søknader om bygging/frådelling i desse områda vil kunne handsamast av dei lokale sektormyndene, og vil såleis kunne avgjerast på relativt kort tid. (Handsaming av evt. utbyggingsplanar krev noko lenger tid.)

Ved vurdering av løyve for spreidd utbygging, bør ein legge vekt på å oppnå ei best muleg oppfyljing av fylgjande retningslinjer :

- * unngå rastruga område.
- * unngå forbodssone langs sjø og vassdrag.
- * unngå dyrka og dyrkbar jord.
- * unngå verneverdige naturområde.
- * sikre forsvarleg vassforsyning og avlaupsordning.
- * unngå at tilkomst kjem i konflikt med rammeplan for avkjørsler.
- * påsjå at området har trygg skuleveg.

For kan-områda i Syltedalen og strekningane Nordal - Sætre, Sjørdalen, må det foreligge utbyggingsplan før det blir gitt løyve til bygging.

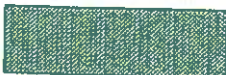
OMRÅDE FOR RÅSTOFFUTVINNING

 Råstoffutvinning

Innanfor desse områda er viktige interesser for råstoffutvinning (olivin) jfr. PBL § 20 - 4 pkt. 3.

Det skal utarbeidast delplan for Almklovdaalen

OMRÅDE SOM ER BANDLAGDE ELLER SKAL BANDLEGGAST :

 Område som er bandlagd eller skal bandleggast.

Nærmare klargjeving om type vern og klausulering er gjevne med påteikning på dette kartet og forklaring nedanfor, jfr. PBL 20 - 4, pkt. 4.

Innanfor desse områda kan det, dersom sektormyndene ikkje har innseiingar, tillatast bygg for næringsverksemd, spreidd bustadbygging og fritids- buseiing etter PBL. § 20-4, punkt c. Ved bygging av bustader eller hytter som medfører at det oppstår grupper på fire eller fleire bygningar, blir det kravd bebyggelsesplan før løyve blir gitt.

Utbyggingsplanen skal syne eventuell tomteavgrensing, plassering av bygningar, vegtilkomst, avkjørsle og fellesareal. Det skal også gjerast greie for vatn- og avløpsløyse, samt elektrisitetsforsyning. Søknader om bygging/frådelling i desse områda vil kunne handsamast av dei lokale sektormyndene, og vil såleis kunne avgjerast på relativt kort tid. (Handsaming av evt. utbyggingsplanar krev noko lenger tid.)

Ved vurdering av løyve for spreidd utbygging, bør ein legge vekt på å oppnå ei best muleg oppfyljing av fylgjande retningslinjer :

- * unngå rastruga område.
- * unngå forbodssone langs sjø og vassdrag.
- * unngå dyrka og dyrkbar jord.
- * unngå verneverdige naturområde.
- * sikre forsvarleg vassforsyning og avlaupsordning.
- * unngå at tilkomst kjem i konflikt med rammeplan for avkjørsler.
- * påsjå at området har trygg skuleveg.

For kan-områda i Syltedalen og strekningane Nordal - Sætre, Sjørdalen, må det foreligge utbyggingsplan før det blir gitt løyve til bygging.

OMRÅDE FOR RÅSTOFFUTVINNING



Råstoffutvinning

Innanfor desse områda er viktige interesser for råstoffutvinning (olivin) jfr. PBL § 20 - 4 pkt. 3.

Det skal utarbeidast delplan for Almklovdalen

OMRÅDE SOM ER BANDLAGDE ELLER SKAL BANDLEGGAST :



Område som er bandlagt eller skal bandleggast.

Nærmare klargjeving om type vern og klausulering er gjeve med påteikning på dette kartet og forklaring nedanfor, jfr. PBL. 20 - 4, pkt. 4.

Type vern og klausulering :

- a : Helgehornet naturreservat Verna etter naturvernlova
- b : Raudehaugen naturreservat Verna etter naturvernlova
- c : Hellebust, foreslått verna gjennom verneplan barskog, Møre og Romsdal
- d : Regionalt naturvernområde langs Åheimselva
- e : Klausulert nedbørsfelt drikkevasskjelde, Åheim
- f : Klausulert nedbørsfelt Syvde vassverk
- g : Klausulert nedbørsområde drikkevasskjelde, Fiskå/Eidså
- h : Drikkevasskjelde Rovde, grunnvatnuttak.
- i : Viktige naturvern og friluftsinntresser. Flugevågsholmane.
- j : Strandavatnet, potensiell drikkevasskjelde

Freda fornminner er merka R1 - R12 på kartet.

Plan
bygg
gjeld

UN

I a
rett
slik

TEI



VIK



TEN

Som
vilt-
regist
Det li
temal

DISI

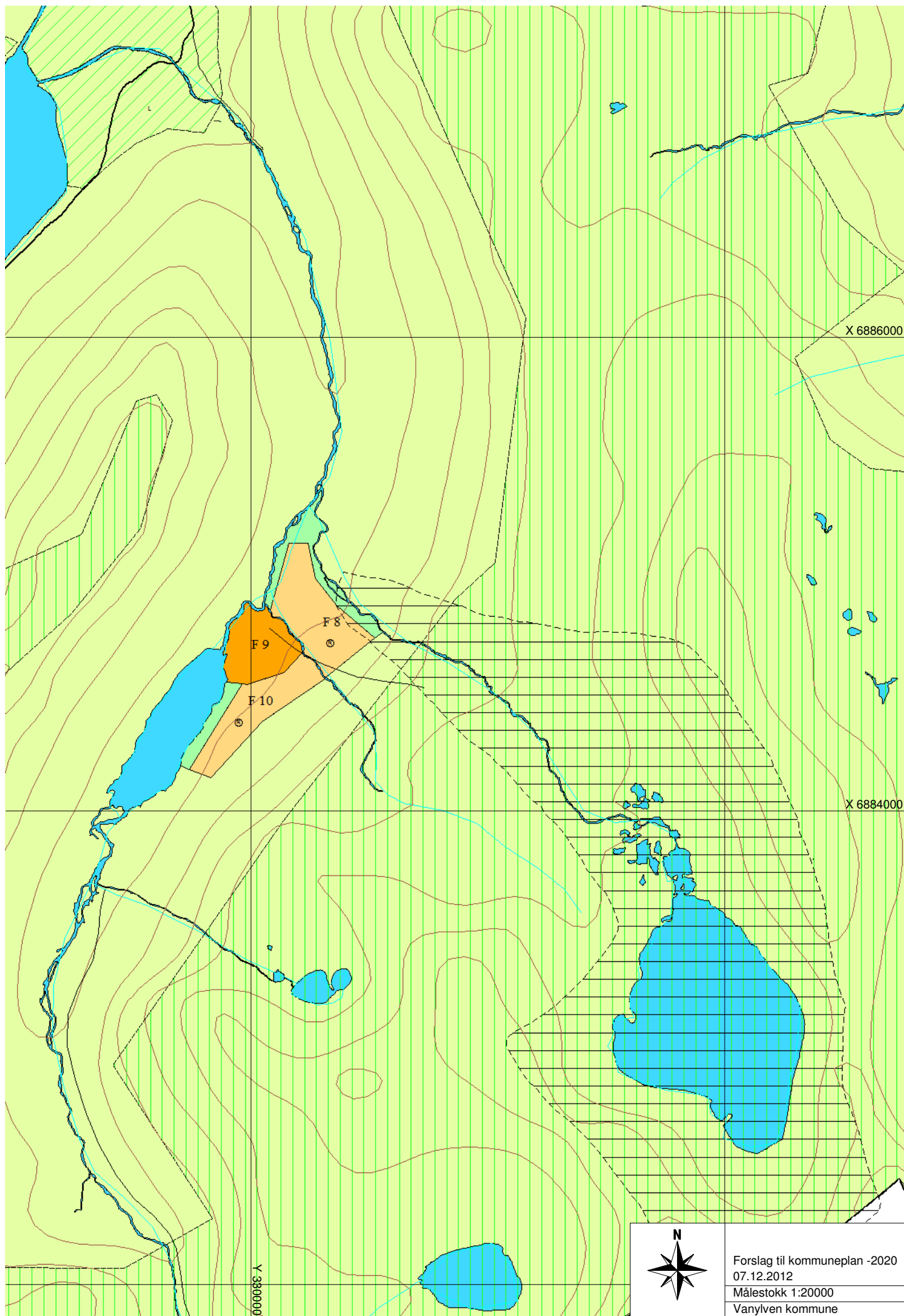
Plan
Jfr. .

Før e
Dette
Fylke

Komm
høve t
gjenn

Føres

Komm
vedtek



X 6886000

X 6884000

Y 3800000



Forslag til kommuneplan -2020
07.12.2012
Målestokk 1:20000
Vanylven kommune

TEIKNFORKLARING

Kommuneplan-Byggeområder (PBL1985 § 20-4, 1.ledd nr.1)

	Bustadområde - noverande
	Bustadområde - framtidig
	Sierterområde - framtidig
	Næringsverksømd - noverande
	Næringsverksømd - framtidig
	Fritidsbebyggelse - noverande
	Fritidsbebyggelse - framtidig
	Offentlige bygg - noverande
	Offentlige bygg - framtidig
	Bygg med særskilt omtalt almenntilgjig formål - noverande
	Bygg med særskilt omtalt almenntilgjig formål - framtidig
	Kommunaleknisk anlegg - noverande
	Grav- og umelund - framtidig
	Avfallsbehandling - noverande
	Frionråde - noverande
	Frionråde - framtidig
	Idrettsanlegg - noverande
	Park/turveg - framtidig
	Skiløype - noverande
	Anna byggeområde - noverande
	Anna byggeområde - framtidig

Kommuneplan-Byggeområder (PBL1985 § 20-4, 1.ledd nr.2)

	LNF-område
	LNF-område med spreidd bustadbygg - noverande
	LNF-område med spreidd bustadbygg - framtidig
	LNF-område med spreidd næringsverksømd - framtidig
	LNF-område med spreidd fritidsbebyggelse - noverande
	LNF-område med spreidd fritidsbebyggelse - framtidig

Kommuneplan-Områder for råstoffutvinning (PBL1985 § 20-4, 1.ledd nr.3)

	Masseuttak - noverande
	Masseuttak - framtidig

Kommuneplan-Områder som er bandlagt eller skal bandleggast (PBL1985 § 20-4, 1.ledd nr.4)

	Bandlegging etter lov om naturvern - noverande
	Bandlegging etter lov om kulturminner - noverande

Kommuneplan-Områder for særskilt bruk eller vern av sjø og vassdrag (PBL1985 § 20-4, 1.ledd nr.5)

	Vassareal for allment friluftsliv
	Småbåthavn - noverande
	Småbåthavn - framtidig
	Vassareal for allmenn fleirbruk
	Ferdelsområde - noverande
	Ferdelsområde - framtidig
	Akrakultur - noverande
	Akrakultur - framtidig
	LNF-område i sjø og vassdrag - noverande
	Naturområde i sjø og vassdrag - framtidig
	Anna særskilt bruk eller vern - noverande

Kommuneplan-Viktige ledd i kommunikasjonssystemet (PBL1985 § 20-4, 1.ledd nr.6)

	Viktige ledd i kommunikasjonssystemet - noverande
	Viktige ledd i kommunikasjonssystemet - framtidig
	Vegareal - noverande
	Parkering - noverande
	Parkering - framtidig
	Terminal - framtidig
	Hamn - noverande
	Hamn - framtidig

Kommuneplan-Retningslinjer

	LNF-område der landbruk er dominerande
	LNF-område der friluftsliv er dominerande
	LNF-område der naturvern er dominerande

Kommuneplan-Oversiktsplan -Restriksjoner

	Krav om reguleringsplan
	Områder som er unntatte rettsverknad fordi tidligere plan mv framleis skal gjelde
	Nedslagsfelt for drikkevann
	Andre restriksjoner

Kommuneplan-Linje- og punktsymboler (PBL1985)

	Grense for restriksjonsområde
	Restriksjonspunkt
	Grense for retningslinjeområde
	Planens avgrensing
	Planområde
	Grense for arealformål
	Hovudveg - noverande
	Hovudveg - framtidig
	Hovudveg tunnel - framtidig
	Hovudveg bru - framtidig
	Samleveg - framtidig
	Samleveg - noverande
	Tilkomsveg - noverande
	Tilkomsveg - framtidig
	Gang-/sykkelveg - noverande
	Gang-/sykkelveg - framtidig
	Gangveg - noverande
	Skipeled - noverande
	Skipeled - framtidig
	Plaskrift områdenamn
	Kommune(del)plan - plaskrift

Målestokk: { %MSTK% }

Ekvidistanse: 20 m.

Koordinatsystem: Euref 89

Kartgrunnlag: N50, N250, FKB

Plan utarbeidd av: Vanylven kommune.



Vanylven kommune

2. HØYRINGSUTKAST

Kommuneplanen til 2020 - Arealdelen

Sakshandsaming etter plan- og bygningslova:

Dato:	Sak:	Sign:
Vedtak om oppstart av planarbeid	(2000/2006)	
Varsel om oppstart og kunngjering	(2006)	
Planprogram - godkjent etter høyring	24.04.2006	PL 13/2006
1.gongs handsaming	16.06.2006	PL 45/2009
1. høyring	25.06. - 18.09.2009	
2.gongs handsaming	29.08.2012	FO 131/2011
2. høyring	22.03.-04.05.2012	
3.gongs handsaming		
Godkjenning		