

ADVOKATFIRMAET
REKVE PLEYM

NVE
Konsesjonsavdelingen
Postboks 5091 Majorstuen
0301 OSLO

201208171-23
KSK/BIWI 312

**Advokatfirmaet
Rekve, Pleym & Co DA**
Org. nr. NO 888 414 312 MVA

Driftskonto nr. 5081 07 92407
Klientkonto nr. 5082 06 88217

Medlemmer av:
Den Norske Advokatforening
Advocatia

Besøksadresse:
Grønnegata 76
(Inngang Fr. Langesgate)

Postadresse:
Postboks 520, 9255 Tromsø

Tlf. 77 75 12 00
Faks 77 75 12 01/02

post@advrp.no
www.rekve-pleym.no

Partnere

Tor N. Rekve (H)*
Harald Pleym
Thor Hager Thorkildsen
Kristoffer Dons Brøndbo
Bjørn A. Jakobsen

Ansatte advokater

Håkon Eskildsen Pleym
Markus K. Leistad

Advokatfullmektig

Håvard Utstøl Jakobsen
Tora Ellingsen
Aasta Bjørnsdatter Pettersen

I kontorfellesskap

Advokat Sølvi Wold
Org.nr. NO 983 523 323 MVA

Driftskonto nr. 8245 02 04893
Klientkonto nr. 8245 40 43312

* (H) = Høyesterettsadvokat
/ møterett for
Høyesterett

Vår ref: 10825/TNR/MWF

Deres ref:

Dato: 28.01.2016

**SKINSKARDELVA KRAFTVERK, BARDU KOMMUNE I TROMS
FYLKE**

Jeg viser til Skinskardelva Kraft AS' konsesjonssøknad datert 12.07.2015, og med høringsfrist ved utløpet av januar måned d.å.

Siri og Børge Strømslid som eier av gnr 28 bnr 1 i Bardu blir sterkt berørt av søkers tiltak spesielt i anleggsperioden på grunn av den forstyrrelse anleggsvirksomheten vil medføre for grunneiers geitebruk. Strømslid har en besetning på ca. 200 dyr i beitesesongen, og disse skal ferdes på samme veistrekning som planlagte kraftverk må ha sin adkomst under anleggsperioden og senere.

Det er ikke inngått avtale mellom Skinskardelva Kraftverk og grunneier, og det er derfor ikke dekning i konsesjonssøknaden så langt det er opplyst at man står overfor en fremforhandlet avtale.

Til NVE's orientering vedlegger jeg det brev jeg har sendt Skinskardelva Kraftverk, og påpekt hvor partene står i forhold til en avtale, jf:

Bilag 1: Brev til Skinskardelva Kraft AS ved Statskog SF datert
28.01.2016

Jeg understreker at Siri og Børge Strømslid ikke har motforestillinger til å komme til en forhandlingsløsning med utbygger, og de ønsker bistand under forhandlingene. Det forutsetter imidlertid at det blir signalisert vilje til møte, og hvor vi kan drøfte et forstandig opplegg.

ADVOCATIA

Deltakende advokatfirmaer:

Oslo:

Kvale & Co Advokatfirma

Bergen/Førde:

Advokatfirmaet Harris

Trondheim:

Advokatfirmaet Bjerkan Stav

Stavanger/Bryne:

Advokatfirmaet Haver

Kristiansand:

Advokatfirmaet Kjær

Tromsø:

Advokatfirmaet Rekve, Pleym

Lillehammer:

Advokatfirmaet Thallaug

Molde:

Advokatfirmaet Øverbø, Standal

www.advocatia.no



Det bør ikke meddeles konsesjon før utbygger kan dokumentere at det er kommet til enighet med grunneier.

Med hilsen



Tor N. Rekve
h.r.advokat
rekve@advrp.no

Vedlegg

Gjenpart: Skinskardelva Kraft AS v/Statskog SF, PB 63 Sentrum, 7081 Trondheim
Siri og Børge Strømshid, Altevannsveien 2186, 9360 BARDU

ADVOKATFIRMAET
REKVE PLEYM

Bilag nr. 1

Skinskardelva Kraft AS
v/Statskog SF
PB 63 Sentrum
7081 NAMSOS

**Advokatfirmaet
Rekve, Pleym & Co DA**
Org. nr. NO 888 414 312 MVA

Driftskonto nr. 5081 07 92407
Klientkonto nr. 5082 06 88217

Medlemmer av:
Den Norske Advokatforening
Advocatia

Besøksadresse:
Grønnegata 76
(Inngang Fr. Langesgate)

Postadresse:
Postboks 520, 9255 Tromsø

Tlf. 77 75 12 00
Faks 77 75 12 01/02

post@advrp.no
www.rekve-pleym.no

Vår ref: 10825/TNR/MWF Deres ref: Dato: 28.01.2016

SKINSKARDELVA

Jeg har fått henvendelse fra Siri og Børge Strømslid, gnr 28 bnr 1 i Bardu, i anledning Skinskardelva Kraft AS' søknad om konsesjon til utbygging av Skinskardelva.

Jeg er orientert om de forhandlinger som hittil har vært ført med Siri og Børge Strømslid, og også orientert om de foreliggende avtaleutkast for spørsmål om vei, jordkabelanlegg og driftsmessige vansker i kraftverkets utbyggingsperiode.

Jeg har følgende foreløpige bemerkninger til det avtaleregime som er presentert og drøftet med grunneier:

1. Forhandlingene mellom partene er ikke kommet så langt at det er dekning for teksten i konsesjonssøknadens pkt. 2.5 at det er «fremforhandlet avtale» om bruk av vei, rigg og kabeltrasé i området.

Dette har Siri og Børge Strømslid meddelt NVE i eget innspill i høringsrunden. Grunneierne er av den oppfatning at man ikke er i nærheten av en avtale etter det konsept som er forelagt dem i forslaget fra utbygger.

2. Siri og Børge Strømslid er ikke uvillig til en forhandlingsløsning forutsatt de får gjennomslag for en avtale som i rimelig utstrekning iakttar de interesser som står på spill, og som man må finne en løsning på.

Slik sett er de ikke fornøyd med de forslag til avtaler som er presentert, og under henvisning til de hensyn jeg nedenfor kommer til, er jeg enig i at avtaleforslagene ikke er brukbare for å ivareta grunneiers interesser.

Partnere
Tor N. Rekve (H)*
Harald Pleym
Thor Hager Thorkildsen
Kristoffer Dons Brøndbo
Bjørn A. Jakobsen

Ansatte advokater
Håkon Eskildsen Pleym
Markus K. Leistad

Advokatfullmektig
Håvard Utsøl Jakobsen
Tora Ellingsen
Aasta Bjørnsdatter Pettersen

I kontorfellesskap
Advokat Sølvi Wold
Org.nr. NO 983 523 323 MVA

Driftskonto nr. 8245 02 04893
Klientkonto nr. 8245 40 43312

* (H) = Høyesterettsadvokat
/ møterett for
Høyesterett

ADVOCATIA
Deltakende advokatfirmaer:

Oslo:
Kvale & Co Advokatfirma
Bergen/Førde:
Advokatfirmaet Harris

Trondheim:
Advokatfirmaet Bjerkan Stav

Stavanger/Bryne:
Advokatfirmaet Haver

Kristiansand:
Advokatfirmaet Kjær

Tromsø:
Advokatfirmaet Rekve, Pleym

Lillehammer:
Advokatfirmaet Thallaug

Molde:
Advokatfirmaet Øverbø, Standal
www.advocatia.no



3. Etter møte med grunneier, gjennomgang av konsesjonssøknaden og avtaleutkastene må det tas standpunkt til følgende problemstillinger:

3.1 Inngrep Skinkardselva Kraft må erverve grunn og rettigheter av gnr 28 bnr 1 til:

- vei under anleggsperioden, og for fremtidig adkomst for inspeksjon og vedlikehold av kraftverket med reguleringslementer
- kabelgrøft
- brofeste og bro

3.2 Driftsmessige ulemper

Hensyn tatt til brukets spesialiserte drift med geitehold ser Siri og Børge Strømslid med bekymring på hvorledes driften kan opprettholdes uten vesentlige ulemper i anleggsperioden.

De foreliggende avtaleutkast reflekterer også hvorledes man har vært opptatt av denne problemstilling.

3.3 Avtalemotell

De foreliggende forslag til avtaler gir ingen god løsning for forholdet mellom partene – verken for utbygger eller for grunneier.

Det alt overveiende av inngrep, ulemper og erstatning blir ikke avgjort ved de foreliggende avtaler. De gir i realiteten utbygger rett til forhåndstiltredelse og henvisning til senere forhandlinger om tiltak og oppgjør.

Dette er ikke tilfredsstillende, og gir kraftutbygger en forhandlingsposisjon som grunneier ikke er tjent med.

Dette kommer spesielt til uttrykk ved at alle avtaler gir henvisning til at uenighet som ikke kan løses ved forhandlinger skal avgjøres ved de alminnelige domstoler.

Utbygger overser da at inngrepet i Siri og Børge Strømslids eiendom er et ekspropriasjonsinngrep. Selv om det ikke er søkt om ekspropriasjonstillatelse er konsesjonen betinget av at Skinkardelva Kraft AS får tilgang til privat eiendomsrett og rettigheter, og blir det ikke enighet må det søkes om ekspropriasjonstillatelse om konsesjonen skal iverksettes.

Siri og Børge Strømslid har under denne innfallsvinkel krav på å bli betraktet som ekspropriater i erstatningsomgangen. Blir man da ikke enige, må erstatning fastsettes ved rettslig skjønn, og som begjæres og bekostes av utbygger.

Siri og Børge Strømslid er villig til å gå inn i nye forhandlinger med dette som utgangspunkt.

3.4 Som prinsipp for et avtaleforslag foreslår jeg følgende:

- Avståelse av grunn og rettigheter til vei, bro og kabeltrasé avgjøres som et engangsbeløp, og hvor detaljer og beløpets størrelse bestemmes som resultat av forhandlinger mellom partene.
- Det samme gjelder for driftsmessige ulemper i anleggsperioden. Det fastsettes en erstatning for ulempene som enten slås sammen med erstatningen i pkt. 1 eller fastsettes særskilt.
- Det må utarbeides en skisse og avtale om fysiske tiltak for å avbøte de driftsmessige ulemper under anleggsfasen, herunder også trasévalg, jordkabel, innhegning, gjerde, broovergang m.v.

Et slikt konsept for en avtale vil gi utbygger armslag for å kunne gjøre det som er påkrevet i anleggsperioden, og med en endelig avgjørelse overfor grunneier.

Grunneier vil på sin side ha fått en endelig avgjørelse i erstatningsspørsmålet, og dessuten en oversiktlig ramme over de tiltak som er påkrevet.

Siri og Børge Strømslid er villig til å gå i forhandlinger om en slik avtale.

4. Juridisk bistand

Siri og Børge Strømslid er eier av eiendom og rettigheter som kreves avstått i forbindelse med Skinskardelva Kraft AS' tiltak. Får utbygger ikke i stand en avtale kan tiltaket ikke gjennomføres overfor gnr 28 bnr 1 uten at Skinskardelva Kraft AS søker om, og eventuelt får innvilget vedtak om ekspropriasjonstillatelse.

I en slik situasjon har grunneier krav på å få dekket utgifter til nødvendig teknisk og juridisk bistand i overensstemmelse med oreigningslovens § 15, 2. ledd.

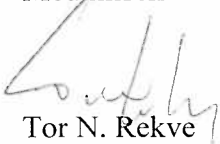
Saken har slikt omfang og betydning for Siri og Børge Strømslid at de ikke ønsker å gå i forhandlinger med Skinskardelva Kraft AS uten å få nødvendig juridisk bistand, og det er et vilkår at slik bistand dekkes av utbygger.

Jeg kan ikke på forhånd binde meg til et bestemt beløp for bistanden. Det avhenger av den tid og utgifter forhandlingene medfører. De vilkår jeg arbeider under fremgår av

Bilag 1: Prisopplysnings skjema for advokatfirmaet Rekve Pleym

Jeg ber om tilbakemelding for om det er interesse for forhandlinger etter den skisse jeg ovenfor har redegjort for, og vi må avtale tid og sted.

Med hilsen



Tor N. Rekve

H.r.advokat

rekve@advrp.no

Vedlegg

ADVOKATFIRMAET
REKVE PLEYM**PRISOPPLYSNINGER****FOR****ADVOKATFIRMAET REKVE PLEYM & CO DA**

Vårt advokatfelleskap har følgende retningslinjer for prising av våre tjenester:

- I** Det er ingen faste priser for advokattjenester.

Vi beregner honoraret ut fra det **tidsforbruk** tjenesten krever, samt en rekke andre momenter som **oppdragets art**, advokatens **erfaring**, det **ansvar** oppdraget medfører, **vanskelighetsgraden** av oppdraget, **kostnadene** ved kontoret og **etterspørselen** etter våre tjenester.

- II** Det vesentligste er tidsforbruket, og vi beregner normalt en timesats for advokatfullmektig, p.t. fra kr 1.200,- - 1.400,- og for advokat/-partner fra kr 1.500,- - kr 2.100,-. Merverdiavgift, for tiden 25 %, kommer i tillegg.

Denne timepris dekker **alle** tjenester, og det blir ikke avkrevet ekstra godtgjørelse for kontorets medarbeidere og andre driftsomkostninger.

Rene utlegg så som rettsgebyrer og eksterne utlegg saken medfører blir belastet særskilt.

Også fotokopier blir særskilt beregnet, men alminnelig porto, telefax mv blir ikke belastet forutsatt at det ikke dreier seg om særskilte saker med spesiell belastning for denne post.

- III** I privatrettslige tvister kan klientens forsikringsordning dekke en vesentlig del av utgifter og salær (rettshjelpforsikring). Offentlige retts-hjelpordninger kan i noen tilfeller også dekke advokatbistanden.

Nærmere redegjørelse vil bli gitt av advokaten.