



Norges vassdrags- og energidirektorat  
Postboks 5091 Majorstuen  
0301 OSLO

Vår ref. Saksnr.-løpenr.	Vår dato	Arkivkode	Avd/Saksb	Deres ref.
16/140-16/7822-16 Oppgis ved alle henv.	24.10.2016	S10	TEKNISK/PÅH	

## Begrenset høring - Endret konsesjonssøknad om Skinskardelva kraftverk i Bardu kommune i Troms

Kommunestyret i Bardu gjorde i sak 75/16 den 12. oktober 2016 følgende vedtak:

1. Bardu kommune er i utgangspunktet positiv til kraftutbygging i Skinskardselva.
2. Bardu kommune går imot søknaden slik den foreligger, grunnet mangelfull utredning, særlig valgt alternativ for veitrase.
3. Bardu kommune varsler innsigelse på søknaden.
4. Rådmannen utarbeider uttalelse basert på saksframlegg og vedtak.

Kommunestyret går dermed i mot endret søknad og fremmer innsigelse til denne. Vedtaket er basert på saksframlegget.

Bardu kommunestyre vedtok i sak 1/16 uttalelse til konsesjonssøknader for 5 småkraftverk i Småkraftpakke Bardu. På bakgrunn av vedtaket utformet rådmannen uttalelse som ble oversendt NVE (vedlegg 3). I uttalelsen var kommunen positiv til konsesjon for dette kraftverket. I den etterfølgende befaringen den 19. august med alle høringsparter, ble det fra søker meldt at de hadde oppdaget problemer med terrenget slik at det ikke var mulig å bygge rørgate ned til opprinnelig omsøkt stasjonsplassering. De ville derfor gå inn for det som i opprinnelig søknad var benevnt som *alternativ* stasjonsplassering, og så bygge en tilførselsvei inn dit (vedlegg 5). Ny revidert søknad er utformet og oversendt NVE, og er nå på begrenset høring. Bardu kommune er gitt innsigelsesrett på også denne høringen.

### Ny permanent vei.

Viser til saksdokumenter i sak 1/16 i kommunestyret. I saksframlegget til kommunestyret skrev rådmannen at man ikke gikk inn for alternativ stasjonsplassering, fordi det både ville gi falltap med dårligere økonomi, og at bygging av en permanent bilvei i ca 2 km lengde inn til denne stasjonsplasseringen ville føre til et større naturinngrep enn ei nedgravd rørgate.

Under befaringen i august ble det opplyst at søker på sin befaring i juni oppdaget disse problemene. På egen befaring i juni 2016 finner søker ut at dett ikke lar seg gjøre, dvs å bygge rørgate som opprinnelig omsøkt, da den ikke går klar av eskeren (rygg) som er ca 20 m høy og som ikke kom fram av det grove kartet. På befaringen viste det seg at det er flere landskapsmessig og miljømessig utfordringer enn den nevnte eskeren, dvs flere rygger som veien må skjæres inn i og myrer som må forseres. Dette er terrengdetaljer som ikke framkommer av kartet som var grunnlag planleggingen. I nedre del av traseen kommer man inn i område med mer detaljert kart med ekvidistanse 5 m og heller ikke dette er egnet for konstruksjon og full bedømming av inngrepet.

### **Enhet tekniske tjenester**

Bardu kommune, postboks 401, 9365 Bardu  
Altevannsveien 16, 9360 Bardu  
Org.nr. NO 864 993 982  
Telefon: 77 18 52 00 (sentralbord)  
Telefaks: 77 18 52 01  
www.bardu.kommune.no  
E-post: postmottak@bardu.kommune.no  
Bankgiro: 4770 07 00131 Konto for skatt 6345 0619223

Opprinnelig søknad og ny endret søknad er etter kommunens mening for dårlig utredet.

I følge Randi Osen i Multiconsult som er ansvarlig for miljøvurderingen som var vedlagt søknaden ble befarings i forbindelse med miljørapporten ble utført i 2012. Landskapsvirkning ble vurdert, men uten at trasé da var merket i terrenget. Det var derfor ikke da mulig å vurdere landskapsmessige og naturmessige konsekvensene av rørgate i dette terrenget.

I saksframleggets vedlegg 4 vises bilder tatt under befaringsen i august av trasé for rørgate og veg. Her blir det nødvendig med skjæringer i rygger og langs myrer, og det ble på befaringsen opplyst at veien måtte bygges for å frakte last på 25 tonn. I tillegg kommer vekt av bil og dette totalt setter begrensninger for kurvatur og stigning i den forstand at det kreves en minimum radius og maksimal stigning for slike kjøretøy. Terrenget mellom opprinnelig og ny stasjonsplassering går i et fjellterreng med vekslende myr og rygger av siltholdige masser.

#### Rørtraseen

Også rørtraseen ned fra inntak til ny stasjonsplassering ser ut til å gi større inngrep enn beskrevet i opprinnelig søknad, av samme årsaker mht til terrengformer som beskrevet for veien. Fra inntaksdammen må det sprenges ned i fjellet ei dyp grøft for å komme ut i terreng med løsmasser. I dette området vises rester av et gammel oppmurt brukar, men det opprinnelsen til dette er usikker. På befaringsstidspunktet hadde Sametinget ennå ikke befart området.

#### Vurdering:

Det er både beklagelig å kritikkverdig at rørgatetraséen er planlagt på et så grovt kartgrunnlag, og det er kritikkverdig at søker ikke oppdager dette før i juni i år. Høringsinstansene har derfor hatt feil kunnskapsgrunnlag til å uttale seg. Bardu kommune har allerede i den første høringen gått i mot alternativet med nå omsøkt stasjonsplassering, ut ifra nevnte årsaker. Befaringsen i juni styrker denne holdningen ennå mer. Berørt elvestrekning blir kortere, men den elvestrekningen som får størst negative konsekvenser er fosseområdet og dette blir fortsatt berørt av utbygginga. Det er de flate partiene nedenfor fosseområdet som blir kortet inn. Produksjonen reduseres fra beregnet 13,5 GWh/år til 9,6 GWh, dvs en reduksjon på 19 % og med langt større miljømessige konsekvenser. Naturinngrepene blir uforholdsmessig store i forhold til samfunnsnyttene.

Johanne Sollid  
enhetsleder tekniske tjenester

Per Åke Heimdal  
leder avd. plan og utvikling

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*

Vedlegg: Det vises til saksdokumentene på kommunens hjemmeside.