

MiljøKraft Nordland AS



LEIRDALSELVA KRAFTVERK i Rana kommune

vedr. **Konsesjonssøknaden**
Gjennomgang og svar på
høringsuttalelser

August 2014

SWECO NORGE AS

Drammensveien 260
Postboks 80, Skøyen
0212 Oslo
Telefon: 67 12 80 00
Telefaks: 67 12 58 40

Sten Hernes

Telefon direkte: 99446882
Telefaks direkte: 67128030
e-post: sten.hernes@sweco.no

SWECO Norge AS

Org. nr.: NO-967 032 271 MVA
et selskap i SWECO konsernet
www.sweco.no
e-post: post@sweco.no



RAPPORT

Deres ref.:
Henrik Langbråten

Vår ref.:
171470

Dato:
29.08.2014

Til
(NVE) Norges vassdrags- og energidirektorat
Middelthuns gate 29,
0368 OSLO

Pr. epost: hela@nve.no

Fra:
På vegne av MiljøKraft Nordland AS

LEIRDALSELVA KRAFTVERK konsesjonssøknad:

GJENNOMGANG OG SVAR PÅ HØRINGSUTTALELSER

1	Innledning	5
1.1	Generelt	5
1.2	Saksgang	5
1.3	Statlige føringer	5
1.4	Verdiskapning	6
1.5	Andre forhold	6
1.6	Prosjektområdet	6
2	Direktoratet for Mineralforvaltning, DMF	7
3	Forum for Natur og Friluftsliv Nordland, FNF Nordland	7
4	Fylkesmannen i Nordland	9
5	Hestmannen/Strandtindene reinbeitedistrikt v/adv. Geir Haugen	10
6	Rana Kommune	10
7	Naturvernforbundet i Rana og Omegn	11
8	Nordland Fylkeskommune, NFK (dokument A, B, C.)	11
9	Rana Jeger og Fiskeforening, Rana JFF	11
10	Sametinget	12
11	Statens Vegvesen	12
12	Henvisninger til høringsuttalelser	12

1 Innledning

1.1 Generelt

Leirdalselva ligger i utkanten av Rana kommune i Nordland, mot grensen til Rødøy kommune. Leirdalselva kraftverk er et element i en systematisk utvikling av ressursene i dette området. Tiltaket fører til økt verdiskapning i området og vil, sammen med andre nærliggende prosjekter, danne grunnlag for aktiviteter basert på lokale ressurser, både på kort og lang sikt.

Andre prosjekter i området er Øvre Leiråga kraftverk (gitt konsesjon) og Nedre Leiråga kraftverk (søkes konsesjon), samt flere andre prosjekter omsøkt av andre utbyggere.

Det er gitt tillatelse til bygging av 22kV/ 33 kV kraftledning fra Øvre Leiråga kraftverk til Strupen transformatorstasjon. Endeling spenningsnivå beror på antall andre nye småkraftverk som får konsesjon, og som også vil kunne betjenes av linjen. Leirdalselva kraftverk vil gi et vesentlig økonomisk bidrag til den nye kraftledningen.

Søker er MiljøKraft Nordland AS, som er et heleid datterselskap av konsernet Øijord & Aanes AS. Øijord & Aanes AS eier eller har deleierskap i et dusin bedrifter i Mo i Rana, og har over 200 ansatte. Arbeidet med å utvikle energiprosjekter ledes av MiljøEnergi Nordland AS, som er et heleid datterselskap av Miljøkraft Nordland.

1.2 Saksgang

Konsesjonssøknad for Leirdalselva kraftverk ble innsendt i desember 2012, gjennomgått av NVE, og i endelig utgave 29.01.2014.

Søknaden behandles etter kap. 3 i vannressursloven, og gjelder tillatelse etter vannressursloven § 8.

Øvre del av Leirdalselva ble tidligere søkt overført til Leiråga i forbindelse med konsesjonssøknad for Leiråga kraftverk, men selve overføringen ble ikke godtatt fordi den medførte inngrep et godt stykke nordvest for Melfjordveien i et område mye brukt av reindriftsnæringen.

Det ble derfor senere utarbeidet en egen søknad for Leirdalselva kraftverk. Denne unngår årsaken til den innsigelse som fremkom tidligere.

Den nye prosjektløsningen går helt bort fra inngrep nordvest for Melfjordveien. Inntaksdammen blir liggende lenger nedstrøms og innenfor et område omkranset av Melfjordveien på tre kanter. Rørtraseen fra inntaket vil gå ned til Melfjordveien og følge samme rørtrase som for Leiråga kraftverk langs Melfjordveien. Leirdalselva kraftverk vil kunne benytte samme infrastruktur som for Leiråga kraftverk, samme kraftstasjonsbygning, de samme veier og den samme kraftledning.

Høringsfrist ble opprinnelig satt til 30.05.2014.

1.3 Statlige føringer

Leirdalselva kraftverk vil føye seg inn i rekken av energiprosjekter i Rana kommune som bidrar til å redusere klimagassutslippene. EU-kommisjonen vedtok i desember 2008 det såkalte *Fornybardirektivet*. Direktivet inneholder blant annet en målsetting om at 20 % av EUs samlede energiforsyning i 2020 skal komme fra fornybar energiproduksjon. EUs energi- og klimapakke er blitt implementert i norsk lov. Den norske regjeringen har på bakgrunn av EØS-direktivet lagt frem et mål på 67,5 % andel fornybar energi for Norge i 2020.

Leirdalselva kraftverk vil være ett av flere kraftverksprosjekter som kan bidra til at regjeringen oppnår sitt måltall for fornybar energiandel i 2020.

1.4 Verdiskapning

Nordland Fylkeskommune, Kunnskapsfondet Nordland og Kunnskapsparken Bodø har finansiert en større undersøkelse som fastslår at fornybar-energi-sektoren i Nordland er viktig for sysselsetting og verdiskapning i regionen. Rapporten (www.kpb.no), juni 2014, bekrefter utbyggers erfaringer om at en stor andel av investeringer og arbeid til småkraftverk kommer lokalsamfunnet til gode, og at vannkraftsektoren tilfører lokale bedrifter betydelige verdier i form av leveranser, arbeid og tjenester. I tillegg er kraftproduksjonen et vesentlig tilskudd til overordnet og nasjonal verdiskapning, og til syvende og sist det globale miljø. Leveransene i Nordland utgjør ca. 1,5 milliarder kr i 2013, og nesten 1000 årsverk. Rapporten viser også distriktsvis fordeling i Nordland, der Rana kommune kommer på 4 plass, med ca. 180 mill. kr i leveranser og ca. 150 årsverk.

1.5 Andre forhold

Leirdalselva kraftverk vil øke og sikre produksjon av ny fornybar energi som vil bidra til å gjøre Rana kommune mer attraktiv for nyetablering av energikrevende aktiviteter.

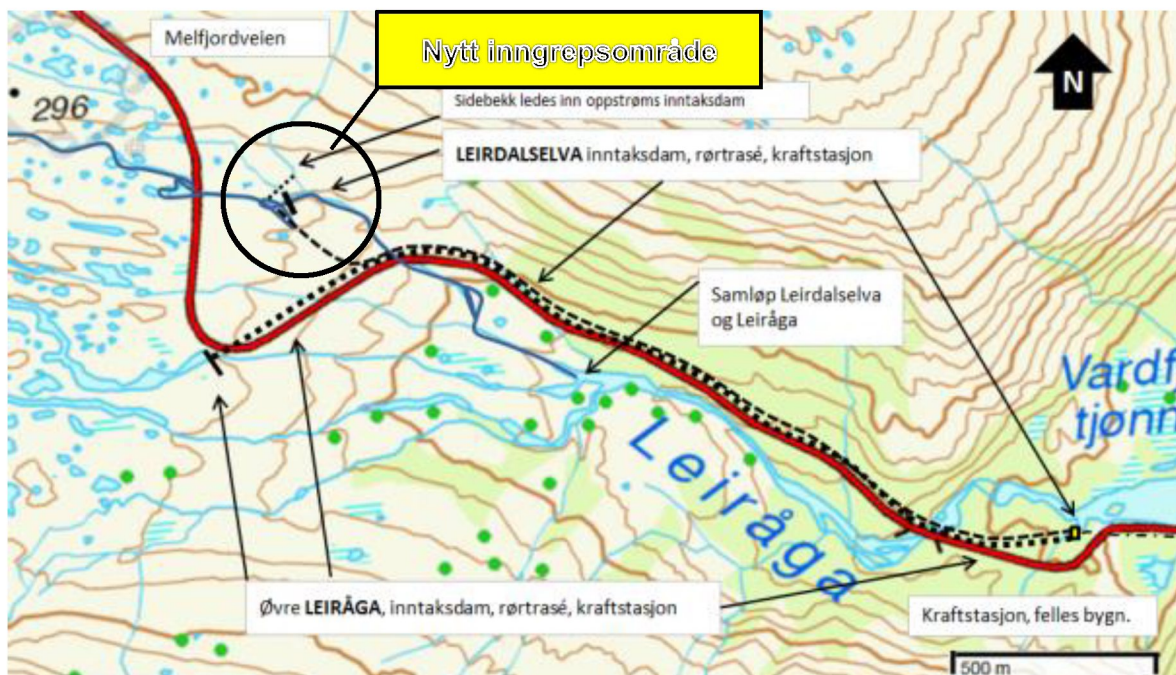
Utbygger håper at Leirdalselva kraftverk vil kunne bygges samtidig med Øvre Leiråga kraftverk, da flere av aktivitetene/ inngrepene kan være felles for begge, og svært mye av infrastrukturen vil være den samme, med rimelige tilpasninger. Prosjektet vil bidra betydelig som kostnadsbærer for høyspentledningen som likevel skal bygges for Leiråga kraftverk og kan bidra til en kraftigere linje som kan komme flere til gode.

Det er i år observert flomskader på veibanen ved en av bruene over Leirdalselva. Leirdalselva kraftverk vil kunne redusere flommene og faren for ødeleggelser noe.

1.6 Prosjektområdet

Leirdalselva renner fra Melfjordfjellet, krysser Melfjordveien som går i sving over to bruer, og løper inn i Leiråga på ca. kote 168. Kraftverket vil benytte fallet mellom ca. kote 262 i Leirdalselva og kote 82 i Leiråga.

Leirdalselva kan gi ca. 8,5 GWh pr. år med en installert effekt på 3 MW. 8,6 GWh tilsvarer årsforbruket til ca. 700 husstander. Kraftverkets årlige energiproduksjon tilsvarer også ekvivalentverdien av ca. 8-10 000 ton CO₂ årlig utslipp fra nordeuropeisk kullkraft, eller CO₂-utslippet fra rundt 500 personbiler pr år.



Figur 1. Prosjektområdet med de viktigste elver, samt andre inngrep

Utbyggingsområdet er systematisk miljømessig vurdert ut fra de gjeldende kriterier. Den samlede konsekvens av tiltaket gis verdien **liten negativ**, og de fleste kategorier gis konsekvensbetegnelsen **ubetydelig**.

2 Direktoratet for Mineralforvaltning, DMF

Generelt svar vedrørende åtte småkraftverk. Direktoratet anbefaler at geologiske ressurser blir utredningstema også ved mindre kraftverksprosjekter. Anbefaler NGU's ressursdatabaser.

Svar:

Det er foretatt søk i NGU's ressursdatabase for prosjektområdet. Berggrunnen i området er kartlagt av geologer og har liten eller ingen overdekning av løsmasser. Berggrunnen består av granittisk gneis.

3 Forum for Natur og Friluftsliv Nordland, FNF Nordland

FNF Nordland arbeider også for å sikre arealer for et aktivt friluftsliv. Høringsuttalelse for åtte småkraftverk, der i blant Leirdalselva. FNF Nordland registrerer utbyggingen i samordning med Øvre Leiråga kraftverk. FNF Nordland er kritisk til utnyttelsen og påstår at vannmiljøet påvirkes betydelig og at Fossekallens levevilkår vil endres. Det henvises også til fiske og småviltjakt i områder utenfor kraftverkets influensområde, f.eks. Vardfjelltjønna som ligger et godt stykke nedstrøms kraftstasjonen og 1- 2m lavere. Brøytestasjonen sies å være utgangspunkt for fjellturer til Høgtuva, etc.

Svar:

Øvre Leiråga ble i konsesjonen redusert til 5 MW og Leirdalselva blir på 3 MW. Leirdalselva og de andre vassdragene i området har svært varierende vannføring på grunn av store arealer snaufjell, og rask avrenning. Til tider er det derfor også nesten tørt i elvene, og bare en ørliten vannføring for de elvene som ikke har tilsig fra bre. Alminnelig lavvannføring i Leirdalselva er på bare 22 l/s, og minste tilgjengelig tilsig helt ned mot 6 l/s. Dette er den normale situasjonen, og Leirdalselva kraftverk vil ikke endre dette vesentlig. Kraftverket vil måtte stoppe i store deler av året pga. for lite vann, da alt vannet vil gå i elva som normalt. Vannmengdene i regnvær- og flomperioder overstiger som oftest kraftverkets slukeevne og det vil da gå mye vann i elva. I vårløsningen vil alle elver i området fremstå som vanlig og det vil uten videre være vanskelig å se om kraftverkene er i drift eller ikke.

På grunn av den raske avrenningen fra snaufjellet vil antall dager, der vannføringen enten overstiger kraftverkets slukeevne eller er for liten til å kjøre turbinen, utgjøre en betydelig del av året.

Antall dager ved:	Tørt år	Middels år	Vått år
-vannføring større enn turbinens maks slukeevne	20	52	97
-for lite vann for drift/ alt vann i elva*)	188	120	120
Dager med minstevannføring	157	193	148

*) turbinen står

Dagene med lite vann fordeler seg over hele året, og minst halvparten vil derfor være under snødekke, mens store vannføringer og flom stort sett vil være i vår- og sommerperioden.

Naturmiljø

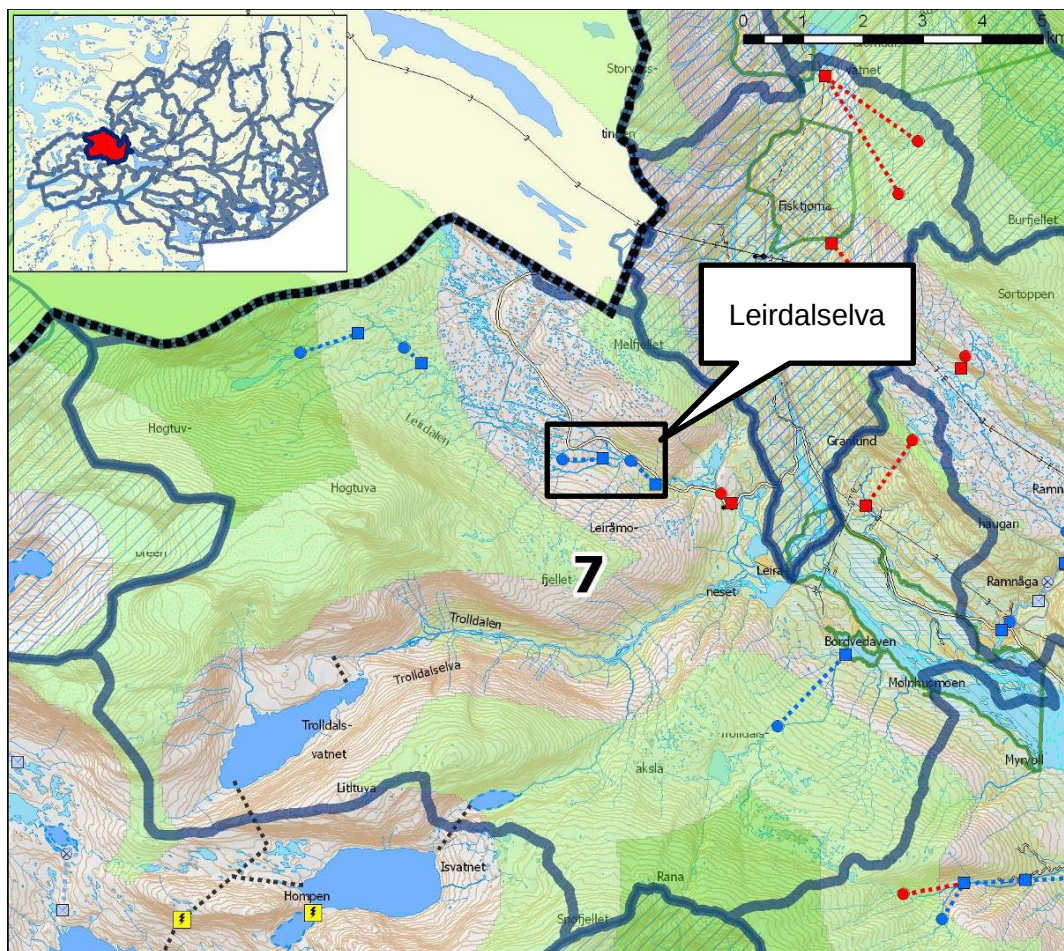
Planområdets verdi for pattedyr og fugl er satt til middels først og fremst på grunn av at elva er hekkelokalitet for fossefall. Konsekvensen for fugl og pattedyr på den berørte elvestrekningen er vurdert til å være middels negativ. Negative konsekvenser for hekkende fossefall kan imidlertid i stor grad avbøtes ved å bygge kunstige reirplasser i tilknytning til minstevannføring, strykpartier og antropogene strukturer. Dette tiltaket er en del av de avbøtende tiltakene som skal gjennomføres, og utbygger vurderer derfor at de endelige konsekvensene for fossefall er små. Utbygger regner også med at andre kraftverk med negative konsekvenser for fossefall, gjennomfører tilsvarende avbøtende tiltak, og at den samlede belastningen derfor blir lav.

Når det gjelder oversikten over fugl og pattedyr, vil vurderingen alltid ha en viss usikkerhet. Feltundersøkelser for slike tiltak vil i praksis bety stikkprøver fra området. Men siden egne registreringer er supplert med informasjon fra lokalkjente personer med god kunnskap om området, anses usikkerhet i forbindelse med registrering av fugl og pattedyr som middels til lav. Utbygger mener at kunnskapsgrunnlaget er på høyde med gjeldende praksis og er tilstrekkelig for å kunne treffe en vurdering og beslutning.

Friluftsliv

Utbygger anerkjenner bruk av området for fotturer, småviltjakt og fiske, og dette ligger også til grunn for at planområdet blir vurdert til å ha liten - til middels verdi for brukerinteresser (-ikke liten, som FNF Nordland skriver). Utbygging av Leirdalselva vil ikke endre forholdene for småviltjakt og fiske. Det vil heller ikke negativt påvirke mulighetene for fotturer i fjellet eller skiturer med utgangspunkt ved brøytestasjonen.

FNF Nordland mener også at området har større verdi for friluftsliv utfra rapporten "Miljøfaglig vurdering av småkraftverk i Rana kommune", der område 7, Trolldalen og Leirdalen, har fått middels vurdering på friluftsliv. Dette området er imidlertid mye større enn Leirdalselva kraftverks planområde (se Figur 3-1) og strekker seg langt inn i uberørte områder, mens Leirdalselvprosjektet følger eksisterende infrastruktur hele veien og vil ligge i samme prosjektområde som Leiråga kraftverk. Også hele Høgtuva inngår i område 7, og det er akkurat Høgtuva med sine muligheter for friluftsliv som ga område 7 sin verdi for friluftsliv. I den samme rapporten vurderes også konfliktpotensial for friluftsliv i forhold til vassdragsutbygging middels til lavt fordi «mye av aktivitetene i delområdet er rettet mot toppturer i retning Høgtuva».



Figur 3-1. Område 7 Trolldalen og Leirdalen, med planområdet til Leirdalselva kraftverk.
Kilde: Miljøfaglig vurdering av småkraftverk i Rana kommune, Multiconsult, 2009.

Andre kommentarer

Vurdering av konsekvensene ved en utbygging er nøye vurdert av fagekspertise og redegjort for i konsesjonssøknaden, og den samlede belastning begrunnes og vurderes dermed også å være lav.

4 Fylkesmannen i Nordland

FM påpeker at EU's fornybardirektiv forplikter Norge til å øke andelen av fornybar energi og at Norge i samarbeid med Sverige har et felles mål om å bygge ut fornybare energikilder. Energi- og miljøkomiteen understreker at halvparten av dette skal realiseres i Norge. FM ser det som positivt med samlet søknadsgruppe og helhetlig vurdering, og ser disse også i et større hele med andre tiltak; kraftlinjer, veier, jernbane, etc.. FM vurderer de ulike prosjektene ulikt med følgende konklusjoner; »Innsigelse», «Fraråding» og «Moderat konfliktgrad» og gir en grundig redegjørelse for disse.

FM har registrert at den omsøkte strekning ligger lavere enn tidligere omsøkt overføring til Leiråga, og at prosjektet vil benytte svært mye av den samme infrastruktur som Øvre Leiråga kraftverk, samt at 90 % av rørtraseen følger samme rørtrase langs Melfjordveien som dette kraftverket.

FM registrerer også at prosjektet ligger i Hestmannen/Standtindene reinbeitedistrikt, men at Leirdalen ikke er å anse som høyverdiområde, og at utbygging i dette område vil være akseptabelt dersom en god dialog med reinbeitedistriktet evner å unngå konflikter med reinsdriftsnæringen.

Svar:

Konklusjonen for Leirdalselva kraftverk «moderat konfliktgrad», særlig i forhold til de andre vurderingene, tolker utbygger som en tilråding.

Utbygger har vurdert prosjektløsninger slik at negativ miljøpåvirkning gjøres minimal, og særlig er damterskelen og inntak plassert slik at de vil være vanskelig å få øye på. Damterskel, inntak blir liggende lavt i terrenget og innenfor en halvsirkel dannet av Melfjordveien og rørgaten blir nedgravd, så de visuelle konsekvensene blir minimale.

Miljøkraft Nordland forsøker å ha en god dialog med reindriftsnæringen for å løse potensielle konflikter på et tidlig stadium og tilrettelegge for samarbeid.

5 Hestmannen/Strandtindene reinbeitedistrikt v/adv. Geir Haugen

Generelt om omfanget av småkraftverk og uheldig innvirkning av oppdeling av distriktet, samt at prosjektene reduserer mulighet for rasjonell drift og merarbeid. Mener at alle inngrep er folkerettsstridige. Etterlyser reindriftssakkyndig utredning og at sumvirkninger klarlegges, og at enkelte prosjekter (ikke Leirdalselva) er særlig problematiske.

Svar:

Konsekvenser for reindrift er vurdert i konsesjonssøknaden. I den forbindelse er representanter for Hestmannen/Strandtindene reinbeitedistrikt kontaktet. I tilbakemeldingen fra reinbeitedistriktet v/adv. Geir Haugen nevnes ingen konkrete innvendinger til de reindriftfaglige vurderingene i søknaden, og det blir derfor vanskelig å kommentere høringsuttalelsen ytterligere. Det henvises for øvrig til Fylkesmannens vurdering.

6 Rana Kommune

Rana kommune kan **ikke anbefale** en utbygging av Leirdalselva med tilhørende koblingsanlegg og kraftledninger. Hovedbegrunnelsen er den lokale samlede belastningen for området på naturmiljø, friluftsliv og landskap. Rana kommune trekker sammen flere prosjekter og hevder at flere småkraftverk i et område må forelegges OED dersom de samlet utgjør mer enn 10MW.

Svar:

Rana kommune og andre uttalelser anfører data for Øvre Leiråga fra konsesjonssøknaden for et alternativ som det ikke ble gitt konsesjon for på 7MW og 24,6 GWh. Konsesjonen for Øvre Leiråga tillater ikke overføring av Leirdalselva nordvest for Melfjordveien, og reduserer derfor feltet til ca. 75 % av omsøkt avrenningsareal. Installasjonen for Øvre Leiråga kraftverk blir derfor redusert tilsvarende og er nå 5MW. Kombinert med Leirdalselva vil samlet installert effekt derfor bare være 8MW. Nedre Leiråga kraftverk er helt uavhengig av disse og inntaket ligger 5-600 m nedstrøms kraftstasjonsutløpet fra Leirdalselva/ Øvre Leiråga kraftverk. En likefrem summering av alle kraftverk i et vassdrag for å kunne kreve OED-behandling er ikke i tråd med dagens retningslinjer. Tilsvarende sumtall i kommunens begrunnelse blir derfor feil.

I tillegg må framheves at vurderingen av samlet belastning, deriblant eksisterende og framtidige kraftverk, er en viktig del i hele vurderingen (avsnitt 3.20). Konsekvensene av de nærværende småkraftverkene for naturmiljø, friluftsliv og landskap er tilsvarende små. Effektene på reindrift er begrenset til anleggsfasen og den samlede belastningen vil være liten hvis anlegget koordineres med de andre tiltakene og (mest mulig) med beitesesongen. Konsekvensene for rødlistearter og terrestrisk miljø består først og fremst av effekter på fugl og pattedyr som er knyttet til Glomådeltaet. Verken dette tiltaket eller de andre har store effekter på dette området. Samlet belastning i søknaden vurderes derfor å være lav.

7 Naturvernforbundet i Rana og Omegn

Naturvernforbundet vurderer alle åtte småkraftverksøknader, og påpeker at nye naturinngrep må vurderes sammen med tidligere naturinngrep. Naturvernforbundet går imot alle småkraftverksøknadene på prinsipielt grunnlag fordi man mener at Rana kommune har «gitt mye av sin natur» til store vannkraftutbygginger. Av de åtte omsøkte småkraftverkene vurderes Nedre Leiråga, Leirdalselva og Farmannåga som minst negative.

Svar:

Naturvernforbundet benytter også uriktige talldata for Øvre Leiråga (som har konsesjon) i sine sammenstillinger, og mener at det ikke er sett på samvirkning av Leirdalselva kraftverk sammen med Øvre Leiråga kraftverk.

Det vises til flere sider i konsesjonssøknaden for Leirdalselva kraftverk, der forholdene i forhold til Øvre Leiråga og andre kraftverk i nærheten omtales (f.eks. avsnitt 1.3 og 1.6). I tillegg er vurdering av samlet belastning, deriblant eksisterende og framtidige inngrep, en viktig del i hele vurderingen (avsnitt 3.20). Utbygger mener derfor at påstanden er uriktig.

Naturvernforbundet går i mot alle utbyggingssøknader og nevner heller ikke EU's fornybardirektiv, eller Norges forpliktelser i samarbeidet med Sverige om ny fornybar energi.

Etter utbyggers oppfatning har Rana kommune ikke «ofret» noe, men tvert imot nytt godt av storsatsningen på vannkraft i kommunen. Dette var med på å «bygge landet» etter krigen, og har gitt et halvt århundre med stor industriell aktivitet. Store nasjonalparker er dessuten etablert i Rana kommune.

Leirdalselva må sies å gi svært små nye inngrep i et område som gir små negative konsekvenser. Det er naturlig å hevde at dette vil være positivt. Påstanden om allmenhetens tap av lett tilgjengelig natur og dyrere strøm og nettleie faller på sin egen urimelighet.

8 Nordland Fylkeskommune, NFK (dokument A, B, C.)

NFK samordner også tilsvar for åtte småkraftverksøknader. Fylkeskommunen baserer uttalelsene på politiske retningslinjer nedfelt i «Regional Plan for små vannkraftverk». NFK **anbefaler NVE å gi tillatelse** til å bygge Leirdalselva- og Nedre Leiråga kraftverk, forutsatt at tiltaket ikke påvirker rødlistede arter og reindrift negativt. Fylkeskommunen forutsetter at det slippes tilstrekkelig minstevannføring til at elven opprettholdes som landskapselement og friluftsområde.

Svar:

Utbygger er innforstått med betingelser for anbefalingen. Utredninger har ikke påvist vesentlige negative konsekvenser for rødlistearter eller reindrift. Det legges opp til minstevannføring slik at elva beholdes som landskapselement og friluftsområde.

9 Rana Jeger og Fiskeforening, Rana JFF

Høringsuttalelse for alle åtte småkraftverkssøknader. Rana JFF er generelt motstander av de aller fleste prosjektene, og ser med uro på økende og samlet virkning av «den nye kraftutbyggingsbølgen». Leirdalselva omtales overordnet i fellesskap med Rausandaksla, Bordvedåga og Nedre Leiråga.

Svar:

Den samlede landskapsmessige belastning av Leirdalselva kraftverk er vurdert som ubetydelig (0), og utbyggingen føyes smidig til en eksisterende fylkesvei og et allerede konsesjonsgitt kraftverk. Den reduserte vannføringen i denne del av Leirdalselva fører til små negative konsekvenser for rødlistearter, terrestrisk miljø og reindrift. Relativt sett er det store uberørte arealer i dette området egnet for turgåing, jakt og fiske. Prosjektene i Leirdalselva og Leiråga ligger tett inntil den etablerte infrastruktur.

De positive virkninger av kraftutbygging er ikke nevnt i uttalelsen, heller ikke de offentlige retningslinjer referert til av både Fylkeskommunen og Fylkesmannen.

Høringsuttalelsen mangler en innholdsmessig og grunnlagt vurdering av selve kraftverket. Det er derfor ingen konkrete spørsmål utbyggeren kan svare på.

10 Sametinget

Sametinget omtaler også de åtte prosjektene i et felles brev, og sier bl.a.:

«Røvassåga, Nedre Leiråga og Leirdalselva kraftverk har vi også befart og sendt uttalelse på et tidligere plantidspunkt. **Disse har vi ingen merknader til**».

Svar:

Miljøkraft Nordland forsøker å ha en god dialog med reindriftsnæringen for å løse potensielle konflikter på et tidlig stadium og tilrettelegge for samarbeid.

11 Statens Vegvesen

Ingen merknader, ut over henvisninger til avkjørselsforhold og byggegrenser og i forhold til kryssing og graving langs statens vegger.

Svar:

Forhold omkring avkjørsler, trafikk, transporter vil formelt avklares med SVV.

12 Henvisninger til høringsuttalelser

Det er kommet inn høringsuttalelser for Leirdalselva, publisert på NVEs nettsider:

<http://www.nve.no/no/Konsesjoner/Konsesjonssaker/Vannkraft/?soknad=4325&stadium=&type=11>

I forståelse med NVE legges disse ikke med som vedlegg, da de er tilgjengelige på ovenstående link. Alle filer til nedlasting. Nummer lagt inn for oversiktens skyld. Tre dokumenter fra Nordland Fylkeskommune er benevnt A, B, C.

01	• NVE
02	• Direktoratet for Mineralforvaltning
03	• Forum for natur og friluftsliv
04	• Fylkesmannen i Nordland
05	• Hestmann/Strandtindene reinbeitedistrikt
06	• Rana kommune
07	• Naturvernforbundet i Rana og omegn
08A	• Nordland Fylkeskommune – høring
08B	• Nordland Fylkeskommune - bakgrunn
08C	• Nordland Fylkeskommune – høringsuttalelse, vedtak
09	• Rana jeger og fiskeforening
10	• Sametinget
11	• Statens Vegvesen
	•

På vegne av


MiljøKraft Nordland AS
Tore Rafdal