

NVE - Konesjonsavdelingen
Postboks 5091 Majorstua
0301 Oslo

POSTADRESSE
Skagerak Kraft AS
Postboks 80
3901 Porsgrunn

Floodeløkkå 1
3915 Porsgrunn

SENTRALBORD
35 93 50 00

TELEFAKS
35 55 97 50

INTERNETT
www.skagerakenergi.no

E-POST
firmapost@skagerakenergi.no

ORG. NR.: 979 563 531 MVA

DERES REF. /DATO.: 201208230 VÅR REF.: LATH DOKUMENTNR.: 12/00322-45 ARKIVNR.: 511 VÅR DATO: 20.10.2014

Søknad om utbygging av Vinda kraftverk, Øystre Slidre kommune - kommentarer til innkommende høringsuttalelser

Det vises til konsesjonssøknad for Vinda kraftverk og innkommende høringsuttalelser.

NVE har bedt Skagerak om å oppsummere og kommentere uttalelsene. I alt er det innkommet 25 uttalelser, fordelt på statlige- og regionale myndigheter, interesseorganisasjoner, virksomheter og privatpersoner. En sammenfatning av uttalelsene med våre kommentarer fremgår av vedlegg 1.

En rekke høringsparter uttrykker bekymring for konsekvensene av redusert vassføring i Vinda, og da spesielt for landskap, lokal friluftsliv og naturmiljø. Konsekvensutredningen bekrefter at redusert vassføring vil få konsekvenser for nevnte fagtemaer, men at konsekvensgraden ikke blir større enn det som etter Skageraks vurdering må forventes ved en så stor utbygging. Det vil fortsatt gå store flommer i Vinda og det vil fortsatt være mulig å bedrive friluftsliv i tilknytning til elva. Minstevassføring vil sikre at elva aldri går tørr. Det er ikke registrert truede fuktighetskrevende plantearter langs den berørte delen av elva. Foreslåtte minstevassføring vil etter Norconsults vurdering sikre tilstedeværelse av ørret og at fossekallen høyst sannsynlig fortsatt vil hekke i vassdraget, men med mindre tetthet enn i dag.

Noen høringsparter er opptatt av konsekvensene for landskap og jordbruk ved det planlagte massedeponiet. Tippen er planlagt slik at den tilpasses terrenget på en god måte og vil tilså slikt at den med tiden blir lite synlig for omgivelsene. Utbygger vil benytte jordbruksfaglig kompetanse til å utarbeide planer for å opprettholde kvalitet og produksjonsevne på arealer som tilbakeføres til dyrka mark over massedeponiet. Endelig størrelse på massedeponiet vil være avhengig av hvorvidt man kan få til en samfunnsnyttig bruk av massene, noe utbygger i utgangspunktet ønsker.

Vannstandsendingene i Søre Vindin og Heggefjorden som tas opp i et par av uttalelsene må sies å bli svært små, og det vil bli begrensede konsekvenser for omkringliggende eiendommer. Noe jordbruksareal vil bli mer flomutsatt som følge av høyere middelflommer.

Den største enkeltstående konsekvensen ved en utbygging som har blitt trukket frem av høringspartene, er konsekvensen for ørretbestanden i Heggefjorden dersom abbor følger

SAKSBEHANDLER/ADM.ENHET:
Lars Ole Thunold

TELEFON
97155748
TELEFAKS
35 55 97 50

E-POST
LarsOle.Thunold@skagerakenergi.no

SIDE:
1/2

med driftsvannet ut i Heggefjorden. Norconsult har vurdert at en introduksjon av abbor i Heggefjorden ikke utgjør noen trussel mot biologisk mangfold, i den forstand at det vil føre reduserte forekomster av truede fiskearter eller lignende. Abbor er en norsk, hjemmehørende art med naturlig utbredelse i lavereliggende strøk. I følge Norconsult er de negative konsekvensene i all hovedsak knyttet til friluftsliv (fritidsfiske), reiseliv og eventuell utøvelse av yrkesfiske. Etter utbyggers vurdering har Norconsult lagt til grunn en føre-var-holdning i vurderingen av konsekvensene for ørretbestanden ved overføring av abbor til Heggefjorden. Vi mener at det er grunnlag å stille spørsmål ved om konsekvensene faktisk blir mindre for ørretbestanden enn det Norconsult hevder på bakgrunn av føre-var-prinsippet. Det er påvist enorme mengder ørekyte i Heggefjorden i dag, som jo normalt er en større næringskonkurrent enn abbor.

I planleggingsfasen er det sett på flere alternativer, men de er enten for dyre eller gir et for stort bortfall av ny produksjon. Utbygger er enig med Fylkesmannen i Oppland i at de samlede konsekvensene ved en utbygging av alternativ 3 er mindre enn ved en utbygging etter omsøkte alternativer. Vi vil imidlertid understreke at produksjonen er 22 GWh lavere og at miljøkonsekvensene pr. innvunnen GWh er langt lavere ved disse alternativene enn ved alternativ 3. Differansen på ca. 22 GWh tilsvarer utbygging av mer enn to gjennomsnittlige store småkraftverk. Vi mener som Oppland fylkeskommune at Vinda kraftverk er et godt prosjekt med akseptable konsekvenser i forhold til mengden ny fornybar energi.

Utbygger vurderer de samlede miljøpåvirkningene som akseptable sett i forhold til den mengde ny fornybar energi som produseres. Begge omsøkte alternativer faller inn under prosjektet som er plassert i kategori 1, gruppe 3, i samlet plan for vassdrag. Dersom Norge skal nå målet om 13,2 TWh ny fornybar energi innen 2020 bør Samlet plan prosjekt med god gruppeplassering og moderate miljøpåvirkninger komme til gjennomføring.

Med vennlig hilsen
Skagerak Kraft AS



Lars Søfteland
seksjonssjef vassdrag og utbygging



Lars Ole Thunold
prosjektleder

Vedlegg:

Notat datert 20.10.2014