

NVE – Konesjons- og tilsynsavdelingen
V/ Erlend Støle Hansen
Pb. 5091 Majorstua
0301 Oslo

20.05. 2014

Høringsutsagn for Tysseelva kraftverk i Suldal kommune i Rogaland fylke

Bakgrunn

Vi viser til brev der dere ber om Småkrafts kommentarer på mottatte høringsutsagn vedrørende konsesjonssøknaden for Tysseelva kraftverk i Suldal kommune i Rogaland fylke. Tysseelva skal behandles sammen med 8 andre søknader. Noen av uttalelsene som er kommet inn gjelder samlet for alle søknadene. Småkraft gir her svar på uttalelsene som gjelder Tysseelva kraftverk spesielt.

Følgende interessenter har gitt sitt høringsutsagn i saken:

- Suldal Elverk
- Suldal kommune
- Direktoratet for mineralforvaltning
- Statens vegvesen
- Naturvernforbundet
- Fylkesmannen i Rogaland
- Rogaland fylkeskommune – kulturavd.
- Rogaland fylkeskommune – Regionalplanavd.
- Tormod Skeie
- Andreas Knapskog
- Reidun Førland
- Rune Hogsrød
- Grunneiere ved Ullsvatnet

Suldal Elverk:

Suldal Elverk som nettselskap er positiv til utbygging av Tysseelva kraftverk. Det er viktig at kraftverket vert bygd slik at forsyningssikkerheten i området vert styrka.

I dag blir området Jelsa/Erfjord forsynt over 66 kV-linja frå Hjorteland til Tysingvatn. Ved utfall på denne linja har vi ikkje full reserveforsyning som dekker forbruket i dette området.

For Suldal Elverk vil ei utbygging vere interessant utifrå omsynet til sikker straumforsyning. Ei kraftutbygging i dette området vil styrke leveringssikkerheten i Jelsa-området, noko som vil vere særst gunstig for industriområdet på Berakvam (Norsk Stein).

Søknaden frå Småkraft gjeld eit reint elvekraftverk utan nokon form for regulering av Ullsvatn. For at kraftverket skal ha full verdi som reserveforsyning, er det avgjerande at det, uavhengig av nedbør, kan verta liggjande eit visst magasin med ei vassmengde som ikkje skal rørast utan at den ordinære straumforsyninga i området fell ut. Det er i dag ledig kapasitet på eksisterande 22kV i området og god trafokapasitet i Tysingvatn stasjon for innmating frå Tysseelva kraftverk.

Alle kraftverk som skal koplast til i vårt nett må vera med å dekke sin del av kostnaden (anleggstilskot) med forsterking og ny tilknytingslinje/kabel.

Når kraftverket elles følgjer våre generelle reglar og vilkår for tilknytning har vi ikkje andre merknader enn dette.

Småkraft AS sine kommentarer:

Småkraft er kjent med nettsituasjonen i området og takker Suldal Elverk for at de er positive til nye kraftverk i område som kan bidra til sikker strømforsyning. Dersom det blir gitt konsesjon til Tysseelva kraftverk, vil vi ta kontakt med nettselskapet for å se på detaljer vedrørende tilknytning. Det er forutsatt rundt 1 mill. i kostnader for nettilknytning.

Suldal kommune:

Vedtak:

Suldal kommune viser til rådmannens utgreiing, og gir følgjande uttale:

1. Kommunen frårår løyve til planen for Tysse kraftverk grunna naturinngrep i eit større urørt vassdrag og avgrensa samfunnsnytte lokalt. Viss det vert gitt løyve til å byggja ut Tyssevassdraget bør dette skje på ein måte som gir større samfunnsnytte lokalt, skogvegstandard på heile strekket, støyreducerande tiltak for hyttefelt, utnytta meir fallhøgde for å få ei meir samfunnsstenleg utbygging og elles i samsvar med Suldal Elverk sin uttale.

Småkraft AS sine kommentarer:

Småkraft registrerer at Suldal kommune ikke går i mot en bygging av Tysseelva kraftverk, men vil eventuelt utvide utbyggingen til også å innbefatte regulering av Ullsvatn og skogvegstander på hele strekket dersom NVE gir konsesjon.

I kommunens vedtak vektlegges «*naturinngrep i eit større urørt vassdrag*» som argumentasjon for å gå imot Småkrafts løsning til utbygging, men dersom NVE gir konsesjon er kommunen for en større utnyttelse av vassdraget som også innbefatter regulering av Ullsvatn. Har man først lagt vekt på naturinngrep som argumentasjon mot en utbygging, kan ikke Småkraft helt se hvorfor dette bortfaller som argumentasjon ved en større utbygging og stiller derfor spørsmål ved kommunens negative innstilling til Småkraft sin løsning.

Vi mener at Småkraft AS har skissert en optimal løsning der vi gir best mulig samfunnsnytte/GWh i forhold til konsekvenser utbyggingen gir for biologisk mangfold og andre lokale verdier i området m.m. Vi viser til søknaden der det med unntak av for landskap (middels negativ konsekvens) er det for andre tema gitt liten til ubetydelig negativ konsekvens knyttet til gjennomføringen av prosjektet. Dersom NVE ønsker utredet et større alternativ med regulering av Ullsvatnet vil dette bli gjort.

Direktoratet for mineralforvaltning:

Søknad om løyve til bygging av fleire småkraftverk i Suldal og Sauda kommunar

Søknadane er gjennomgått og Direktoratet for mineralforvaltning har ingen kommentarar i saka.

Småkraft AS sine kommentarer:

Småkraft AS tar uttalelsen til etterretning.

Statens vegvesen:

Vi syner til brev datert 03.01.2014, der de ber om vår uttale til søknader om løyve til å byggje ni småkraftverk i Suldal og Sauda kommune.

Vi har følgjande kommentarar til søknader der våre vegar er berørt av utbygginga:

- Der det vert behov for ny vegtilkomst eller utvida bruk av eksisterande avkøyrsløse, må det søkjast Statens vegvesen om ny avkøyrsløse eller utvida bruk av eksisterande avkøyrsløse.
- Alle tiltak innanfor byggjegrensa til riks- og fylkesveg, som er 50 m, må det søkjast om. Dette gjeld og massedeponi, riggområder og oppstillingsplassar etc.
- Ei eventuell føring av tilløpsrør langs veg må ikkje komme nærare vegskulder eller vegfylling enn 1 meter, byggjegrensa til vegen gjeld og her. Ynskjer de likevel å føre rør eller leidningar nærare, eller inn på Statens vegvesen sin eigedom, så må de søkje om dette. Ynskjer de å krysse fylkesvegen må de søkje om dette.

Småkraft AS sine kommentarar:

Dersom prosjektet får konsesjon, vil Småkraft i forbindelse med detaljplanleggingen ta kontakt med Statens vegvesen vedr. avkjøringen til prosjektet, å påse at denne er i samsvar med gjeldende krav og retningslinjer.

Naturvernforbundet:

Utifrå den samla påverknaden på vassdraga i Rogaland/regionen seier naturvernforbundet nei til utbygging av dei fleste vassdrag. Både i Suldal og Sauda har ein bygd ut urimelege mengder vasskraft. I tillegg til dei store utbyggingane (Røldal -Suldal, Ulla-Førre, Saudautbygginga) har utbygging av mindre bekkar og elver eksplodert i dei seinare år.

Naturvernforbundet har tidligare gått i mot utbyggingsplanar i vassdraget. Elva bør få liggje urørt og området bør ses i samanheng med dei verna elvene Hålandselva og Nordstølsdalselva. Slik kan ein behalde eit større tilnærma inngrepsfritt område.

Tysse og Tyssefjorden er omtalt i rapporten "Vakre landskap i Rogaland" der estetiske landskapsverdiar blir framheva. Ei utbygging vil medføre ein del uheldige inngrep i dette landskapet.

Utbygginga vil føre til redusert vassføring. Tysse mister med det noko av sitt særpreg. Det kan og medføre negative konsekvensar for biologisk mangfald i bekkeløftene og elva for øvrig.

Ei utbygging vil føre til ein reduksjon av INON-område på 1100 da. Naturvernforbundet er kjend med at området er viktig for fleire rovfuglar.

Naturvernforbundet er i mot utbygging av Tysseelva kraftverk.

Småkraft AS sine kommentarar:

Naturvernforbundet er imot en utbygging av Tysseelva med bakgrunn i et urørt vassdrag der landskap/INON blir berørt, redusert vannføring og et område som er viktig for rovfugl.

- Urørt vassdrag:
Vassdraget er ikke helt uberørt da det i influensområdet både er gårdsbruk, fritidsboliger, vei/veifylling, kraftledninger, bro og traktorvei opp til kote 300 moh. Tysseelva er heller ikke vernet og det blir derfor ikke riktig å se dette vassdraget i sammenheng med de verna elvene Hålandselva og Nordstølsdalselva.

- **Landskap/INON:**
Når det gjelder landskap vil dette vakre landskapet bli ivaretatt med at planlagt utbygging holder seg «tilbaketrukket» i Tysseelvas bekkedal som ikke synes fra fjorden, eller på annen måte er en visuell del av landskapsrommet Tyssegrenda utgjør. Det planlagte tiltaket berører kun INON sone 2 (1-3 km) samt en liten del (3,5 %) av det sammenhengende området med inngrepsfri natur. Tiltaket vil derfor gi liten negativ virkning på INON.
- **Rovfugl i området:**
Det er ikke registrert spesielle arter i området. Det er heller ikke funnet informasjon om rovfuglreir i området fra Fylkesmannen. Under feltarbeidet ble det påvist spettmeis, gjerdesmett og svarthvit fluesnapper.

Småkraft mener en utbygging av småkraftverk gir relativt små og for det meste midlertidige inngrep i naturen, og at kraftverkene vil bidra med inntekter som kan være med "å holde liv i" marginale gardsbruk og utkantstrøk.

Fylkesmannen i Rogaland:

I ei felles vurdering av ni omsøkte småkraftprosjekt i Sauda og Suldal, har Fylkesmannen vurdert potensielle effektar på naturmangfald, allmenne interesser og samla belastning. Fylkesmannen fremmar motsegn mot bygging av Grøddalen, Bråtveit og Bjergaelva kraftverk. For Fivelandselva, Svandalen, Tysdal og Tysseelva kraftverk må det settast nærmare vilkår for gjennomføring. For Nyastøljuvet og Sasbakkeelva har Fylkesmannen ingen vesentlege merknader.

Fylkesmannens vurdering – Tysseelva:

Først og fremst ønsker Fylkesmannen ei forsikring om at anadrom strekning faktisk stopper på kote 11, slik som *antatt* i konsekvensutgreiinga. Dersom ål også nyttar den planlagt fråførte elvestrekningen vil eit inngrep vere svært negativt. Anleggsvegen skal forlengast frå eksisterande sti/skogsveg, og totalt blir det om lag 500 meter ny veg. Inntaksdammen skal byggast 2-3 meter høg og demme opp eit om lag 300-500 m³. Fylkesmannen oppmodar søkjar om å sjå på Coanda-inntak. Slike inntak er tilnærma vedlikehaldsfrie, noko som gjer at det ikkje er behov for adkomstveg. Dessutan treng ein då ikkje å lage demninga så høg som ved tradisjonelle gravitasjonsdammar, og vannspeglet treng ikkje hevast så mykje.

Den 1720 meter lange røyrgate er planlagt *delvis* nedgraven, utan at det spesifiserast kvifor ikkje heile røyrgate skal gravast ned. Fylkesmannen reknar med at NVE følger opp dette ved ein eventuell konsesjon, og sørger for at resultatet blir slik at påverknadane på miljøet haldast på eit minimum (jf. § 12 i Naturmangfaldloven, *miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetodar*).

Fylkesmannen har ingen ytterlegare merknadar til søknaden om bygging av Tysseelva kraftverk. Ved ein eventuell konsesjon ber vi NVE legge vekt på gode løysingar på anleggsveg og røyrgate, samt å vurdere potensiale for forekomst av ål lenger opp i vassdraget.

Småkraft AS sine kommentarer:

Vi registrerer at Fylkesmannen er for prosjektet dersom det settes nærmere vilkår. Småkraft AS poengterer at vi vil følge eventuelle vilkår/ krav fra NVE som settes til prosjektet dersom det blir gitt konsesjon.

Ellers har vi følgende kommentar til Fylkesmannen uttalelse:

- **Anadrom strekning:**
I rapport for biologisk mangfold fremgår det at den sjøauførende delen av elva stopper godt utenfor influensområdet. Området er befart og det er foretatt el-fiske. Småkraft har også endret utbyggingsplanen der hele influensområdet ligger i øvre del av undersøkelsesområdet.

- **Ål og Coanda inntak:**
Det ble fanget en ål under el-fiske. Ål har ikke tidligere blitt påvist under fiskeundersøkelser, og vannkvaliteten og utforming gjør det lite sannsynlig ut i fra eksisterende kunnskap av Ullsvatn at det finnes ål i utbyggingsområdet. Dersom NVE setter krav til omløpsventil i et eventuelt vedtak, vil Småkraft rette seg etter dette. Når det gjelder valg av inntaksløsning, har Småkraft lagt opp til den løsningen som passer best i forhold til terreng, økonomi, størrelse og plassering. I utgangspunktet krever Coanda-inntak mer plass og er best egnet i prosjekter der en har mer areal til bruk i inntaksområdet, vanskelig adkomst og relativ liten slukeevne.
- **Adkomstvei til inntak:**
Det vil bli bygget permanent vei til stasjonen på rundt 70 meter. Til inntaket vil det bli bygget en midlertidig anleggsvei på rundt 250 meter. Denne vil etter endt anleggsfase bli dekket med jord og revegetert. Det vil ikke bli noen permanent adkomstvei til inntak.
- **Rørgaten:**
Rørgaten vil der det er mulig bli nedgravd og for det meste gå i eller ved eksisterende skogsbilvei opp til ca. kote 280. pga «fjellpartier» må det påregnes noe sprengning for å få lagt rørgaten skikkelig ned i terrenget, men en vil ikke kunne grave denne helt ned på vanskelige partier.

Rogaland Fylkeskommune – kulturavd.:

Rogaland fylkeskommune viser til brev, datert 03.01.14 og 07.01.14, med frist for uttalelse satt til 31.03.14. Brevene gjelder søknad om bygging av 10 småkraftverk i Suldal, Sauda og Strand kommune. Rogaland fylkeskommune, seksjon for kulturarv, har vurdert søknaden i de aktuelle områdene som sektormyndighet innenfor kulturminnevern.

Det er ikke kjent automatisk freda eller andre verneverdige kulturminner innenfor Tiltaksområdet.

Småkraft AS sine kommentarer:

Småkraft AS er klar over undersøkingsplikten etter § 9 i kulturminneloven og vil sørge for at denne blir oppfylt dersom funn av fredete kulturminner utover kulturminner som er vist til i søknaden blir registrert under anleggsperioden.

Rogaland Fylkeskommune – Regionalplanavd.:

Fylkesutvalget i Rogaland behandlet søknadene 13.05. 2014 og fattet følgende vedtak:

1. Rogaland fylkeskommune tilrår konsesjon for prosjektene Svandalen, Fiveland, Nyastøl, Sabakkeelva og Lauvåsåna.
2. Rogaland fylkeskommune frarår at det gis konsesjon til prosjektene Grøddalen, Tysdal, Bråtveit, Bjerga og Tysseelva.
3. For de prosjektene som gis konsesjon, forutsetter Rogaland fylkeskommune at kulturminneinteressene ivaretas i samsvar med bestemmelsene i Kulturminneloven, jfr. saksforelegget og administrative innsigelser framsatt i eget brev til NVE av 12.03.2014.

Saksutgreiing:

Regionalt hovedmål:

Rogaland fylkeskommune er positiv til utbygging av små vannkraftverk der konsekvensene for annen arealbruk og naturverdier er akseptable.

9 av konsesjonssøknadene som er på høring nå er lokalisert til to av fylkets største vannkraftkommuner med noen av landets største utbygginger, Sauda og Suldal.

Den samlede belastningen på vassdragsnaturen i denne delen av Rogaland er derfor i utgangspunktet stor.

På den ene siden kan et prinsipp om å samle inngrep i avgrensede områder tilsi at en fortsatt burde legge en liberal konsesjonspolitik til grunn. På den andre siden vil verdien av gjenværende vassdragsnatur i slike områder være større enn ellers og kan karakteriseres som et lokalt/regionalt knapphetsgode. Mindre vassdrag i avgrensede geografiske rom vil enkelte ganger dessuten kunne framstå som isolerte «øyer» rent inngrepsmessig i forhold til de store vassdragene. Dette gjelder i første rekke de tre omsøkte vassdragene i Sauda samt Bjergaelva, Sabakkeelva og Tysselandselva i Suldal.

For Tysseelva kraftverk frarår fylkeskommunen konsesjon med bakgrunn i:

Ingen nasjonale verdier. Regionale verdier knyttet til landskap.

Konflikt med landskap av regional verdi (A2).

1 bekkekløft (C) blir berørt med liten/middels konsekvens (B4).

INON-tap på 1,1 km² (C2).

SD-SMÅ tilsier at en skal være svært restriktiv (C2)/restriktiv (B4) med å tilrå utbygging.

Småkraft AS sine kommentarer:

For Tysseelva kraftverk frarår fylkeskommunen konsesjon med bakgrunn i tap av INON (stor konflikt), konflikt med landskap (høy konflikt), bekkekløft som blir berørt (middels konflikt) samt SD-SMÅ tilsier at en skal være restriktiv med å tilrå en utbygging.

Verdivurderingene ovenfor er gitt noe høyere konfliktgrad i forhold til vurderingene gitt i søknaden og Småkraft AS er derfor uenig med fylkeskommunen sin vurdering og uttalelse.

I søknaden er det fagpersoner som har gjennomført verdivurderinger og konsekvenser etter blant annet NVE sin veileder. Samlet sett vurderes det planlagte tiltaket i Tysseelva som lite konfliktfylt i forhold til allmenne interesser.

Med bakgrunn i opparbeidet kunnskap er det i tilknytning til temaene landskap/INON og akvatisk miljø hvor konfliktpotensialet vurderes som størst og der tiltaket er vurdert til å gi en middels negativ konsekvens. For andre fagtema er det knyttet liten til ubetydelig negativ konsekvens til gjennomføringen av prosjektet.

Se ellers kommentarer gitt naturvernforbundet og til grunneiere i området.

Tormod Skeie, Andreas Knapskog, Reidun Førland, Rune Hogsrød

Grunneiere ved Ullsvatnet:

Grunneierne i området er skeptisk til en utbygging og tar i hovedsak opp følgende tema:

Stor kraftutbygging i området generelt og at verdiskapningen fra kraftverket vil tilfalle andre utenfor kommunen. Landskap/naturverdier, beiteområde for dyr, turmuligheter, støy fra stasjonen og Tysseelva som et uberørt område.

Dersom det blir utbygging legges det vekt på kommunens/lokale inntekter, leveringssikkerheten til virksomheten på Berakvam og at Ullsvatnet ikke blir berørt.

Tormod Skeie tar i tillegg opp fallrettigheter i Tysseelva og avtalerettslige forhold.

Grunneierne rundt Ullsvatnet har ingen vesentlige kommentarer til selve utbyggingen av Tysseelva kraftverk, men har sendt inn uttale på bakgrunn av at de reagerer på at Rådmannen/Suldal

kommunen uttaler at dersom NVE velger å gi konsesjon, bør naturverdiene utfordres vesentlig mer og også ta med en regulering av Ullsvatn.

Småkraft AS sine kommentarer:

Småkraft AS ser at grunneiere i området kan ha andre opplevelser, erfaringer og meninger om en utbygging enn det som fremkommer i utredningen/søknaden for Tysseelva kraftverk. Ved svar på uttalelsene legger vi her til grunn det som er fremkommet i utredningen til søknaden om Tysseelva kraftverk og våre erfaringer ved tidligere utbygginger:

Samlet belastning:

Når samlet belastning skal vurderes er det av interesse å se om det er planlagt andre småkraftverk i nærområdet, som vil spise av samme INON areal. Av dataene som ligger i NVE-atlas er det ingen omsøkte kraftverk i nærheten av samme INON-område.

NVE sin oversikt over kraftutbygginger (ferdig utbygde, omsøkte, avslåtte osv) viser at det er bygd flere kraftverk i kommunen, men at det gjenstår mange elver og bekker som ikke er utbygd og hvor det ikke foreligger planer om dette. Tysseelva er ikke et spesielt synlig vassdrag og har ingen fossefall eller synlig vannstreng som vil forsvinne fra landskapet, og utgjør ikke noe markert landskapselement av høy verdi, verken på utbyggingsstrekningen eller utenom.

Samfunnsnytte/lokal verdiskapning:

Småkraft AS vil presisere at vi inngår avtale med de som er *eiere* av fallretter/gårds-/bruksnr. uavhengig av om dette er en bank/virksomhet, grunneiere lokalt eller grunneiere som bor andre steder i Norge. Det er også eiers rett til å inngå avtale med den utbygger de vil enten dette er lokale aktører eller aktører med postadresse utenfor kommunen. Arvid Dahl som er fallrettshaver til 25% av fallet i Tysseelva bor og driver gårdsbruk i området. Dahl har inngått avtale med Småkraft AS om utbygging av Tysseelva kraftverk. Kraftverket vil i tillegg gi lokale ringvirkninger/ verdiskapning både i utbyggingsfasen ved bruk av eventuelt lokale entreprenører, og i driftsfasen ved eiendomsskatt til Suldal kommune m.m.

Landskap/INON:

Når det gjelder landskap vil det bli ivaretatt med at planlagt utbygging holder seg «tilbaketrukket» i Tysseelvas bekkedal som ikke synes fra fjorden, eller på annen måte er en visuell del av landskapsrommet Tyssegrenda utgjør. Kulturlandskapet knyttet til gårdsbrukene berøres heller ikke av inngrepene utover forstyrrelsen som anleggsarbeidet vil utgjøre fram til anlegget er ferdigstilt (ca 1 til 2 år). Også kraftstasjonen vil få en diskrete og tradisjonell utforming og vil skjules av vegetasjonen og topografien på nedsiden av veien. Under arbeidet med bygging av kraftverket vil vi legge til grunn vår erfaring med å ha bygget 42 anlegg tidligere.

Tysseelva er ikke uberørt da det i nærområdet både er bebyggelse, vei og kraftlinjer innenfor influensområdet. Det planlagte tiltaket berører kun INON sone 2 (1-3 km) samt en liten del (3,5 %) av det sammenhengende området med inngrepsfri natur. Tiltaket vil derfor gi liten negativ virkning på INON.

Brukerinteresser:

Det er ingen merket turløyper i området, men stien opp til Ullsvatn er godt opparbeidet og brukes av lokalbefolkningen. Under anleggsarbeidet vil framkommeligheten bli noe begrenset, men etter endt utbygging vil tilgangen til fjells være like god som før.

Støy:

Kraftstasjonen er tenkt plassert mellom Tyssevegen og elven.

Angående mulig støy fra kraftstasjonen, vil vi tidlig i planleggingsfasen planlegge støydempende tiltak som lydisolering av dører, vinduer, ventilåpninger, utløpstunnel og tak m.m. Utløpskanal fra

kraftverket og utløp fra ventilasjonsanlegg vil bli plassert/ utformet slik at ulempen med støy for berørte naboer blir fjernet. Småkraft har bygget og satt i drift over 40 kraftverk der lydisolering har vært et viktig fokusområde.

Tormod Skeie:

Det Tormod Skeie tar opp om ervervet av fallrettighetene omkring 1912 er et privatrettslig forhold om kompensasjon for fallrettighetene, som ikke er av betydning for konsesjonsvurderingen. Småkraft AS vil se nærmere på forholdet og gi grunneier den kompensasjon han eventuelt måtte ha krav på i henhold til dokumentene om ervervet. Det pågår jordskiftesak i forbindelse med rettigheter i området.

Grunneierne rundt Ullsvatnet:

Småkraft AS følger grunneierne sine undringer over kommunen sin uttalelse og kan ikke se dette på annen måte enn at Suldal kommune i utgangspunktet er for en utbygging – se Småkrafts kommentarer til Suldal kommune.

Småkrafts konklusjon:

Vi mener at fordelene ved en utbygging av Tysseelva kraftverk er større enn ulempene. Europa og Norge trenger mer fornybar energi! For å realisere en småkraftutbygging, er den avhengig av at de som innehar rettighetene til ressursene griper fatt i muligheten og iverksetter utbygging.

Småkraft har etter 42 ferdig bygde kraftverk fått god erfaring med å rydde, revegetere anleggsområder. Vi har fått positive tilbakemelding på utført arbeid og vi har fått byggeskikkpris på Oftedal i Sirdal kommune. Vi ber derfor NVE vektlegg de positive virkningene prosjektet vil medføre i den videre behandlingsprosessen.

Vennlig hilsen

Martin Vangdal
Prosjektleder konsesjon

Kari Seim
Prosjektkoordinator