



Bakgrunn for vedtak

Skurdalsåa kraftverk

Meråker kommune i Nord-Trøndelag fylke



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Tiltakshaver	NTE Energi AS
Referanse	
Dato	21.04.2017
Notatnummer	KSK-notat 30/2017
Ansvarlig	Øystein Grundt
Saksbehandler	Hilde Aass

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Sammendrag

NTE Energi AS søker om tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging og drift av Skurdalsåa kraftverk i Meråker kommune i Nord-Trøndelag. Det søkes også om tillatelse etter energiloven for etablering av nødvendig koblingsanlegg og kraftledninger.

Skurdalsåa kraftverk vil utnytte fallet mellom den regulerte Skurdalssjøen og eksisterende bekkeinntak i Skurdalsåa, hvor alt vannet i elva føres via Tevla pumpekraftverk over til Fjergen. Inntaket vil etableres i forbindelse med reguleringsdammen ved kote 694,5 moh. Rørgaten vil ha en lengde på ca. 2200 meter og vil i hovedsak bli nedgravd i grøft. Berørt elvestrekning vil ha en lengde på ca. 3500 meter. Rørgaten vil krysse elva i dagen ca. 1500 meter nedstrøms inntaket.

Kraftstasjonen er planlagt lagt i fjell på østlig side av eksisterende bekkeinntak ved kote 530 moh, med utløp til eksisterende overføringstunnel via avløpstunnel, som etableres under elveløpet. Dette vil muliggjøre utnytting av de siste 25 fallmeterne fra bekkeinntaket og ned til eksisterende overføringstunnel. Installasjon av kraftverket vil være på 3,0 MW med en estimert årsproduksjon på 13,2 GWh. Middelvannføringen er 1,18 m³/s. Maksimal slukeevne vil være ca. 2,26 m³/s. Det er ikke planlagt slipp av minstevannføring, noe som samsvarer med dagens regime.

Adkomst til kraftstasjonen er tenkt via en adkomsttunnel med påhugg ca. 100 meter sørvest for kraftstasjonen. Det vil anlegges ca. 200 meter ny vei fram til påhugg/portal til adkomsttunnel, med brokonstruksjon over eksisterende bekkeinntak. Det vil etableres en midlertidig anleggsvei med samlet bredde på ca. 20 meter langs vannveien. Veien vil fjernes, men traseen vil senere bli brukt i forbindelse med vedlikehold/drift, med mulighet for kjøring med ATV eller lignende. Produksjonen fra kraftverket vil tilknyttes eksisterende 22 kV nett i Lauvfallet, via en ca. 3 km lang jordkabel lagt i eksisterende vei.

Meråker kommune stiller seg positive til det omsøkte kraftverket.

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag frarår konsesjon til Skurdalsåa kraftverk. De mener at samlet belastning i regionen med hensyn til vannkraftutbygging er stor. Fylkesmannen mener at tiltaket vil medføre vesentlige negative konsekvenser for det åpne landskapet i området, og at tiltaket vil medføre negative virkninger for friluftslivet og naturopplevelsene. Reindriftsavdelingen skriver at det er i hovedsak i anleggsperioden at tiltaket vil kunne medføre unnvikelse og frykt-/fluktadferd, som følge av forstyrrelser. Ved drift av anlegget mener de tiltaket ikke vil medføre vesentlige konsekvenser for reindriften, dersom følgende forutsetninger legges til grunn; rør nedgraves og revegeteres, vei opp til inntaket stenges og at utførelse og planlegging gjøres i samarbeid med reinbeitedistriktet

Nord-Trøndelag fylkeskommune stiller seg positive til en utbygging av Skurdalsåa kraftverk.

Sametinget stiller seg negative til tiltaket, som følge av samlet belastning for reindriften.

AS Meraker Brug gjør oppmerksom på at de har inngått avtale med tiltakshaver om etablering av Kopperå vindkraftverk, som ligger nær det omsøkte området. De forutsetter at det pålegges minstevannføring, og mener for øvrig at Skurdalsåa kraftverk virker som et rasjonelt og samfunnsøkonomisk godt prosjekt.

Skurdalssjøen Hyttelag stiller seg positive til en utbygging, og ønsker å benytte muligheten til å knytte seg til strømmettet, samt benytte driftsveien til å frakte varer inn på barmark.

En utbygging etter omsøkt plan vil gi om lag 13,2 GWh/år i ny fornybar energiproduksjon. Dette er en produksjon som er vanlig for småkraftverk. Selv om dette isolert sett ikke er et vesentlig bidrag til

fornybar energiproduksjon, så utgjør småkraftverk samlet sett en stor andel av ny tilgang de senere år. De tre siste årene (2014-16) har NVE klarert drøyt 2,2 TWh ny energi fra småkraftverk. De konsesjonsgitte tiltakene vil være et bidrag i den politiske satsingen på småkraftverk, og satsingen på fornybar energi.

De aller fleste prosjektene vil ha enkelte negative konsekvenser for en eller flere allmenne interesser. For at NVE skal kunne gi konsesjon til kraftverket må virkningene ikke bryte med de føringer som er gitt i Olje- og energidepartementets retningslinjer for utbygging av små vannkraftverk. Videre må de samlede ulempe ikke være av et slikt omfang at de overskrider fordelene ved tiltaket. NVE kan sette krav om avbøtende tiltak som del av konsesjonsvilkårene for å redusere ulempe til et akseptabelt nivå.

NVE mener det omsøkte kraftverket kan være et positivt bidrag til fornybar energiproduksjon. I tillegg til kraftverket gi en bedre utnyttelse av et vassdrag som allerede er regulert. Skurdalsåa kraftverk vil samtidig kunne gi inntekter til søker, grunneiere og kommune, og bidra til lokal verdiskapning.

NVE har vektlagt at tiltaket vil medføre negative virkninger for landskap, hovedsakelig som følge av etablering av rørtrase i øvre del av berørt strekning. Terrenget tilsier at det vil være behov for en del sprenging, og lite løsmasser tilsier begrenset og sen revegetering. Inngrepet vil etter NVEs vurdering være godt synlig og i langt tid, og påvirke området urørte preg. Etter NVEs vurdering vil boring av vannvei i øvre del i tilstrekkelig grad ivareta landskapets urørte preg, forutsatt at det heller ikke anlegges midlertidig vei på denne strekningen. NVE mener det omsøkte tiltaket må sees i sammenheng med eventuelle andre større inngrep i området, herunder Kopperaa vindkraftverk, som ligger til klagebehandling i Olje- og energidepartementet.

NVE konstaterer at kostnaden ved prosjektet med vannvei i fjell vil være en del høyere enn gjennomsnittet, med LCOE verdi på 0,51 kr/kWh. Det vil likevel være søkers ansvar å vurdere lønnsomheten i prosjektet.

NVE har vektlagt at den naturlige vannføringsdynamikken i Skurdalsåa allerede er vesentlig endret, som følge av regulering av Skurdalsåa, og at det ikke er pålagt slipp av minstevannføring etter dagens regime. NVE mener naturmiljøet ikke vil påvirkes i vesentlig grad. Bortfall av vannføring i perioder med tapping etter dagens regime, vil føre til at elva blir mindre markert i landskapet og landskapsinntrykket og opplevelsesverdien vil forringes. NVE har vektlagt at tiltaket vil bli lite synlig fra turstiene i området.

NVE vil i en eventuell konsesjon sette vilkår om at adkomstvei skal stenges for allmenn motorisert ferdsel. Etter NVEs vurdering vil dette begrense tilgjengeligheten til området og forstyrrelser av rein. NVE forutsetter videre at reindriftutøverne blir tatt med på råd i forkant og under en eventuell utbygging, slik at anleggsarbeidet kan tilpasses reindriftens arealbruk.

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir NTE Energi AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Skurdalsåa kraftverk hovedsakelig som omsøkt, men med retningsstyrt boring etter alternativ 1 i øvre del og med korrigeret rørtrase i midtre del, slik presentert i vedlegg 3-2 og 4 i tilleggsopplysninger av 17.11.16. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår. Dette vedtaket gjelder kun tillatelse etter vannressursloven. Dersom NVEs avslag på Kopperå vindkraftverk blir omgjort, og det tas investeringsbeslutning, vil NVEs krav



om tunell i øvre del bortfalle. Skurdalsåa kraftverk kan da bygges etter de planene som ble presentert i søknaden.

Innhold

Sammendrag	1
Søknad	5
Høring og distriktsbehandling	10
NVEs vurdering	16
NVEs konklusjon	26
Forholdet til annet lovverk	27
Ekspropriasjon	28
Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven	29
Vedlegg – Skurdalsåa kraftverk, kartskisse	32

Søknad

NVE har mottatt følgende søknad fra NTE Energi AS, datert 30.06.16:

NVE – Konesjonsavdelingen
Postboks 5091 Majorstua
0301 Oslo

30.06.2016

Søknad om konsesjon for bygging av Skurdalsåa kraftverk

NTE Energi AS ønsker å utnytte fallet mellom Skurdalssjøen og bekkeinntak i Skurdalsåa i Meråker kommune i Nord-Trøndelag fylke, og søker herved om følgende tillatelser:

I Etter vannressursloven, jf. § 8, om tillatelse til:

- å bygge Skurdalsåa kraftverk

II Etter energiloven om tillatelse til:

- bygging og drift av Skurdalsåa kraftverk, med tilhørende koblingsanlegg og kraftlinjer som beskrevet i søknaden

III Etter oreigningslova jf. § 2, nr.51:

- om samtykke til ekspropriasjon av manglende rettigheter dersom det ikke oppnås minnelig avtale mellom søker og rettighetshaver

Nødvendig opplysninger om tiltaket fremgår av vedlagte utredning.

Med vennlig hilsen



Pål Anders Dahl
NTE Energi AS

E-post: paal.dahl@nte.no
Tif.: 957 334 99

NTE Energi AS
Postboks 2552
7736 Steinkjer

Hoveddata, Skurdalsåa kraftverk

TILSIG		Hovedalternativ Ev. alt. 2
Nedbørfelt*	km ²	24,3
Årlig tilsig til inntaket	mill.m ³	37,1
Spesifikk avrenning	l/s/km ²	48,4
Middelvannføring	m ³ /s	1,18
Alminnelig lavvannføring	m ³ /s	0,108
5-persentil sommer (1/5-30/9)	m ³ /s	0,181
5-persentil vinter (1/10-30/4)	m ³ /s	0,083
Restvannføring**	m ³ /s	0,174
KRAFTVERK		
Inntak	moh.	694,5
Magasinivolum***	Mm ³	19,0
Avløp	moh.	530
Lengde på berørt elvestrekning	m	3500
Brutto fallhøyde	m	164,5
Midlere energiekvivalent	kWh/m ³	0,36
Slukeevne, maks	m ³ /s	2,26
Slukeevne, min	m ³ /s	0,45
Planlagt minstevannføring, sommer	m ³ /s	0,0
Planlagt minstevannføring, vinter	m ³ /s	0,0
Tilløpsrør, diameter	mm.	1000
Tunnel, tverrsnitt	m ²	0
Tilløpsrør, lengde	m	2200
Overføringsrør/tunnel, lengde	m	0
Installert effekt, maks	MW	3,0
Bruktid	timer	4400
REGULERINGSMAGASIN***		
Magasinivolum	mill. m ³	19,0
HRV	moh.	694,5
LRV	moh.	688
Naturhestekrefter	nat.hk	565
PRODUKSJON		
Produksjon, vinter (1/10 - 30/4)	GWh	8,9
Produksjon, sommer (1/5 - 30/9)	GWh	4,3
Produksjon, årlig middel	GWh	13,2
ØKONOMI		
Utbyggingskostnad (år 2016)	mill.kr	75,7
Utbyggingspris (år 2016)	Kr/kWh	5,73

*Totalt nedbørfelt, inkl. overføringer, som utnyttes i kraftverket

**restfeltets middelvannføring like oppstrøms kraftstasjonen.

*** Eksisterende reguleringsmagasin i Skurdalssjøen i dag

Elektriske anlegg, Skurdalsåa kraftverk

Skurdalsåa kraftverk, Elektriske anlegg		
GENERATOR		
Ytelse	MVA	3,33
Spenning	kV	0,69
TRANSFORMATOR		
Ytelse	MVA	3,33
Omsetning	kV/kV	0,69/22
NETTILKNYTNING (kraftlinjer/kabler)		
Lengde	km	3,0
Nominell spenning	kV	22
Luftlinje el. jordkabel		Jordkabel

Om søker

NTE Energi AS er tiltakshaver. NTE er organisert som et konsern med NTE Holding AS som morselskap. NTE-konsernet eies av Nord-Trøndelag fylkeskommune. NTE er et av landets største E-verk, både som kraftprodusent, kraftomsetter og netteier. Kjernevirksomheten er innenfor energiproduksjon og -omsetting, nett og elektroentreprise.

NTE Energi AS har fallrettigheter på utbyggingsstrekningen. Planområdet ligger på eiendommene 49/1 Meråker Brug AS og 49/471 Telveldals Alminning, inklusiv nettilknytningen. Færen reinbeitedistrikt har rettigheter knyttet til bruken av området.

Beskrivelse av området

Skurdalsåa ligger i Meråker kommune i Nord-Trøndelag fylke og planområdet ligger 2,5-3 km nord for E14 ved riksgrensen. Elva har sitt utspring i Skurdalssjøen, en regulert innsjø, som i hovedsak ligger i Sverige og drenerer til Norge. Planområdet ligger i overgangen mellom fjellskog og åpent fjell- og myrlandskap. Landskapet i nedbørfeltet er preget av rolige former med avrundete fjell. Store deler av nedbørfeltet ligger over skoggrensen, med spredt og småvokst skog ned mot vannet og dalen omkring utløpselva. Utbyggingen vil berøre en strekning på ca. 3500 meter fra planlagt inntak i innsjøen ved kote 694,5 moh og til omsøkt kraftstasjon ved kote 530. Vannet slippes ved manuell styring av tappeluke i reguleringsdammen og ved overløp. Det er ikke krav om minstevannføring i Skurdalsåa.

Teknisk plan

Reguleringer

Skurdalsåa kraftverk planlegger å benytte seg av eksisterende regulering i Skurdalsjøen, som er regulert mellom LRV 688 og HRV 694,5 moh.

Inntak

Inntaket til kraftverket planlegges etablert i forbindelse med eksisterende reguleringsdam ved Skurdalsjøen ved kote 694,5 moh. Inntakskammer er planlagt i direkte tilknytning til reguleringsdammen på nedstrøms side, og dagens tappeluke er tenkt benyttet som inntaksluke, slik at muligheten for bunntapping opprettholdes.

Rørgate

Rørgaten vil ha en lengde på ca. 2200 meter, og vil hovedsakelig være nedgravd i grøft. Rørgaten vil følge topografien i terrenget fra inntaket og fram til elvekryssing ca. 1500 meter nedstrøms det planlagte inntaket. Oppstrøms elvekryssingen vil det være behov for en del sprenging av grøft. Nedstrøms elvekryssingen tilsier terrenget at grøften vil kunne utføres som en ren gravegrøft frem til kraftstasjonen. Grøfta vil tildekkes med masser fra grave- og sprengningsarbeidene og revegeteres. Røret er av type GRP-type vil ha en diameter på 1000 mm.

Kraftstasjon

Kraftstasjonen er planlagt lagt i fjell på østlig side av eksisterende bekkeinntak ved kote 530 moh, med utløp i eksisterende overføringstunnel via avløpstunnel, som etableres under elveløpet. Dette vil muliggjøre utnytting av de siste 25 fallmeterne fra bekkeinntaket og ned til eksisterende overføringstunnel.

Adkomst til kraftstasjonen er tenkt via en adkomsttunnel med påhugg ca. 100 meter sørvest for kraftstasjonen. Det vil anleggsvei fram til påhugg/portal til adkomsttunell.

I kraftstasjonen installeres en Francisturbin med maksimal slukeevne på 2,26 m³/s og maksimal effekt på 3,0 MW. Turbinen kobles til en synkrongenerator med en ytelse på 3,33 MVA og generatorspenning 0,69 kV. En tørrisolator transformator vil transformere kraften fra generatorspenning opp til 22 kV.

Nettilknytning

Kraftstasjonen er tenkt tilknyttet eksisterende nett via en ca. 3 km lang jordkabel langs eksisterende adkomstvei fram til tilknytningspunktet ved Lauvfallet, hvor det går en 22 kV kraftledning per i dag. NTE Nett AS er områdekonsesjonær. De har uttalt at kapasiteten i nettet er begrenset, og at det vil være behov for en oppgradering, som må bekostes utbygger. Det fremgår av søknaden at NTE Energi AS vil inngå en avtale med NTE Nett AS, for drift av nettet mellom eksisterende 22 kV-kraftledning og Skurdalsåa kraftverk.

Veier

Det eksisterer per i dag en grusvei med bom inn til eksisterende bekkeinntak i Skurdalsåa. Det må etableres en ny permanent adkomstvei til kraftstasjonen. Denne er planlagt ved etablering av en brokonstruksjon over eksisterende bekkeinntak og vei videre ned til påhugg/portal til adkomsttunell. Det vil etableres totalt ca. 200 meter ny vei.

I tillegg vil det anlegges en midlertidig anleggsvei langs vannveien. Traseen vil senere benyttes som adkomst til inntaket, med mulighet for kjøring med ATV eller lignende.

Massetak og deponi

Masser fra graving og sprenging vil benyttes til å fylles igjen rørtraseen, samt til etablering av vei. Tiltakshaver skriver i oversendte tilleggsopplysninger av 17.11.16, at de vil tilstrebe å benytte uttatte masser i forbindelse med anlegget. Det vil også være behov for masser i forbindelse med den ca. 3 km lange strekningen fra tilknytningspunktet i Lauvfallet til kraftstasjonen. Det er planlagt å forsterke veien med et ca. 0,5 m tykt lag, hvor kabelen så legges i veibanen. Restmasse vil kunne benyttes til å forsterke øvrige partier av veien. Det legges ikke opp til etablering av verken massetak eller massedeponi.

Arealbruk

En oversikt over arealbruken for tiltaket:

Inngrep	Midlertidig arealbehov (daa)	Permanent arealbehov (daa)	Ev. merknader
Reguleringsmagasin	-	-	
Overføring	-	-	
Inntaksområde	4,0	2,0	
Rørgate/tunnel (vannvei)	42,0	0	Rørgrøft blir gjenfylt og revegetert
Riggområde og sedimenteringsbasseng	0,5	-	Riggområde ved kraftstasjonen
Veier	10	6,5	Permanent atkomstveg til kraftstasjon, kjørespor til inntak
Kraftstasjonsområde	0	0	
Massetak/deponi	-	-	Overskuddsmasser benyttes til igjennfylling av rørtrase samt veibygging, og arrondering rundt kraftstasjonen
Nettilknytning	6,0	0	Jordkabel

Kjøremønster og drift av kraftverket

Kraftverket kjøres i forhold til dagens regulering i eksisterende magasin i Skurdalsjøen. Kraftverket planlegger å utnytte dagens regulering optimalt, for å i størst mulig grad unngå flomtap. Det er ikke planlagt slipp av minstevannføring, som samsvarer med dagens regime. Effektkjøring er ikke omtalt.

Forholdet til offentlige planer

Fylkes- og /eller kommunale planer for småkraftverk

Det fremgår av felles fylkesplan for Sør- og Nord-Trøndelag at *Trønderlagsplanen 2009-2012* og *Klima- og energiplan for Nord-Trøndelag (2010)*, at det skal fokuseres på å legge til rette for mer utnyttelse av kraftpotensialet som finnes i fylket, særlig småkraft. I «Strategier for små vannkraftverk i Nord-Trøndelag» står det følgende: «Som et klimapolitisk bidrag til å dekke behov for ny fornybar energi, samt regional ressursutnyttning i distriktene, bør det i Nord-Trøndelag bør arbeides for et utbyggingsomfang av småkraftverk tilsvarende 800 GWh innen 2030. Lokalisering av anlegg og tilhørende linjenett bør i minst mulig grad være i konflikt med viktige miljøinteresser og avveies mot

lokale og regionale nærings- og samfunnsinteresser.» Denne ble vedtatt i Fylkesrådet i Nord-Trøndelag 13.04.10.

Kommuneplan

Arealet har status som LNFR-område i kommuneplanens arealdel. Et oppsamlingsområde (6x8 km) for rein nord for Skurdalsåa er lagt ut som hensynssone. Det er ikke gitt egne bestemmelser i hensynssonen, men det foreligger retningslinjer om ikke å tillate ny hyttebygging og infrastruktur ved dispensasjoner. Det fremgår av søknaden at rørgate/anleggsvei tangerer sørkanten av området.

Verneplan for vassdrag

Tiltaket inngår ikke i Verneplan for vassdrag.

Nasjonale laksevassdrag

Skurdalsåa er et sidevassdrag til Stjørdalselva, og er således en del av et nasjonalt laksevassdrag, men tiltaket berører ikke anadrom strekning.

Høring og distriktsbehandling

Søknaden er behandlet etter reglene i kapittel 3 i vannressursloven. Den er kunngjort og lagt ut til offentlig ettersyn. I tillegg har søknaden vært sendt lokale og regionale myndigheter og interesseorganisasjoner, samt berørte parter for uttalelse. NVE var på befaring i området 17.10.16 sammen med representanter for søkeren, kommunen, Fylkesmannen i Nord-Trøndelag v/reindriftsavdelingen, AS Meraker Brug og Naturvernforbundet v/Stjørdal og Meråker lokallag.

Høringsuttalelsene er sammenfattet av saksbehandler. Fullstendige uttalelser er tilgjengelige via offentlig postjournal.

Høringsuttalelsene har vært forelagt søker for kommentar. Søker har kommentert de innkomne merknadene i brev av 14.10.16 og 06.12.16. Disse er merket med kursiv skrift under gjeldende uttalelse.

NVE har mottatt følgende kommentarer til søknaden.

Meråker kommune skriver i brev av 01.11.16 at følgende ble enstemmig vedtatt i kommunestyret 31.10.16:

«Meråker kommune er positiv til konsesjonssøknaden fra NTE Energi AS for utbygging av Skurdalsåa kraftverk i Meråker kommune.

Det gis følgende begrunnelse:

- Bedre effektutnyttelse av vann som alt er sterkt regulert, vurderes som en samfunnsøkonomisk god ressursutnyttelse.
- Tiltaket får ikke store negative konsekvenser for miljøet i området etter anleggsfasen.

Følgende vilkår bør vurderes:

- Ved en eventuell ny konsesjon bør det settes krav til minstevannføring.
- Areal som berøres av rørgate, skal i størst mulig grad tilbakeføres til opprinnelig terrengoverflate.
- Driftsvei som skal gå langs rørgata, skal kun holde bredde til ATV eller lignede, og legges lett med vegetasjonsdekket.

- Det skal i anleggsfasen tas hensyn til andre brukere av området. Spesielt viktig er hensynet ovenfor reindriftsnæringa.»

I saksframlegget står det at en utbygging vil berøre LNFR-område i kommunens arealplan. Øvre del av kraftgaten grenser til areal, som i arealplanen er markert som oppsamlingsområde for rein. Området inngår i Feren reinbeitedistrikt, og brukes som sommer-, høst- og høstvinterbeite, samt parringsland.

Kommunen er ikke kjent med at det foreligger registrerte regionale eller nasjonale miljøverdier i området. Rørgata vil ikke medføre virkninger for Storlirenn-traseen eller merket tursti, som krysser ved demningen. Rørgata vil være synlig ved kryssing av elva. Dette vil ha noe virkning for landskapet. Over myra vil nedgravd rørgate medføre tørrere partier oppå myra.

Det står at å utnytte det allerede regulerte vassdraget, vurderes som en samfunnsøkonomisk god ressursutnyttelse. Kommunen mener rørgate og driftsvei vil medføre de største virkningene for miljøet, og at anleggsfasen vil kunne medføre virkninger for dyrelivet, reindriftsnæringa og andre brukere. Rådmannen mener søknaden er godt dokumentert og gjennomarbeidet, og at kommunen bør stille seg positive til konsesjon til Skurdalsåa kraftverk.

NTE Energi AS viser til at det per dags dato ikke er krav om minstevannføring i Skurdalsåa, og at det i store perioder ikke går vann i elva, utover tilsiget fra restfeltet mellom dam og eksisterende bekkeinntak. De mener en utbygging av Skurdalsåa ikke vil forringe situasjonen i forhold til i dag. De skriver at terrenget vil tilbakeføres og at det kun vil legges til rette for kjøring med ATV. De påpeker at traseen vil gå oppå selve rørgatetraseen. De skriver at hensynet til reindriften er tenkt ivaretatt gjennom dialog. De viser til kommentarer til uttalelsen fra Fylkesmannen. Utover dette skriver de at av andre brukere er del vel primært vanninntak i Skurdalsåa som krever særskilt hensyn/aktsomhet.

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag skriver i brev av 01.11.16 at Stjørdalsvassdraget, og særlig deler av vassdraget som ligger i Meråker kommune, er ett av de vassdrag i Nord-Trøndelag som fra før er mest berørt av vannkraftutbygging. Fylkesmannen viser til at det er gjennomført flere reguleringer av innsjøer i Meråker, samt gitt konsesjon til ca. 20 små kraftverk de siste 10-15 årene. De viser til at NVE tidligere har avslått konsesjonssøknader om bygging småkraftverk i tilknytning til Stjørdalsvassdraget, med bakgrunn i blant annet samlet belastning. De mener de negative virkningene for miljøet og samlet belastning av vannkraftutbygging i Stjørdalsvassdraget vil bli forsterket ytterligere med bygging av Skurdalsåa kraftverk. Etter en samlet vurdering, med vesentlig vekt på § 10 i naturmangfoldloven (samlet belastning), frarår fylkesmannen utbygging av Skurdalsåa kraftverk.

Til temaet landskap, skriver de at elveløpet og området mellom dammen og bekkeinntaket fremstår som urørt, selv om det i perioder er lite vann i elveløpet på øverste strekning. Det kommer inn to større og flere mindre sidebekker ca. 1 km nedstrøms Skurdalsjøen, som gir et naturlig vassdragspreg. Fylkesmannen mener verdien (middels) og virkningene (liten til middels negativ) for landskapet er undervurdert i miljørapporten.

De skriver at terrenget i planområdet er preget av mye bart fjell/torvdekt fjell og lite løsmasser, og at nedgravning av rørgata vil medføre behov for mye sprenging. Fylkesmannen mener at tiltaket vil medføre vesentlige negative konsekvenser for det åpne landskapet i området.

Til temaet friluftsliv, skriver de at området har vesentlig betydning for lokalt friluftsliv. De mener tiltaket vil medføre negative virkninger for friluftslivet og naturopplevelsene.

Fylkesmannen mener det må settes krav om minstevannføring på minimum 100 l/s i sommerhalvåret og 50 l/s i vinterhalvåret, selv om dagen regulering ikke er pålagt minstevannføring. De mener at de

negative virkningene vil bli større ved en utbygging, da det ikke vil gå vann i overløp over dammen og til naturlige elveløp på samme måte som i dag, som vil påvirke landskapsbildet og friluftsliv negativt.

Fylkesmannen mener anleggsperioden vil kunne medføre forstyrrelser for hubro (*EN, sterk truet*) og jaktfall (*NT, nær truet*), som sannsynligvis bruker området til næringsøk. De skriver at det ved en utbygging vil være viktig å stenge den midlertidige anleggsveien for annen motorisert ferdsel, og at traseen ikke utvides til traktorvei/bilvei. De skriver at fossefall er registrert i hekketiden i berørte område og det må antas at den hekker ved elva, og at ved en eventuell utbygging vil elvestrekningen trolig bli ødelagt som hekke-/leveområde for arten. Dersom det gis konsesjon mener de at det må stilles krav til etablering av kunstige hekkeplasser for fossefall.

Reindriftsavdelingen skriver at området benyttes som sommer-, høst- og høstvinterland for rein i Gasken Laante sijte/Feren reinbeitedistrikt. I tillegg benyttes det som reserve-vinterbeiter. Det er et gjerdeanlegg nord for bekkeinntaket i Storbekken. Et større oppsamlingsområde er tegnet inn rundt Storbekkfjellet. Oppsamlingsområdet tangerer planlagt rørgate.

De skriver at området er et sentralt beite- og trivselsland for rein på sommer-høst. Dette er begrunnelsen for at det ved tidligere kraftutbygging er bestemt at anleggsvei skal være stengt ved bom og det skal ikke åpnes for ytterligere hytter eller aktivitet i området. De mener det er svært viktig at veien fortsatt blir stengt ved bom, og at dette håndheves strengt.

Fylkesmannen mener at konsekvensene for reindriften er noe mer negativt enn det som er beskrevet i vedlagte miljørapport, både i anleggsperioden og ved drift.

De skriver at det er i hovedsak i anleggsperioden at tiltaket vil kunne medføre til unnvikelse og frykt-/fluktadferd som følge av forstyrrelser. Fortrenging over til Sverige/utenfor beiteområdet kan føre til sammenblandinger med andre flokker og merarbeid.

Ved drift av anlegget ser de ikke det vil medføre vesentlige konsekvenser for reindriften, med følgende forutsetninger; rør nedgraves og revegeteres, vei opp til inntaket ikke kan kjøres med bil og at utførelse og planlegging gjøres i samarbeid med reinbeitedistriktet. Dette må settes som vilkår i konsesjonen. I en eventuell tillatelse, må det også fastsettes vilkår om at det avtales med reinbeitedistriktet hvilke avbøtende tiltak som skal gjennomføres, både i anleggsperioden og under drift.

NTE Energi AS skriver at veien fremdeles vil være stengt med bom, også i anleggsperioden. Det vil bli mindre ferdsel til dammen, med tanke på at lukejusteringen vil skje maskinelt. Det legges opp til dialog med reindriften. De skriver at utover landskapstilpasninger, planlegges det i utgangspunktet ikke andre avbøtende tiltak for reindriften. De kommenterer virkninger for friluftsliv. De skriver at vilkår om å etablere kunstige hekkeplasser for fossefall er uproblematisk, men at det bør sees i sammenheng med spørsmålet om minstevannføring. NTE Energi AS mener bidraget fra en utbygging av Skurdalsåa i sammenheng med samlet belastning i Stjørdalsvassdraget er marginal, tatt i betraktning eksisterende regulering av Skurdalsjøen, det eksisterende bekkeinntaket/kort berørt elvestrekning og små dokumenterte miljøverdier i området.

Til temaet reindrift, skriver NTE Energi AS at de vil legge opp til en dialog med reindriften med hensikt å minimere de negative virkningene i anleggsfasen. De skriver at rørgate vil graves ned og revegeteres, og at aktiviteten ved inntaksdammen trolig vil bli mindre enn det er i dag, ettersom vannuttak i stor grad vil kunne reguleres gjennom drift av kraftstasjonen. Nødvendigheten av manuell åpning/lukking av luken vil reduseres. Adkomst til inntaket vil på sommerstid kun skje med ATV eller

tilsvarende. Det vil ikke være mulig å kjøre bil der. Adkomst til kraftstasjonen vil fortsatt være stengt med bom for å hindre uønsket ferdsel.

Nord-Trøndelag fylkeskommune v/fylkesrådet skriver i brev av 27.09.16. at følgende ble enstemmig vedtatt i møtet 27.09.16:

«Fylkesrådet er positiv til bygging av Skurdalsåa kraftverk i Meråker kommune. Dersom Norges vassdrag- og energidirektorat (NVE) innvilger konsesjon forutsettes det at:

- a. Utbygger må samarbeide med reindriftsnæringen for å redusere eventuelle negative konsekvenser for reindrift i området.
- b. Det kan fortsatt ligge ukjente automatisk freda kulturminner under nåværende markoverflate i eller inn mot tiltaksområdet. Vi vil derfor minne om at dersom man i løpet av det videre arbeidet med tiltaket oppdager hittil ikke kjente kulturminner, krever vi at arbeidet stanses og fylkeskommunen kontaktes, jf. kml § 8 annet ledd. Dette pålegget må videreformidles til de som skal foreta arbeidet.
- c. Hensynet til innlandsfisk blir ivaretatt av konsesjonsvilkårene.
- d. Konsesjonsvilkårene er i tråd med forvaltningsprinsippene i vannforskriften.
- e. Friluftslivsinteressene blir ivaretatt som en del av NVEs saksbehandling.»

I fylkesrådets vurdering står det at tiltaket, ved å utnytte restkapasiteten av et allerede utbygd vassdrag, fremstår som god ressursutnyttelse. Fylkesråden skriver at prosjektet vil gi økt fornybar kraftproduksjon og således er i tråd med fylkesrådets mål. Tiltaket vil også gi økte skatteinntekter til kommunen og bidra til verdiskapning og sysselsetting i området. Fylkesråden skriver at samlet sett ser de positivt på tiltaket, dersom ovennevnte forutsetninger tas inn i vurderingen.

I saksframlegget fremheves samlet belastning for reindrift, hvor det fremgår at Feren reinbeitedistrikt er skeptisk til sumvirkningene av tiltaket, herunder store vassdragsreguleringer, hyttefelt, årlige skirenn og løpsarrangementer, samt annen kraftutbygging. De viser til at distriktet ønsker konsekvensutredning av tiltaket, men at søker mener dette kun hører hjemme hos de større tiltakene. I søknaden vises det til at Skurdalsjøen med Skurdalsåa allerede er regulert, og at tiltaket derfor vil ha liten til ubetydelig negativ konsekvens for reindrifta. Videre står det at kraftverket vil ligge like inntil eksisterende bekkeinntak og bilvei, samt at rørgata vil graves ned og at kraftlinja vil legges i jordkabel i eksisterende bilvei fram til eksisterende kraftledning. Avslutningsvis står det at det må stilles krav om at hensynet til innlandsfiske, friluftsliv og kulturminner ivaretas i konsesjonsvilkårene og at vilkårene er i tråd med forvaltningsprinsippene i vannforskriften.

NTE Energi AS skriver at de vil legge opp til en dialog med reindriften for å minimere de negative virkningene i anleggsfasen. Kulturminneloven med aktsomhetsloven vil bli innlemmet i detaljplanen for byggeprosjektet.

Sametinget skriver i brev av 01.11.16 at de har informasjon om samiske kulturminner innenfor planområdet. De viser til registrering på kart, og påpeker at registreringen ikke er lagt inn i «Askeladden», men inngår i deres lokale arkiv. De skriver at registreringen består av reingjerder og gammetufte(r), med følgende beskrivelse: «Skurdalsvatnet, boplass og reintange. Nesene på vestsiden av vatnet har vært brukt som reintanger. Det er kåtetuft ved Langvika, nær bekken, med synlige

rester.» Det er ikke kjent om dette er automatisk fredede kulturminner. Sametinget skriver at det er potensiale for flere funn av fredede samiske kulturminner, og at det er viktig at Sametinget befarer områdene og avklarer forholdet til eventuelle kulturminner i forkant av en utbygging.

Sametinget har vært i kontakt med Feren reinbeitedistrikt. Sametinget skriver at reindrift er en viktig samisk næring og kulturbærer. De skriver at tiltakets virkninger for reindriften også må vurderes sett i sammenheng med andre planer innenfor reinbeitedistriktet.

Reinbeitedistriktet er et helårsdistrikt, og området hvor tiltaket planlegges blir spesielt mye brukt høst og vinter. Støy i forbindelse med anleggsfasen og vedlikehold av demningen kan føre til unnvikelse og frykt-/fluktadferd. Det står at distriktet er under stort press fra flere hold, og har mange store arealinngrep innenfor grensene sine, herunder hytter og medfølgende økt menneskelig aktivitet.

Med bakgrunn i samlet belastning for reindriften, stiller Sametinget seg negative til konsesjon til Skurdalsåa kraftverk. Dersom det skulle bli gitt konsesjon, er en nær dialog og kontakt med reinbeitedistrikt en forutsetning. Sametinget forventer at det tas hensyn til reindriften i både anleggs- og driftsfasen.

NTE Energi AS skriver at det registrerte samiske kulturminnet, som Sametinget nevner, er kjent for de og omtalt i konsesjonssøknaden. Endret plassering av tiltaket tilsier god nok avstand til registreringen. De skriver at de er innforstått med at nærmere § 9-undersøkelser må utføres av Sametinget før en eventuell anleggsstart. De viser til kommentarer til uttalelsen fra Fylkesmannen vedrørende virkninger for reindriften og hensyn i anleggsfasen. De mener, som Fylkesmannen, at driftsfasen vil ha marginal effekt på rein og reindrift i området.

AS Meraker Brug hjemmelshaver til g.nr.49/1 skriver i brev av 05.09.16 at de ber NVE vurdere søknaden om Skurdalsåa kraftverk i sammenheng med Kopperaa vindkraftverk, da prosjektet ligger innenfor planområdet til vindkraftverket. De gjør oppmerksom på at de har inngått avtale med tiltakshaver om etablering av vindkraftverket, som berører området.

De skriver at dersom det gis konsesjon vil de anbefale å pålegge minstevannføring i Skurdalsåa tilsvarende alminnelig lavvassføring. De viser i den sammenheng til at det er et stort fokus på god økologisk tilstand i alle vassdrag som følge av EU's vanddirektiv. Forutsatt ovennevnte punkter mener de at Skurdalsåa kraftverk virker som et rasjonelt og samfunnsøkonomisk godt prosjekt, selv om utbyggingsprisen isolert sett synes å virke høy.

Avslutningsvis skriver de at i 2002/2003 bekostet AS Meraker Brug byggingen av høyspentledningen fram til Jämtvadet ved bekkeinntaket av Storkjerringåa. De ønsker å få refundert en andel av anleggskostnadene, dersom kraftledningen benyttes i forbindelse med tilknytning av Skurdalsåa kraftverk, slik skissert i søknaden.

NTE Energi AS skriver at Skurdalsåa kraftverk ikke vil berøre eller være til hinder for Kopperå vindkraftverk. NTE Energi AS viser til at det per dags dato ikke er krav om minstevannføring i Skurdalsåa, og at det i store perioder ikke går vann i elva, utover tilsiget fra restfeltet mellom dam og eksisterende bekkeinntak. De mener en utbygging av Skurdalsåa ikke vil forringe situasjonen i forhold til i dag. De viser til vedlagte notat med vannføringsplott, som viser vannføringen oppstrøms eksisterende bekkeinntak for dagens situasjon. NTE Energi AS kan ikke se at et krav om refusjon av tidligere utgifter for nettilknytning til hytte er avgjørende for konsesjonsspørsmålet. De skriver at et dette vil påvirke lønnsomheten i prosjektet.

Skurdalssjøen Hyttelag v/Stian Hofstad skriver i e-post av 07.12.16 at hyttelaget består av åtte hytter deriblant Skurdalsporten fjellstue. De stiller seg positive til en utbygging. Han viser til samtaler med tiltakshaver, og at tiltaket vil medføre strømforsyning til inntaket samt en adkomstvei beregnet for ATV-kjøretøyer. I den anledning har de vurdert muligheten for å knytte seg til strømmettet, samt sett på muligheten for å bruke veien til å frakte inn varer på barmark. Han skriver at tiltakshaver var positive til dette. Hofstad skriver at nedtrappingen etter islegging, slik det er i dag, er viktig for adkomst og generell trygg ferdsel på isen.

Tilleggsopplysninger

Tiltakshaver har i forbindelse med kommentarer til de innsendte høringsuttalelsene oversendt NVE et notat av 06.12.16, som omtaler vurdering av dagens og fremtidig vannføring i Skurdalsåa. Hensikten med notatet er å belyse dagens situasjon angående vannføring i elva. Dette er tenkt som et bidrag for å bedre kunne vurdere krav knyttet til minstevannføringsslipp fra magasinet i Skurdalssjøen. NVE har lagt notatet til grunn i sine vurderinger.

NVE har i etterkant av befaringen 17.10.16 etterspurt følgende tilleggsopplysninger /presiseringer i saken:

1. Vurdering av alternativ rørtrasé oppstrøms elvekryssingen og frem til bergkløft.
2. Vurdering av retningsstyrt boring fra bergkløft frem til demning.
3. Vurdering av kraftstasjon i dagen ved eksisterende bekkeinntak.
4. Korrigering av rørtrasé på kart blant annet med tanke på lokasjon for elvekryssing og slik det ellers fremgikk på befaringen.
5. Arealbruken skal fremgå på kart, herunder massedeponi, massetak, riggområder og rørlagring.
6. Beskrivelse av eventuell overdekning i forbindelse med adkomsttunnel for kraftstasjon, betongdekke eller lignende.

Ovennevnte vurderinger punkt 1-3 skal inkludere beregninger av kostnader (kr/kWh). Utgangspunktet for sammenligning er den omsøkte løsningen med CAPEX beregnet til 75,7 MNOK og utbyggingskostnad på 5,73 kr/kWh.

NTE Energi AS oversendte NVE tilleggsopplysninger i brev av 17.11.16. Tiltakshaver har korrigert rørtraseen i henhold til elvekryssingen og enkelte mindre rettinger ned til kraftstasjonen, jf. punkt 4. De har også trukket rørtraseen noe lenger nord for å unngå kupert terreng, som antageligvis ville kreve mye sprengningsarbeider og etablering av fyllinger, jf. punkt 1. Omlegging av rørtraseen samlet er beregnet til å koste 300.000,- og utbyggingskostnadene øker fra 5,73 til 5,76 kr/kWh,

Tiltakshaver har lagt frem vurdering av retningsstyrt boring fra bergkløft frem til demning, jf. punkt 2. De presiserer at det fortsatt vil være nødvendig å etablere en midlertidig anleggsvei helt fram til demningen i forbindelse med bygging av inntaket. Det er knyttet enkelte usikkerhetsmomenter til dette alternativet, med hensyn til fjellkvalitet. To alternative traseer er vurdert og beregnet til å gi en utbyggingskostnad på 6,61 og 6,90 kr/kWh.

Tiltakshaver har vurdert kraftstasjon i dagen, jf. punkt 3. De skriver at dette tidligere har vært vurdert av utbygger. De påpeker at det ikke vil være mulig å utnytte de siste ca. 20 meterne med fall, dersom den legges i dagen. Dette vil medføre rent produksjonstap på ca. 1,6 GWh, og vil medføre en utbyggingskostnad på 6,03 kr/kWh.

Oppdatert kartgrunnlag, vedlegg 3-1 og 3-2 viser en oversikt over arealbruken. Arealbruken er også beskrevet i tilleggsopplysningene. Tiltakshaver skriver at de vil tilstrebe å benytte uttatte masser i forbindelse med anlegget. Det vil også være behov for masser i forbindelse med den ca. 3 km lange strekningen fra tilknytningspunktet i Lauvfallet til kraftstasjonen. Det er planlagt å forsterke veien med et ca. 0,5 m tykt lag, hvor kabelen så legges i veibanen. Restmasse vil kunne benyttes til å forsterke øvrige partier av veien. Det legges følgelig ikke opp til etablering av verken massetak eller massedeponi.

Når det gjelder beskrivelse av eventuell overdekning i forbindelse med adkomsttunnel for kraftstasjon, jf. punkt 6, skriver tiltakshaver at de har valgt å flytte påhugget til adkomsttunellen lenger øst. De skriver at det vil etableres et portalbygg i forbindelse med påhugget, for å få en visuelt god framtoning. Dersom de stedlige forholdene gjør at forskjæringen allikevel blir lang vil en utforme portalbygget med et betongdekke. Betongdekket vil tilbakefylles med stedlige masser, som vil skjule deler av forskjæringen.

NVEs vurdering

Hydrologiske virkninger av utbyggingen

Kraftverket utnytter et nedbørfelt på 24,3 km² ved inntaket, og middelvannføringen er beregnet til 1,18 m³/s. Effektiv innsjøprosent er på 13,5 %, inkludert Skurdalsjøen som er regulert, og nedbørfeltet har en breandel på 0 %. Det er usikkerhet knyttet til beregning av nedbørfeltet og avrenningstall, ettersom store deler av feltet ligger i Sverige.

Inntaket planlegges lokalisert i tilknytning til reguleringsdammen, og kraftstasjonen i tilknytning til eksisterende bekkeinntak. NVE konstaterer at den naturlig vannføringsdynamikken i Skurdalsåa allerede er vesentlig endret, som følge av reguleringen. Tiltaket omsøkes uten slipp av minstevannføring, noe som tilsvarer dagens regime. Normalt så tappes magasinet i vintersesongen, slik at magasinet er lavt i forkant av vårfloppen. Magasinet fylles normalt i løpet av sommeren. Det er observert overløp på dammen både tidlig sommer og på høsten. Det har sjeldent vært overløp ved bekkeinntaket der kraftstasjonen er planlagt. Det er planlagt å utnytte dagens regulering optimalt og således unngå flomtap. Vannføring i Skurdalsåa, som følge av tapping av magasinet, vil i all hovedsak forsvinne. Dette vil føre til at vannføringen i elva i all hovedsak vil være et resultat av restvannføringen. Restfeltet mellom inntaket og utløp er beregnet til ca. 3,6 km².

NVE har vektlagt at den naturlige vannføringsdynamikken i Skurdalsåa allerede er vesentlig endret, som følge av regulering av Skurdalsåa, og at det ikke er pålagt slipp av minstevannføring etter dagens regime. En utbygging av Skurdalsåa kraftverk vil redusert vannføring til Skurdalsåa mellom reguleringsdam og kraftstasjon/bekkeinntaket til restvannføring. Nedstrøms bekkeinntaket vil situasjonen være uendret.

Produksjon og kostnader

Med bakgrunn i de hydrologiske dataene, som er lagt frem i søknaden, har søker beregnet gjennomsnittlig kraftproduksjon i Skurdalsåa kraftverk til 13,2 GWh fordelt på 8,9 GWh vinterproduksjon og 4,3 GWh sommerproduksjon. Byggekostnadene er estimert til 75,5 mill. kr. Dette gir en utbyggingspris på 5,73 kr/kWh. NVE ba i brev av 20.10.16 tiltakshaver om å vurdere kostnadene ved alternativ rørtrasé oppstrøms elvekryssingen og frem til bergkløft. Tiltakshaver skriver i brev av 17.11.16 at omlegging av rørtraséen er beregnet å koste om lag 300.000,-. Dette vil øke utbyggingskostnaden fra 5,73 til 5,76 kr/kWh.

NVE ba samtidig tiltakshaver å vurdere kostnader knyttet til retningsstyrt boring fra bergkløft fram til eksisterende dam. Tiltakshaver har i den forbindelse vurdert to alternative traseer. Det vises til innsendte tilleggsopplysninger av 17.11.16. Retningsstyrt boring vil ifølge tiltakshaver medføre en kostnad på 87,3 MNOK, som tilsvarer en utbyggingskostnad på 6,61 kr/kWh, for det rimeligste alternativet. Dersom inntaket skal bygges veiløst vil det føre til en noe høyere utbyggingskostnad. Tiltakshaver opplyser om at det er usikkerhet knyttet til en potensiell svakhetsone i fjellet ca. 300 meter fra påhugget, og at dette kan føre til en høyere utbyggingspris enn beregnet. De har ikke inkludert denne kostnaden i sine beregninger.

NVE har kontrollert de fremlagte beregningene over produksjon og kostnader, og har ikke fått vesentlige avvik i forhold til søkers beregninger. Energikostnaden over levetiden (LCOE) er beregnet til 0,45 kr/kWh for omsøkt alternativ, og til 0,51 kr/kWh for alternativ med retningsstyrt boring. Energikostnaden over levetiden tilsvarer den verdien kraften må ha for at prosjektet skal få positiv nettonåverdi. Beregningene forutsetter en kalkulasjonsrente på 6 %, økonomisk levetid på 40 år og drifts- og vedlikeholdskostnader på 7 øre/kWh.

NVE har vurdert at kostnadene ved prosjektet slik det er omsøkt ligger nær medianverdien for vind- og småkraftprosjektene som har endelig konsesjon. For alternativet med retningsstyrt boring ligger prosjektet blant de 20 % dårligste vind- og småkraftprosjektene som har endelig konsesjon med kostnader vesentlig høyere enn gjennomsnittet. Ved en eventuell konsesjon til prosjektet vil det allikevel være søkers ansvar å vurdere den bedriftsøkonomiske lønnsomheten til prosjektet.

Naturmangfold

Naturtyper og vegetasjon

Vegetasjonen i influensområdet nedre del domineres av blåbærskog og fattige nedbørsmyrer. Fuktsig fra høyereliggende områder gir området er frodig preg. Gran og dunbjørk dominerer tresjiktet. Oppover langs elva går blåbærskogen gradvis over til bærlyngskog, og røsslyngskog dominerer stedvis sterkt. I midtre del er det store nedbørsmyrer på flatene. I øvre del er det sparsomt med løsmasser, med mye bart fjell og nord-sør gående bergkløfter, som er dominert av tyrihjelms og skogburkne med noe bekeblom i forsenkningene.

Det er ikke registrert verdifulle/viktige, utvalgte eller rødlistede naturtyper innenfor influensområdet. Potensialet for funn vurderes som lite. Vannføringen i vassdraget vil i all hovedsak bli redusert til restvannføring, og det vil bli et mindre fuktig miljø tilknyttet elva. Der rørgata legges i myr forventes det et tørrere miljø nær rørgaten. Artene i området er trivielle og forekommer også i tilgrensende arealer. Tiltaket er forventet å få ubetydelig konsekvens for plantelivet.

Arter

Av rødlistede arter er det observert fiskemåke (*nær truet, NT*) nord for tiltaksområdet ved Skillerfjellet. I tillegg streifer brunbjørn, gaupe og jerv (*alle sterkt truet, EN*) gjennom området fra tid til annen. Det er ikke registrert prioriterte eller andre rødlistede arter i eller langs den berørte elvestrekningen, herunder fisk, karplanter, moser og lav.

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag mener anleggsperioden vil kunne medføre forstyrrelser for hubro (*EN, sterkt truet*) og jaktfalk (*NT, nær truet*), som sannsynligvis bruker området til næringsøk. De skriver at det ved en utbygging vil være viktig å stenge den midlertidige anleggsveien for annen motorisert ferdsel, og at traseen ikke blir utvidet til traktorvei/bilvei.

Annen fauna

Området er godt egnet for vade- og våtmarksfugl, og gluttsniper og enkeltbekkasin er observert i influensområdet. Det fremgår av konsesjonssøknaden at fossekall har blitt observert, og antas hekke i vassdraget. Området fremstår som ordinært med hensyn til forekommende arter av fugl og pattedyr. Tiltaket er forventet å få liten negativ konsekvens for fugl og ubetydelig konsekvens for annen fauna.

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag skriver at fossekall er registrert i hekketiden i berørte område og det må antas at den hekker ved elva, og at ved en eventuell utbygging vil elvestrekningen trolig bli ødelagt som hekke-/leveområde for arten. Dersom det gis konsesjon mener de at det må stilles krav til etablering av kunstige hekkeplasser for fossekall.

Fisk og ferskvannsføremster

Elvestrekningen mellom regulerte Skurdalssjøen og bekkeinntaket er om lag 3,5 km, og tilførselen av vann stopper når magasinet i Skurdalssjøen fylles opp. Restfeltet har en størrelsesorden på om lag 3,6 km², og gir en midlere vannføring på 174 l/s ved kraftverket. Småørret og annen fisk som befinner seg i elva har i hovedsak sluppet seg ned fra Skurdalssjøen over dammen. Vellykket gyting og klekking av egg er forventet å kun skje sporadisk, ettersom vannføringen tidvis er begrenset til restvannføring.

Det er ingen kjente forekomster av rødlistede ferskvannsararter i Skurdalsåa og det er heller ikke registrert noen spesielt verdifulle lokaliteter knyttet til akvatisk miljø. Tiltaket er forventet å få små til ubetydelig negativ konsekvens for fisk og ferskvannsføremster.

Nord-Trøndelag fylkeskommune forutsetter at hensynet til innlandsfisk blir ivaretatt i vilkårene ved en eventuell konsesjon.

NVEs vurdering av virkninger for naturtyper og arter

NVE konstaterer at strekningen mellom regulerte Skurdalssjøen og bekkeinntaket er om lag 3,5 km, NVE har vektlagt at det ikke er registrert rødlistede arter eller naturtyper i influensområdet, bortsett fra fiskemåke (*nært truet, NT*) og streifende rovdyr, og at artsmangfoldet er begrenset til vanlige og utbredte arter. Potensialet for funn er vurdert til lite. NVE mener først og fremst anleggsfasen vil kunne være forstyrrende for pattedyr og fugl, men i driftsfasen vil virkningene være små. Det er lite som tilsier at tiltaksområdet er av vesentlig betydning for artene brunbjørn, gaupe og jerv (*alle sterkt truet, EN*), og det er ikke forventet at bestandene vil bli påvirket i vesentlig grad av tiltaket.

Etter NVEs vurdering vil en eventuell utbygging medføre at vassdraget i liten grad vil egne seg som hekkelokalitet for fossekall. Etter NVEs vurdering er ikke tiltaket av vesentlig betydning for arten, som følge av eksisterende regulering, og NVE vil ved en eventuell konsesjon ikke stille krav til etablering av kunstige hekkeplasser for fossekall. Dette er uansett et krav Fylkesmannen kan pålegge i medhold av standardvilkår for naturforvaltning. Utover dette mener NVE at næringsgrunnlaget for vassdragstilknyttet fugl, ikke vil påvirkes nevneverdig.

Det er ikke pålagt minstevannføring fra Skurdalsjøen etter dagens gjeldende konsesjon. Det fremgår av søknaden at det ikke planlegges slipp av minstevannføring, noe som vil medføre at vannføringen i vassdraget vil i all hovedsak bli redusert til restvannføring. Dette vil gi et mindre fuktig miljø tilknyttet elva. Etter NVEs vurdering er vegetasjonen mindre betinget av vannføringen i elva enn av topografien og fuktighet fra områdene rundt, som følge av eksisterende regulering. NVE har vektlagt det ikke er kjente forekomster av rødlistede ferskvannsararter og - forekomster i Skurdalsåa og det er heller ikke registrert noen spesielt verdifulle lokaliteter knyttet til akvatisk miljø. Artene i området er trivielle og

forekommer også i tilgrensende arealer. Arter forventes ikke å forsvinne fra vassdraget. NVE mener tiltaket samlet vil medføre lite negative virkninger for naturmiljøet.

Forholdet til naturmangfoldloven

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag skriver i at Stjørdalsvassdraget, og særlig deler av vassdraget som ligger i Meråker kommune, er ett av de vassdrag i Nord-Trøndelag som fra før er mest berørt av vannkraftutbygging. Fylkesmannen viser til at det er gjennomført flere reguleringer av innsjøer i Meråker, samt gitt konsesjon til ca. 20 små kraftverk de siste 10-15 årene. De viser til at NVE tidligere har avslått konsesjonssøknader om bygging småkraftverk i tilknytning til Stjørdalsvassdraget, med bakgrunn i blant annet samlet belastning. De mener de negative virkningene for miljøet og samlet belastning av vannkraftutbygging i Stjørdalsvassdraget vil bli forsterket ytterligere med bygging av Skurdalsåa kraftverk.

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur, eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen, plikter etter naturmangfoldloven § 7 å vurdere planlagte tiltak opp mot naturmangfoldlovens relevante paragrafer. I NVEs vurdering av søknaden om Skurdalsåa kraftverk legger vi til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 samt forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4 og 5.

Kunnskapen om naturmangfoldet og effekter av eventuelle påvirkninger er basert på den informasjonen som er lagt fram i søknaden, miljørapport, høringsuttalelser, tilleggsopplysninger av 17.11.16, og oversendte notat «Vurdering av dagens og fremtidig vannføring i Skurdalsåa» utført av Multiconsult 06.12.16, samt NVEs egne erfaringer. NVE har også gjort egne søk i tilgjengelige databaser som Naturbase og Artskart 24.03.17. Etter NVEs vurdering er det innhentet tilstrekkelig informasjon til å kunne fatte vedtak og for å vurdere tiltakets omfang og virkninger på det biologiske mangfoldet. Samlet sett mener NVE at sakens kunnskapsgrunnlag er godt nok utredet, jamfør naturmangfoldloven § 8.

Det er ikke registrert verdifulle/viktige, utvalgte eller rødlistede naturtyper innenfor influensområdet til Skurdalsåa kraftverk. Av rødlistede arter er observert fiskemåke (*nær truet, NT*) nord for tiltaksområdet. I tillegg streifer brunbjørn, gaupe og jerv (*alle sterkt truet, EN*) gjennom området fra tid til annen. En eventuell utbygging av Skurdalsåa vil etter NVEs mening ikke være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5.

Etter NVEs vurdering vil ikke det omsøkte tiltaket påvirke den lokale eller regionale bestandsutvikling for truede og sårbare naturtyper og arter. Tiltaket vil dermed heller ikke medføre økt samlet belastning for disse, når de sees i sammenheng med andre planlagte og eksisterende inngrep i regionen, og deres påvirkning på naturmiljøet. Den samlede belastning på økosystemet og naturmangfoldet er dermed blitt vurdert, jamfør naturmangfoldloven § 10. Den samlede belastningen anses ikke som så stor at den blir avgjørende for konsesjonsspørsmålet.

Etter NVEs vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om virkninger tiltaket kan ha på naturmiljøet, og NVE mener at naturmangfoldloven § 9 (føre-var-prinsippet) ikke får avgjørende betydning for konsesjonsspørsmålet.

Avbøtende tiltak og utformingen av tiltaket vil spesifiseres nærmere i våre merknader til vilkår dersom det blir gitt konsesjon. Tiltakshaver vil da være den som bærer kostnadene av tiltakene, i tråd med naturmangfoldloven §§ 11-12.

Landskap

Det fremgår av konsesjonssøknaden at influensområdet ligger i svakt oseanisk vegetasjonsseksjon og omfatter nordboreal vegetasjonssone. I øvre del av elveløpet og ved Skurdalssjøen er landskapet åpent, med slake terrengformer og med berggrunn formet i nord-sør retning. Det er lite vegetasjon og løsmasser i dette området, men noe småvokst dunbjørk vokser der. Elva går tidvis i bratte stryk. I midtre og nedre del av elveløpet, der rørgaten etter planene skal krysse elva, er vegetasjonen tettere og terrenget flater ut. Her er elven bred og stedvis dyp med flere øyer i lonene. Større nedbørsmyrpartier omgir elva, og det er flere tilløpsbekker som renner inn fra nordøst.

Fylkesmannen mener at elveløpet og området mellom dammen og bekkeinntaket fremstår som urørt, selv om det i perioder er lite vann i elveløpet på øverste strekning. Det kommer inn to større og flere mindre sidebekker ca. 1 km nedstrøms Skurdalsjøen. Dette gir et naturlig vassdragspreg.

Fylkesmannen mener verdien (middels) og virkningene (liten til middels negativ) for landskapet er undervurdert i miljørapporten. De skriver at terrenget i planområdet er preget av mye bart fjell/torvdekt fjell og lite løsmasser, og at nedgravning av rørgata vil medføre behov for mye sprenging. Fylkesmannen mener at tiltaket vil medføre vesentlige negative konsekvenser for det åpne landskapet i området.

Kommunen skriver at rørgata vil være synlig ved kryssing av elva. Dette vil ha noe virkning for landskapet. Over myra vil nedgravd rørgate medføre tørrere partier. Kommunen mener rørgata og driftsveien vil gi de største virkningene for miljøet. Kommune forutsetter at areal som berøres av rørgata i størst mulig grad skal tilbakeføres til opprinnelig terreng. Driftsvei som skal gå langs rørgata, skal kun holde bredde til ATV eller lignede, og legges med lett vegetasjonsdekke.

NVE har delt vurderinger knyttet til landskapet i tilknytning til planlagt rørtrasé i tre deler, øvre, midtre og nedre del, Øvre del har en lengde på ca. 600 meter, og går fra omtalt bergkløft til reguleringsdammen. Midtre del går fra elvekryssingen, ca. 1500 meter oppstrøms kraftstasjonen, til bergkløft. Nedre del går fra kraftstasjonen til elvekryssingen, en lengde på ca. 1500 meter.

Etter NVEs vurdering er det først og fremst den øvre delen av den planlagte rørgaten som vil medføre virkninger for landskapet. Den øvre delen av rørtraseen ligger i det som beskrives som sårbart høyfjellsområde i Olje- og energidepartementets (OED) «Retningslinjer for små vannkraftverk» (2007). Naturlig forsenking/kløft i landskapet der rørgaten planlegges vil redusere virkningene noe, men terrenget tilsier at det vil være behov for en del sprenging, og lite løsmasser tilsier begrenset og sen revegetering. Inngrepet vil etter NVEs vurdering være godt synlig i lang tid.

I OEDs retningslinjer for små vannkraftverk, under «Landskap» og i forbindelse med «Sårbare høyfjellsområder» står det:

«Følgende inngrep bør unngås:

- *Inngrep i vassdrag som er del av sårbare høyfjellsområder, dersom muligheten for avbøtende tiltak er begrenset.*
- *Inngrep som er svært synlige og som etterlater varige sår i naturen.*
- *Store inntakskonstruksjoner og rørgater, både nedsprenget og i dagen. Det er viktig å vurdere alternative plasseringer av inntak samt muligheter for boring av vannvei – for å redusere negative virkninger og graden av konflikt.»*

Med bakgrunn i virkninger for landskapet, har NVE vurdert alternativ løsning om retningsstyrt boring i forbindelse med etablering av rørgaten i øvre del. Alternativet er presentert i tilleggsopplysninger av 17.11.16. Tiltakshaver skriver at det allikevel vil være behov for å anlegge en midlertidig anleggsvei

fra enden av eksisterende adkomstvei og fram til demning. Etter NVEs syn vil dette ikke dette redusere virkningene for landskap i betydelig grad. NVE mener derfor det kun er aktuelt å vurdere veiløs bygging i øvre del, som alternativ til midlertidig vei, dersom det skal anvendes retningsstyrt boring. Etter NVEs vurdering vil retningsstyrt boring i tilstrekkelig grad ivareta landskapet i øvre del. NVE vil ved en eventuell konsesjon stille krav om at retningsstyrt boring, slik angitt som alternativ 1 i tilleggsopplysninger av 17.11.16, skal benyttes og at inntaket etableres veiløst.

Etter NVEs vurdering tilsier terreng, løsmasser og vegetasjon i midtre og nedre del, at rørgaten i all hovedsak vil kunne graves ned, og at revegetering med eksisterende vegetasjon og jordmasser vil redusere de visuelle virkningene på sikt. Der hvor rørgaten krysser elva vil røret bli liggende i dagen, men dette vil være over en begrenset strekning ved selve elvekryssingen og er ikke vektlagt av NVE. Etter NVEs vurdering vil det være hensiktsmessig å unngå bergnabbene i midtre parti med hensyn til sprenging. NVE har derfor vurdert korrigert rørtrase, som beskrevet og presentert på kart i tilleggsopplysninger av 17.11.16. Etter NVEs vurdering vil korrigert rørtrase følge terrenget bedre, og ivareta landskapet i større grad. NVE vil ved en eventuell konsesjon stille krav om at korrigert rørtrase, slik det fremkommer av kart i vedlegg 3-1 og 3-3 til innsendte tilleggsopplysninger av 17.11.16 legges til grunn ved bygging. NVE forutsetter at det tas hensyn til myrterreng på nordsiden av den korrigerede rørtraseen.

Det fremgår av tilleggsnotat av 06.12.16, at det i perioden fra lukestenging i mars/april til overløp i juni/juli, ikke tappes vann fra Skurdalssjøen. Det har i denne perioden kun vært tilsig fra restfelt på berørt elvestrekning. Vannføringen i Skurdalsåa vil reduseres betydelig i forhold til dagens situasjon, ettersom alt vann i forbindelse med tapping vil benyttes i kraftverket og dager med flomtopp/overløp om sommeren og høsten vil bli vesentlig færre. Nedstrøms bekkeinntaket slippes det ikke vann, bortsett fra ved sjeldne overløp, så her er elveløpet i all hovedsak tørrlagt. NVE har vektlagt at den naturlige vannføringsdynamikken i Skurdalsåa allerede er endret, som følge av regulering av Skurdalsåa. Etter NVEs vurdering vil opplevelsesverdien knyttet til elva først og fremst reduseres i vintersesongen, hvor det tappes etter dagens regime og alt vannet går i elveløpet. Dette er en periode hvor dette da har mindre betydning for teamet. NVE har lagt til grunn av det ikke er pålagt å slippe minstevannføring, og at tiltaket således ikke vil medføre vesentlige endringer knyttet til opplevelsesverdien i forbindelse med elva. Ved eventuell fremtidig revisjon av konsesjonsvilkår, kan dette vurdere på nytt.

Store sammenhengende naturområder med urørt preg

Området bærer preg av tekniske inngrep i form av etablert bekkeinntak med adkomstvei og regulering av Skurdalssjøen. I tillegg ligger et fåtalls hytter spredt i tilknytning til Skurdalssjøen. Utover dette fremstår tiltaks- og influensområdet som lite preget av tekniske inngrep. Tiltaksområdet ligger ca. 650 meter sør for et større inngrepsfritt område. Inntaket planlegges etablert i forbindelse med eksisterende reguleringsdam, og kraftstasjonen skal legges i fjell i nær tilknytning til eksisterende bekkeinntak og adkomstvei. Bygging av kraftstasjonen og inntak vil etter NVEs vurdering ikke endre områdets urørt preg. Etter NVEs vurdering er det først og fremst etablering av øvre del av rørgata som vil påvirke områdets urørte preg med hensyn til landskap.

NVE konstaterer at E.ON Wind Norway og Jämtkraft Elnät AB har omsøkt Kopperaa vindkraftverk i fjellområdene mellom Skurdalssjøen og Fjergen, og innenfor et større inngrepsfritt område. Deler av elva inngikk opprinnelig i planområdet til vindkraftverket. NVE avsto 13.04.15 konsesjonssøknaden om å bygge og drive Kopperaa vindkraftverk. NVE har i avslaget lagt vekt på at tiltaket kan medføre virkninger for friluftsliv, reiselivsnæring og landskap i et forholdsvis stort område som i dag er relativt

mye brukt, og hvor kvalitetene hovedsakelig er knyttet til urørthet og fravær av menneskelig inngrep. NVEs vedtak er pålagt av E.ON Wind Norway og Meraker Brug AS. I forbindelse med klagen gjorde tiltakshaver endringer i prosjektet, og planområdet ble blant annet redusert og flyttet om lag 2 km nord for Skurdalsåa. Klagen ble oversendt OED i brev av 01.02.16. og ligger nå til behandling i departementet.

Det fremgår av klageoversendelsen at Kopperaa vindkraftverk planlegges etablert med 36 vindturbiner (118,8 MW). I tillegg til vindturbiner vil det etableres kranoppstillingsplasser (hver på ett til to dekar), transformatorstasjon, servicebygg, et internveinnett på totalt ca. 40-50 km, samt jordkabler langs veinettet. Kopperaa vindkraftverk vil medføre et betydelig inngrep i et urørt landskap, samt utgjøre et vesentlig tap av et stort inngrepsfritt området, sammenlignet med Skurdalsåa kraftverk. NVE har vektlagt at de to prosjektene ligger i nær tilknytning. Etter NVEs vurdering vil Kopperaa vindkraftverk endre områdets karakter og urørthet i sin helhet, slik at NVE mener retningsstyrt boring i øvre del av omsøkt rørtrasé ikke lenger vil være hensiktsmessig med tanke på å redusere virkninger for landskapet i området. NVE vil dersom Kopperaa vindkraftverk meddeles endelig konsesjon og det tas investeringsbeslutning, ikke pålegge tiltakshaver retningsstyrt boring i øvre del, ved en eventuell konsesjon til Skurdalsåa kraftverk.

Reindrift

Tiltaksområdet inngår i Feren reinbeitedistrikt, og er avmerket som sommer-, høst- og høstvinterbeite, samt parringsland. I reindriftskartet er det angitt et større oppsamlingsområde mot nord, som grenser til øvre del av rørgata. Det er også markert et skillegjerde fra Skurdalssjøen mot sørvest. Dette er for øvrig i dårlig forfatning. Området er i søknaden vurdert til å ha middels verdi for reindrifta. Tiltaket er i søknaden vurdert til å få liten konsekvens for reindrifta i anleggsfasen og ubetydelig konsekvens i driftsfasen.

Kommunen skriver i sin uttalelse at de forutsetter at det i anleggsfasen tas hensyn ovenfor reindriftnæringa. Fylkesmannen v/reindriftsavdelingen skriver at området i tillegg benyttes som reserve-vinterbeiter. De viser til at det er et gjerdeanlegg nord for bekkeinntaket i Storbekken. Et større oppsamlingsområde er tegnet inn rundt Storbekkfjellet. Oppsamlingsområdet tangerer planlagt rørgate. De skriver at området er et sentralt beite- og trivselsland for rein sommer-høst. De viser til at dette er begrunnelsen for at det ved tidligere kraftutbygging er bestemt at anleggsvei skal være stengt med bom, og det skal ikke åpnes for ytterligere hytter eller aktivitet i området. De mener det er svært viktig at veien fortsatt blir stengt med bom, og at dette håndheves strengt.

Fylkesmannen mener at konsekvensene for reindriften er noe mer negativt enn det som er beskrevet i vedlagte miljørapport, både i anleggsperioden og ved drift. De skriver at det er i hovedsak i anleggsperioden at tiltaket vil kunne medføre unnvikelse og frykt-/fluktadferd som følge av forstyrrelser. Fortrenging over til Sverige/utenfor beiteområdet kan føre til sammenblandinger med andre flokker og merarbeid. I forbindelse med drift av anlegget mener Fylkesmannen at tiltaket ikke vil medføre vesentlige konsekvenser for reindriften, med følgende forutsetninger; rør nedgraves og revegeteres, vei opp til inntaket ikke kan kjøres med bil og at utførelse og planlegging gjøres i samarbeid med reinbeitedistriktet. De skriver at dette må settes som vilkår i konsesjonen. I en eventuell tillatelse, må det også fastsettes vilkår om at det avtales med reinbeitedistriktet hvilke avbøtende tiltak som skal gjennomføres, både i anleggsperioden og under drift.

Sametinget har vært i kontakt med Feren reinbeitedistrikt. De viser til at reindrift er en viktig samisk næring og kulturbærer. De skriver at tiltakets virkninger for reindriften også må vurderes sett i sammenheng med andre planer innenfor reinbeitedistriktet. Med bakgrunn i samlet belastning for

reindriften, stiller Sametinget seg negative til konsesjon til Skurdalsåa kraftverk. Dersom det skulle bli gitt konsesjon, er en nær dialog og kontakt med reinbeitedistrikt en forutsetning. Sametinget forventer at det tas hensyn til reindriften i både anleggs- og driftsfasen ved en eventuell konsesjon.

Fylkeskommunen skriver at tiltakshaver må samarbeide med reindriftnæringen for å redusere eventuelle negative konsekvenser for reindrift i området. De viser til at Feren reinbeitedistrikt er skeptisk til sumvirkningene av tiltaket, herunder store vassdragsreguleringer, hyttefelt, årlige skirenn og løpsarrangementer, samt annen kraftutbygging. I følge fylkeskommunen ønsker distriktet konsekvensutredning av tiltaket. De skriver at reinbeitedistriktet er et helårsdistrikt, og området hvor tiltaket planlegges blir spesielt mye brukt høst og vinter. Støy i forbindelse med anleggsfasen og vedlikehold av demningen vil kunne føre til kan føre til unnvikelse og frykt-/fluktadferd. Det står at distriktet er under stort press fra flere hold, og har mange store arealinngrep innenfor grensene sine, herunder hytter og medfølgende økt menneskelig aktivitet.

Søker mener en konsekvensutredning i forbindelse med samlet belastning for reindriften kun hører hjemme hos de større tiltakene. I søknaden vises det til at Skurdalsjøen med Skurdalsåa allerede er regulert, og at tiltaket derfor vil ha liten til ubetydelig negativ konsekvens for reindriften.

Søker viser til at kraftverket vil ligge like inntil eksisterende bekkeinntak og bilvei, samt at rørgata vil graves ned og at kraftlinja vil legges i jordkabel i eksisterende bilvei fram til eksisterende kraftledning. Søker vil legge opp til dialog med reindriften for å minimere de negative virkningene i anleggsfasen.

Etter NVEs vurdering er de største virkningene for reindriften knyttet til anleggsfasen i form av støy og menneskelig aktivitet. NVE mener det vil være viktig å utforme og gjennomføre anleggsarbeidet slik at virkningene blir minst mulig. Dersom anleggsarbeidet tilpasses reindriften arealbruk, vil ulempene etter NVEs vurdering kunne begrenses i tilstrekkelig grad. På bakgrunn av dette mener NVE det vil være viktig at reindrifutøverne blir tatt med på råd i forkant og under en eventuell utbygging. NVE vil sette krav om dette ved en eventuell konsesjon.

NVE har vektlagt at vannveien i all hovedsak vil være nedgravd, og vil derfor ikke være til hinder for reinens bevegelser i driftsfasen. Det vil ikke bli anlagt permanent adkomstvei, men et kjørespor tilpasset ATV-kjøretøy. NVE vil i en eventuell konsesjon sette vilkår om at denne skal stenges for allmenn motorisert ferdsel og forutsetter at bruken reduseres til det nødvendige i forbindelse med drift av kraftverket. NVE vil be om at tiltakshaver avklarer bruk av veien med berørt reinbeitedistrikt. Etter NVEs vurdering vil dette begrense tilgjengeligheten til området og forstyrrelser av rein. NVE konstaterer at eksisterende vei inn til bekkeinntaket fortsatt vil være stengt med bom av hensyn til reindriften.

Etter NVEs vurdering vil ovennevnte vilkår i tilstrekkelig grad redusere virkningene for reindriften ved en eventuell konsesjon. Etter NVEs vurdering vil ikke tiltaket medføre et vesentlig bidrag med hensyn på samlet belastning for reindriften i området.

Friluftsliv og brukerinteresser

Det fremgår av søknaden at det går en merket tursti, som passerer over planlagt inntaksdam og videre sørover over bro nær sperredammen ved Skurdalssjøen. Sørover deler stien seg østover i retning Skurdalsporten (pilgrimsleden) og mot sør i retning Teveltunet Fjellstue. Stien er i liten grad i kontakt med vassdraget. Traseen til Storlirenet, går gjennom tiltaksområdet. I forbindelse med rennet er det lagt ei permanent bru over Skurdalsåa, ca. 250 meter ovenfor eksisterende bekkeinntak. Det går også en umerket tursti nordover fra bekkeinntaket, som bærer preg av en del barmarkskjøring og er markert

som kjøretrasé av reindrifta. Utover bruk som turområde, drives det noe småviltjakt og sporadisk fritidsfiske i lonene nordøst for planlagt kraftstasjonsområdet.

Kommunen skriver at rørgata ikke vil medføre virkninger for Storlirenn traseen eller merket tursti, som krysser ved demningen. Fylkesmannen i Nord-Trøndelag skriver at området har vesentlig betydning for lokalt friluftsliv. De mener tiltaket vil medføre negative virkninger for friluftslivet og naturopplevelsene.

NVE konstaterer at stien og elva interagerer i liten grad. Opplevelsen kan for noen bli endret først og fremst på grunn av de tekniske inngrepene knyttet til anleggsveien og rørgata. Det er ingen krav om slipp av minstevannføring på nåværende tidspunkt. En utbygging vil redusere vannføringen i elva ytterligere i perioder hvor magasinet er fullt og det er overløp over dammen. I disse periodene vil opplevelsesverdien knyttet til vannstrengen bli noe endret.

NVE har vektlagt at tiltaket vil bli lite synlig fra turstiene i området. NVE legger til grunn at aktivitetene turgåing og småviltjakt kan bedrives som før. Jaktbart vilt kan påvirkes som følge av støy i anleggsperioden og områdets kvalitet som friluftsområde vil kunne reduseres som følge av støy i tilknytning anleggsarbeidet. NVE legger til grunn at vesentlige støyvirkninger kun vil være for en begrenset periode.

Kulturminner og kulturmiljø

Det er ikke registrert eller gjort funn av automatisk fredete i tiltaksområdet. Det er heller ikke kjent nyere tids kulturminne i tiltaksområdet. Det fremgår av konsesjons søknaden og i uttalelse fra Sametinget, at et ikke registrert samisk kulturminnet ligger i influensområdet til tiltaket. Sametinget skriver at registreringen består av reingjerder og gammetufter, med følgende beskrivelse: *«Skurdalsvatnet, boplass og reintange. Nesene på vestsiden av vatnet har vært brukt som reintanger. Det er kåtetuft ved Langvika, nær bekken, med synlige rester.»* Det er ikke kjent om dette er automatisk fredede kulturminner. Kulturminnet er lokalisert ca. 70 meter nordøst for det planlagte inntaket. Sametinget skriver at det er potensiale for flere funn av fredede samiske kulturminner, og at det er viktig at Sametinget befarer områdene og avklarer forholdet til eventuelle kulturminner i forkant av en utbygging.

Nord-Trøndelag fylkeskommune skriver at det fortsatt kan ligge ukjente automatisk freda kulturminner under nåværende markoverflate i eller inn mot tiltaksområdet. De minner om at dersom man i løpet av det videre arbeidet med tiltaket oppdager hittil ikke kjente kulturminner, kreves det at arbeidet stanses og fylkeskommunen kontaktes, jf. kml § 8 annet ledd. De skriver at dette pålegget må videreformidles til de som skal foreta arbeidet.

NVE konstaterer at ingen kjente fredete kulturminner eller nyere tids kulturminner vil bli direkte berørt av tiltaket. Etter NVEs vurdering tilsier avstand til det omtalte samiske kulturminnet, at tiltaket vil ha liten konsekvens for kulturminnet. Når det gjelder krav om befaring med hensyn til eventuelle samiske kulturminner, vil dette bli ivaretatt i standardvilkår som fastsettes av NVE ved en eventuell konsesjon. NVE viser til at aktsomhets- og meldeplikt, jmfør § 8 i kulturminneloven, også er ivaretatt i samme standardvilkår som fastsettes av NVE ved en eventuell konsesjon.

Vannkvalitet, vannforsynings- og resipientinteresser

Det fremkommer av søknaden at ved bygging av bekkeinntak i forbindelse med Tevla pumpekraftverk, ble et vanninntak til eiendommene Øvre og Nedre Skurdalsvoll forlenget til et elveparti ovenfor bekkeinntaket i Skurdalsåa. Inntakspunktet til vanninntaket i elva består av åpen

sedimentering i vassdraget, med røret 40-50 cm under overflaten. Inntaket har vært plaget av innsug av rusk og tetting av sil. NVE legger til grunn at det i stor grad er tilsig fra restfeltet som sikrer drikkevann. Dette vil ikke endres. Tiltakshaver vil være ansvarlig for at kvaliteten ikke endres i forbindelse med anleggsarbeid.

I tillegg får et fåtall hytter ved Skurdalssjøen dekket sitt vannbehov ved uttak/henting fra innsjøen. HRV/LRV for innsjøen forslås ikke endret og tiltaket anses derfor ikke å medføre virkninger for vannforsyningen til hyttene.

Konsekvenser av kraftlinjer

Kraftverket planlegges tilknyttet eksisterende nett i Lauvfallet via en ca. 3 km lang 22 kV jordkabel. Det fremgår av tilleggsopplysninger av 17.11.16 at jordkabelen vil legges i eksisterende vei, som vil forsterkes med ca. 0,5 meter tykt lag masse. Virkningene vurderes derfor som ubetydelige.

Samfunnsmessige fordeler

En eventuell utbygging av Skurdalsåa kraftverk vil gi 13,2 GWh i et gjennomsnittså. Denne produksjonsmengden regnes som vanlig for et småkraftverk. Småkraftverk utgjør et bidrag i den politiske satsingen på fornybar energi. Dette tiltaket vil i tillegg gi økt regulerbar kraftproduksjon. Det omsøkte tiltaket vil gi inntekter til søker og grunneiere og generere skatteinntekter. Videre vil Skurdalsåa kraftverk styrke næringsgrunnet i området og vil dermed kunne bidra til å opprettholde lokal bosetning. Tiltaket vil kunne skape behov for å leie inn lokale entreprenører og noe av investeringen vil dermed også tilfalle kommunen gjennom ordinære skatteinntekter.

Annet

AS Meraker Brug skriver at de i 2002/2003 bekostet byggingen av høyspentledningen fram til Jämtvadet ved bekkeinntaket at Storkjerringåa. De ønsker å få refundert en andel av anleggskostnadene, dersom kraftledningen benyttes i forbindelse med tilknytning av Skurdalsåa kraftverk, slik skissert i søknaden. NVE konstaterer at en slik avtale er av privatrettslig karakter og må eventuelt inngås mellom AS Meraker Brug og tiltakshaver.

Skurdalssjøen Hyttelag stiller seg positive til en utbygging, og at tiltaket vil medføre strømforsyning til inntaket samt en adkomstvei beregnet for ATV-kjøretøyer. I den anledning har de vurdert muligheten for å knytte seg til strømmettet, samt sett på muligheten for å bruke veien til å frakte inn varer på barmark. De skriver at tiltakshaver er positive til dette. Med bakgrunn i virkninger knyttet til reindrift og landskap vil NVE ved en eventuell konsesjon stille krav om at veien stenges for annen transport enn den som er direkte knyttet til drift av kraftverket og dammen. Når det gjelder tilgang til strømmettet, er dette en avtale som hytteeierne må inngå med netteier.

Hyttelaget skriver at nedtrappingen etter islegging, slik det er i dag, er viktig for adkomst og generell trygg ferdsel på isen. NVE forutsetter at tiltakshaver ivaretar sikkerheten for tredjeperson i sammenheng med reguleringen av Skurdalsjøen og eventuelt Skurdalsåa kraftverk i henhold til pålegg fra NVE.

Oppsummering

NVE mener det omsøkte kraftverket kan være et positivt bidrag til fornybar energiproduksjon. I tillegg til kraftverket gi en bedre utnyttelse av et vassdrag som allerede er regulert. Skurdalsåa kraftverk vil samtidig kunne gi inntekter til søker, grunneiere og kommune, og bidra til lokal verdiskapning.

NVE har vektlagt at tiltaket vil medføre negative virkninger for landskap, hovedsakelig som følge av etablering av rørtrase i øvre del av berørt strekning. Terrenget tilsier at det vil være behov for en del sprenging, og lite løsmasser tilsier begrenset og sen revegetering. Inngrepet vil etter NVEs vurdering være godt synlig og i langt tid, og påvirke områdets urørte preg. Etter NVEs vurdering vil boring av vannvei i øvre del i tilstrekkelig grad ivareta landskapets urørte preg, forutsatt at det heller ikke anlegges midlertidig vei på denne strekningen. NVE mener det omsøkte tiltaket må sees i sammenheng med eventuelle andre større inngrep i området, herunder Kopperaa vindkraftverk, som ligger til klagebehandling i Olje- og energidepartementet.

NVE konstaterer at kostnaden ved prosjektet med vannvei i fjell vil være en del høyere enn gjennomsnittet, med LCOE verdi på 0,51 kr/kWh. Det vil likevel være søkers ansvar å vurdere lønnsomheten i prosjektet.

NVE har vektlagt at den naturlige vannføringsdynamikken i Skurdalsåa allerede er vesentlig endret, som følge av regulering av Skurdalsåa, og at det ikke er pålagt slipp av minstevannføring etter dagens regime. NVE mener naturmiljøet ikke vil påvirkes i vesentlig grad. Bortfall av vannføring i perioder med tapping etter dagens regime, vil føre til at elva blir mindre markert i landskapet og landskapsinntrykket og opplevelsesverdien vil forringes. NVE har vektlagt at tiltaket vil bli lite synlig fra turstiene i området.

NVE vil i en eventuell konsesjon sette vilkår om at adkomstvei skal stenges for allmenn motorisert ferdsel. Etter NVEs vurdering vil dette begrense tilgjengeligheten til området og forstyrrelser av rein. NVE forutsetter videre at reindriftutøverne blir tatt med på råd i forkant og under en eventuell utbygging, slik at anleggsarbeidet kan tilpasses reindriftens arealbruk.

NVEs konklusjon

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir NTE Energi AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Skurdalsåa kraftverk hovedsakelig som omsøkt, men med retningsstyrt boring etter alternativ 1 i øvre del og med korrigert rørtrase i midtre del, slik presentert i vedlegg 3-2 og 4 i tilleggsopplysninger av 17.11.16. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår. Dette vedtaket gjelder kun tillatelse etter vannressursloven. Dersom NVEs avslag på Kopperå vindkraftverk blir omgjort, og det tas investeringsbeslutning, vil NVEs krav om tunell i øvre del bortfalle. Skurdalsåa kraftverk kan da bygges etter de planene som ble presentert i søknaden.

Forholdet til annet lovverk

Forholdet til energiloven

NTE Energi AS har framlagt forslag til planer om installasjon av elektrisk høyspentanlegg som innebærer en nettilknytning via en ca. 3 km lang 22 kV til eksisterende linjenett samt installering av en generator med spenning på 0,69 kV og en transformator for omsetning til 22 kV.

NTE Nett AS er områdekonsesjonær og skal ifølge søknaden stå for bygging og drift av anlegget. Etter etablert praksis kan nødvendige høyspentanlegg bygges i medhold av nettselskapets områdekonsesjon. Hvis dette gjøres, er det ikke nødvendig med en egen anleggskonsesjon etter energiloven for høyspenttilknytning til 22 kV nett. De elektriske komponentene som installeres inne i kraftverket krever ikke konsesjon etter energiloven (jmfør Odelstingproposisjon nr 43 1989-90, s 87). Bygging og drift av de elektriske komponentene i kraftverket omfattes av FOR-2006-04-28-458 *Forskrift om sikkerhet ved arbeid i og drift av elektriske anlegg* og FOR-2005-12-20-1626 *Forskrift om elektriske forsyningsanlegg* og ivaretas av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap.

Etter vilkår i områdekonsesjonen skal områdekonsesjonær fremlegge planer for ny nettilknytning og eventuell forsterkning for kommune, fylkesmann, grunneiere og andre berørte for uttalelse. Ved uenighet om løsninger kan områdekonsesjonær legge saken frem for NVE som da vil behandle saken som en anleggskonsesjon.

Virkningene av nettilknytningen har inngått i NVEs helhetsvurdering av kraftverksplanene. 22 kV-jordkabelen vil legges i eksisterende adkomstvei til bekkeinntaket, som vil forsterkes med ca. 0,5 meter tykt lag masse. Virkningene vurderes derfor som ubetydelige.

NVE har ikke gjort en egen vurdering av kapasiteten i nettet, og tiltakshaver er selv ansvarlig for at avtale om nettilknytning er på plass før byggestart. NVE vil ikke behandle detaljplaner før tiltakshaver har dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet og at kostnadsfordelingen er avklart. Slik dokumentasjon må foreligge samtidig med innsending av detaljplaner for godkjenning, jmfør konsesjonsvilkårenes post 4.

Forholdet til plan- og bygningsloven

«Forskrift om byggesak (byggsaksforskriften)» gir saker som er underlagt konsesjonsbehandling etter vannressursloven fritak for byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven. Dette forutsetter at tiltaket ikke er i strid med kommuneplanens arealdel eller gjeldende reguleringsplaner. Forholdet til plan- og bygningsloven må avklares med kommunen før tiltaket kan iverksettes.

Forholdet til EUs vanddirektiv i sektormyndighetens konsesjonsbehandling

NVE har ved vurderingen av om konsesjon skal gis etter vannressursloven § 8 foretatt en vurdering av kravene i vannforskriften (FOR 2006-12-15 nr. 1446) § 12 vedrørende ny aktivitet eller nye inngrep. NVE har vurdert alle praktisk gjennomførbare tiltak som vil kunne redusere skadene og ulempene ved tiltaket. NVE har satt vilkår i konsesjonen som anses egnet for å avbøte en negativ utvikling i vannforekomsten, herunder krav om minstevannføring og standardvilkår som gir vassdragsmyndighetene, herunder miljødirektoratet/Fylkesmannen etter vilkårenes post 5, anledning til å gi pålegg om tiltak som senere kan bedre forholdene i det berørte vassdraget. NVE har vurdert samfunnsnyttene av inngrepet til å være større enn skadene og ulempene ved tiltaket. Videre har NVE vurdert at hensikten med inngrepet i form av fornybar energiproduksjon ikke med rimelighet kan

oppnås med andre midler som miljømessig er vesentlig bedre. Både teknisk gjennomførbarhet og kostnader er vurdert.

Ekspropriasjon

NTE Energi AS søker om ekspropriasjonstillatelse i medhold av oreigningslova § 2 pkt. 51 om nødvendig grunn og rettigheter for bygging og drift av Skurdalsåa kraftverk. I søknaden skriver de at de ønsker samtykke til ekspropriasjon, dersom det ikke oppnås minnelig avtale mellom søker og rettighetshavere.

Samtykke til ekspropriasjon kan bare gis etter at det er foretatt en interesseavveining etter oreigningslova § 2 annet ledd, der følgende fremgår: *"Vedtak eller samtykke kan ikke gjerast eller gjevast uten at det må reknast med at inngrepet tvillaust er meir til gagn enn skade."* Dette innebærer at samtlige skader og ulemper de omsøkte anlegg medfører skal avveies mot den nytten som oppnås med ekspropriasjonen. Interesseavveiningen i denne saken innebærer at hensynet til samfunnets interesse med tanke på forsyningssikkerhet og muligheter for ny fornybar elektrisitetsproduksjon må vektas mot hensynet til de rettighetshavere som blir berørt og til andre allmenne interesser knyttet til miljø i vid forstand.

Etter NVEs vurdering er det usikkert om de samfunnsmessige fordelene som vinnes ved anlegget utvilsomt må antas å være overveiende i forhold til de skader og ulemper som påføres andre. NVE viser til merknader fra tiltakshaver, hvor de presiserer at selskapet vil legge opp til en dialog med reindriften. Etter NVEs vurdering er det av betydning at partene forsøker å oppnå enighet før NVE tar stilling til spørsmålet om ekspropriasjon. NVE vil derfor ikke realitetsbehandle søknaden om ekspropriasjon på nåværende tidspunkt. Dersom det skulle vise seg at partene ikke oppnår enighet, vil NVE komme tilbake til ekspropriasjonsspørsmålet.

Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven

Vurdering av vannslipp

Følgende data for vannføring og slukeevne er hentet fra konsesjonssøknaden og lagt til grunn for NVEs konsesjon og vurdering av fastsettelse av minstevannføring:

		Fra tabell i søknad
Middelvannføring	l/s	1180
Alminnelig lavvannføring	l/s	108
5-persentil sommer	l/s	181
5-persentil vinter	l/s	83
Maksimal slukeevne	m ³ /s	2,26
Maksimal slukeevne i % av middelvannføring	%	191
Minste driftsvannføring	l/s	0

Tiltaket omsøkes uten slipp av minstevannføring. Tiltakshaver viser til dagens regime, hvor det ikke er pålagt slipp av minstevannføring. De mener at virkningene av å fortsette etter tilsvarende regime er små.

Kommune mener at det bør settes krav til minstevannføring ved en eventuell ny konsesjon. Fylkesmannen mener det må settes krav om minstevannføring på minimum 100 l/s i sommerhalvåret og 50 l/s i vinterhalvåret, selv om det etter dagens regulering ikke er pålagt minstevannføring. De mener at de negative virkningene vil bli større ved en utbygging, da det ikke vil gå vann i overløp over dammen og til naturlig elveløp på samme måte som i dag, som vil påvirke landskapsbildet og friluftsliv negativt. Meråker Brug AS skriver at dersom det gis konsesjon vil de anbefale å pålegge minstevannføring i Skurdalsåa tilsvarende alminnelig lavvassføring. De viser i den sammenheng til at det er et stort fokus på god økologisk tilstand i alle vassdrag som følge av EU's vanddirektiv.

NVE konstaterer at Skurdalssjøen er regulert og overført til Fjergen. Manøvreringsreglementet er fastsatt ved kgl. res. 17.04.2009, hvor det ikke er pålegg om slipp av minstevannføring fra Skurdalssjøen. NVE vil vurdere å sette krav om minstevannføring på nytt i forbindelse med en framtidig revisjon av konsesjonsvilkårene. Det settes derfor ikke krav om minstevannføring i forbindelse med konsesjon til Skurdalsåa kraftverk.

Gitt at avløp fra kraftverket går direkte til overføringstunnelen til Fjergen, og at inntaket etableres i tilknytning til et større reguleringsmagasin, mener NVE det ikke er grunnlag for å sette krav til drift av kraftverket med tanke på vannuttak.

Post 3: Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.

Detaljerte planer skal forelegges og godkjennes av NVE før arbeidet settes i gang.

Før utarbeidelse av tekniske planer for dam og vannvei kan igangsettes, må søknad om konsekvensklasse for gitt alternativ være sendt NVE og vedtak fattet. Konsekvensklassen er bestemmende for sikkerhetskravene som stilles til planlegging, bygging og drift og må derfor være avklart før arbeidet med tekniske planer starter.

NVEs miljøtilsyn vil ikke ta planer for landskap og miljø til behandling før anlegget har fått vedtak om konsekvensklasse.

NVE vil ikke godkjenne planene før det er dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet i nettet og at kostnadsfordelingen er avklart, jmfør våre merknader under avsnittet ”Forholdet til energiloven”.

Vi viser også til merknadene i vilkårenes post 5 nedenfor, om kulturminner.

Nedenstående tabell angir rammene som ligger til grunn for konsesjonen. NVE presiserer at alle føringer og krav som er nevnt i dokumentet gjelder.

NVE har gitt konsesjon på følgende forutsetninger:

Inntak	Inntaket skal etableres i direkte tilknytning til reguleringsdammen slik omsøkt.
Vannvei	<p>Øvre del av vannveien skal anlegges med vannvei i fjell. Resten av vannveien legges som nedgravd rør fra kraftstasjon til påhugg til tunnel, unntatt ved kryssing av Skurdalsåa, ca. 1500 meter nedstrøms inntaket. Røret vil være av typen GRP-rør og ha en diameter på 1000 millimeter.</p> <p>Rørtraseen skal følge traseen angitt på kart i vedlegg 3-2 og 4, beskrevet i brev om tilleggsopplysninger av 17.11.16, pkt. 1, 2 og 4. Dette kan endres dersom det gis konsesjon til Kopperaa vindkraftverk og det tas investeringsbeslutning.</p>
Kraftstasjon	Plasseres i fjell på kote 530 i tråd med det som er oppgitt av søker i brev om tilleggsopplysninger av 17.11.16, pkt.6 om justert plassering, jf. vedlegg 5.
Største slukeevne	Søknaden oppgir 2,26 m ³ /s.
Minste driftsvannføring	Søknaden oppgir 0,45 m ³ /s.
Installert effekt	Søknaden oppgir 3 MW.
Antall turbiner/turbintype	En Francisturbin som kobles til en synkrongenerator med en ytelse på 3,33 MVA og generatorspenning 0,69 kV. En tørrisolator transformator vil transformere kraften fra generatorspenning opp til 22 kV.
Vei	<p>Det skal ikke anlegges permanent vei fra kraftstasjon til inntaket. Driftsvei skal gå følge samme trasé som midlertidig anleggsvei, som skal gå langs rørgata fram til påhugg til tunnel. Veien skal etableres som ett kjørespor, tilpasset ATV-kjøretøy eller lignede.</p> <p>Det skal ikke anlegges vei i øvre del fra påhugg til tunnel fram til inntaket. Dette kan endres dersom det gis konsesjon til Kopperaa vindkraftverk, og det tas investeringsbeslutning.</p>

	Det skal etableres en permanent adkomstvei fra eksisterende vei fram til påhugg/portal til adkomsttunell. Ny vei vil ha en lengde på ca. 200 meter. Elva krysses ved å anlegge en brokonstruksjon over eksisterende bekkeinntak. Veiene skal stenges for allmenn motorisert.
Annet	Det må påses at vannforsyningsinteressene til Øvre og Nedre Skurdalsvoll ikke blir negativt berørt i anleggsfasen.
Avbøtende tiltak	Tiltakshaver skal samarbeide med berørt reinbeitedistrikt ved utarbeidelse av detaljplan og i anleggsfasen for å finne gode løsninger for å begrense konfliktpotensialet.

Dersom det ikke er oppgitt spesielle føringer kan mindre endringer godkjennes av NVE som del av detaljplangodkjenningen. Anlegg som ikke er bygget i samsvar med konsesjon og/eller planer godkjent av NVE, herunder også planlagt installert effekt og slukeevne, vil ikke være berettiget til å motta el-sertifikater. Dersom det er endringer skal dette gå tydelig frem ved oversendelse av detaljplanene.

Etter NVEs vurdering vil omsøkte Kopperaa vindkraftverk endre områdets karakter og urørthet i sin helhet, slik at NVE mener retningsstyrt boring i øvre del av omsøkt rørtrase ikke lenger vil være nødvendig med tanke på å redusere virkninger for landskapet i området. NVE vil dersom Kopperaa vindkraftverk meddeles endelig konsesjon, og det tas investeringsbeslutning, ikke pålegge tiltakshaver veiløs bygging og retningsstyrt boring i øvre del.

Post 4: Naturforvaltning

Vilkår for naturforvaltning tas med i konsesjonen selv om det i dag synes lite aktuelt å pålegge ytterligere avbøtende tiltak. Eventuelle pålegg i medhold av dette vilkåret må være relatert til skader forårsaket av tiltaket og stå i rimelig forhold til tiltakets størrelse og virkninger.

Post 5: Automatisk fredete kulturminner

Et samisk kulturminne er lokalisert ca. 70 meter nordøst for det planlagte inntaket. Det er ikke kjent om dette er automatisk fredede kulturminne. Sametinget skriver at det er potensialet for flere funn av fredede samiske kulturminner, og at det er viktig at Sametinget befarer områdene og avklarer forholdet til eventuelle kulturminner i forkant av en utbygging.

NVE forutsetter at utbygger tar den nødvendige kontakt med Sametinget og Nord-Trøndelag fylkeskommune for å klarere forholdet til kulturminneloven § 9 før innsending av detaljplan. Vi minner videre om den generelle aktsomhetsplikten med krav om varsling av aktuelle instanser dersom det støtes på kulturminner i byggefasen, jmfør kulturminneloven § 8 (jmfør vilkårenes pkt. 3).

Post 7: Terskler m.v.

Dette vilkåret gir hjemmel til å pålegge konsesjonær å etablere terskler eller gjennomføre andre biotopjusterende tiltak dersom dette skulle vise seg å være nødvendig.

Vedlegg – Skurdalsåa kraftverk, kartskisse



