



NVE - Konsesjonsavdelinga
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO

Dykkar ref.:

Sakshandsamar:
Ivar Oppheim

Vår ref.:
1199666 Rev 2

Vår dato:
23. august 2013

**Søknad om å byggje Hestedalsvatnet kraftverk i Flora kommune –
Kommentarar frå utbyggjar (SFE produksjon AS) til høyringsfråsegner,
og utbyggjar sine forslag til endringar i søknaden.**

NVE har i samband med SFE Produksjon AS sin søknad om å byggje Litlevatnet kraftverk i Flora kommune motteke høyringsfråsegn frå interesserte lista i Tabell 1.

SFE Produksjon har i denne uttala forsøkt kommentere alle innkomne fråsegner. Det kjem lite nye moment fram i fråsegnene og dei tema som er kommentert er allereie nemnde i søknaden med fagrapportar. Vi foreslår difor ingen endringar på innsend søknad.

Vårt syn er at dei utfordringane som vert påpeika er mogleg å løyse gjennom avbøtande tiltak, og at fordelane med utbygginga er større enn ulempene. SFE Produksjon vil òg understreke at ein i samanlikning med det tidlegare omsøkte Pollen kraftverk her har redusert inngrepa betydeleg, og at miljøomsyn har vore ei føresetnad i arbeidet med søknaden. Mellom anna er vassvegane stort sett bygde i fjell for å hindre synlege rørygater. I flaumperiodane vil det visuelle vere lite endra i dei mektige fossane.

For å redusere den totale miljøbelastninga har vi trekt søknaden om Myrbærdalen kraftverk.

Vi har i dette dokumentet svart på desse momenta:

- Variasjon i vassmengda i Hestedalsfossen, og i samanlikning med tidlegare omsøkte Pollen kraftverk
- Deponering av masser
- Standard på miljøundersøkingar
- Verdiskapning i bygda

Ola Lingaas
Produksjonsdirektør

Øyvind Huus
Prosjektsjef

Sogn og Fjordane Energi AS

Bokta. 6823 Sandane
Telefon: 57 88 47 00
Telefaks: 57 88 47 01
Kundesenter: 57 88 47 47
E-post: post@sf.no

Heimeside: www.sfe.no
Org. nr.: 984 882 092
Bankkonto: 5083 05 50507

SFE Nett AS
Org. nr.: 984 882 114
Bankkonto 5083 05 50914
Besøksadr. Hamregata 1,
Flørø

SFE Produksjon AS
Org. nr.: 984 882 106
Bankkonto 5083 05 50892

SFE Kraft AS
Org. nr.: 984 882 076
Bankkonto 5083 05 50531

Svelgen Kraft AS
Telefon: 57 79 61 00
Org. nr.: 986 530 649
Bankkonto: 1503 14 15109
Besøksadr.: Svelgen

1.1 Flora kommune

Dato: 18.06.2013, kapittel 5.

Vi registrerer at Flora kommune vurderer fordelane som mindre enn ulempene for utbygging av Hestedalsvatnet kraftverk, og rår frå at det vert gitt konsesjon. Dette med bakgrunn i landskapsinngrep og bruken av området i dag. Vi tillèt oss også å nemne at eit anna prosjekt med, slik vi kan sjå det, større landskapsinngrep vert tilrådd utbygd hjå Flora kommune.

1.2 Sogn og Fjordane Fylkeskommune

Dato: 27.06.2013, Sak nr.: 13/2435-8

Fylkeskommunen påpeiker i sitt fråsegn at SFE Produksjon AS er «...den som har gjort dei mest omfattande vurderingane av sumverknade, m.a. for tema biologisk mangfald inkl. terrestrisk og akvatisk miljø, INON, landskap og brukarinteresser.»

Vi registrerer også at Fylkesrådmannen skriv at foreslått minstevassføring i Hestedalsfossen er for lav til å oppretthalde landskapsopplevinga, og at fossen er ein vesentleg del av landskapsopplevinga i området.

Kommentar frå utbyggjar:

Som foto vedlagt i søknaden viser er det stor variasjon i vassføringa i Hestedalsfossen. Ved stor vassføring vil fossen framstå tilnærma uendra.

1.3 Fylkesmannen i Sogn og Fjordane

Dato: 21.06.2013, referanse: 2013/1467 - 561

Fylkesmanne gjer innleiingsvis ei samla vurdering. Han etterspør på generell basis betre deponiplanlegging, det kjem ofte konfliktfylte deponisøknader i etterkant av at konsesjonen er gitt.

Kommentar frå utbyggjar:

All deponering i prosjektet er vurdert og omtala i søknaden. Vi er opne for innspel på betre deponiplanlegging, men kan ikkje i denne fasen sjå at det kan gjerast noko betre.

Alle vassdrag og område det er omsøkt utbygging i er vurdert ut i frå ei samla belastning. På Hestedalsvatnet kraftverk vert det kommentert at prosjekta ligg i eit villmarksprega område med lite synlege inngrep, fylkesmannen påpeiker også konsekvensar for prioriterte naturtypar og friluftslivet.

Kommentar frå utbyggjar:

Det kjem ikkje fram nokre nye moment i uttala frå fylkesmannen. Det som vert skreve er allereie omtala i utgreiingane i samband med søknaden.

Fylkesmannen påpeiker at i avslagsbrevet frå OED vedrørande Pollen kraftverk står følgjande: «Overføringen av Hestedalselva medfører medfører at de unike Hestedalsfossene vil forsvinne.»

Kommentar frå utbyggjar:

Overføringa som blei planlagt i Pollen kraftverk hadde større slukeevne enn Hestedalsvatnet kraftverk og fossen vil difor ha betydeleg høgare vassføring over året ved bygginga av Hestedalsvatnet kraftverk enn ved Pollen kraftverk. Hovudfossen vil også vere godt synleg om sumaren med planlagt minstevassføring, jf. Figur 3 i vedlegg 6 i søknaden.

1.4 Naturvernforbundet i Sogn og Fjordane

Ingen dato.

Naturvernforbundet i Sogn og Fjordane påpeiker i si uttale til alle dei 10 konsesjonssøknadane i Flora kommune at det må gjerast betre miljøundersøkingar før det det vert vurdert gitt løyve.

Kommentar frå utbyggjar:

Ut ifrå det vi veit i dag om standardar på miljøundersøkingar knytt til bygging av småkraftverk kan vi ikkje sjå at våre søknadar i Norddalsvassdraget har vesentlege manglar.

1.5 Sogn og Fjordane Turlag

Dato: 27.06.2013

Turlaget er ueinige i at ei kraftutbygging vil vere med å oppretthalde lokal busetjing gjennom inntekter til grunneigarane. Dei understreker at det her er snakk om varige verdiar.

Kommentar frå utbyggjar:

Vi viser til uttale frå Norddalsfjord Bondelag. Dei skriv at «*..(ei utbygging) vil styrke næringsgrunnlaget for grunneigarane*». I tillegg vil det gje årlege inntekter til kommunen.

Sogn og Fjordane Turlag er også opptekne av verknaden vegen har på raste- og teltplass på nordsida av Litlevatnet, korleis plassering av kraftstasjon gjev støy inn mot tursti ved Hestedalsfossen, at minstevassføring gjev låg opplevingsverdi av fossen, og generelt at ei utbygging gjerast i eit landskap som har stor verdi.

Kommentar frå utbyggjar:

Vi registrer kommentarane og vil leggje vekt på god landskapstilpassing ved bygging av vegen. Vi har erfaring frå andre utbygde vegar som viser at dette gir nye grupper tilgang til desse naturområda. Vi viser og til kommentar om Hestedalsfossen i kapittel 1.2.

Sogn og Fjordane Turlag nemner verdien av skaret der deponiet er tenkt plassert.

Kommentar frå utbyggjar:

Vi viser til kommentaren til Fylkesmannen i kapittel 1.3

1.6 Flora Turlag

Dato: 02.06.2013

Flora turlag kommenterer generelt at dei går imot bygging av kraftverket. Dei vektlegg verdien av Hestedalsfossen.

Kommentar frå utbyggjar:

Vi viser og til kommentar om Hestedalsfossen i kapittel 1.2.

1.7 SFE Nett AS

Dato: 14.06.2013, referanse: 119018-1-1

I SFE Nett AS si høyringsfråsegn, er dei konsesjonssøkte kraftverka i Norddal vurdert i ei gruppe ut frå naturleg tilknytning til nettet vidare. Frå det aktuelle området ved Norddal, må det byggast

ny 22 kV linje fram til Grov. Vidare tilkopling til sentralnettet, kan først skje ved utgangen av 2015, når prosjektet Sogndal-Ørskog er ferdig.

Kommentar frå utbygger:

Etter at konsesjonssøknad for Myrbærdalen kraftverker er trekt, er det fortsatt tre kraftverk i den aktuelle gruppa. På grunn av sprengt kapasitet på dagens nett mellom Norddal og Grov, må vi rekne med eit anleggsbidrag på 15,3 Mkr (jfr. vedlegg i konsesjonssøknad) om det blir 1, 2 eller 3 kraftverk i område. Ut frå ei samla økonomisk vurdering, er det derfor viktig å ha størst muleg produksjon å fordele desse kostnadane på.

1.8 Norddalsfjord Bondelag

Ingen dato.

Norddalsfjord Bondelag stiller seg positive til søknadane knytt til deira grunn. Det påpeiker at det forutsett at utbyggjar og grunneigarar kjem fram til avtaler som kan godtakast av begge partar, og dei ynskjer bidrag til finansiering av veglys i bygda i samband med ei eventuell utbygging. Dei kommenterer også at prosjektet slik dei føreligg i dag er betre enn den tidlegare omsøkte Pollenutbygginga.

Kommentar frå utbyggjar:

Vi ynskjer fortsatt positiv prosess med bondelaget og grunneigarar for å få til avtaler som gjer næringsutvikling i bygda samt at det gjev grunnlag for kraftverksdrift.

Omfanget av medverknad må stå i forhold til storleiken og verdiskaping av kraftproduksjon.

I tillegg har vi i ettertid motteke uttale frå Oskar Solstrand m/fl. Brevet er positivt i retning utbygging.

1.9 Statens Vegvesen Region Vest

Dato: 02.04.2013, referanse: 2013/035560-002

Gjer merksam på gjeldande krav om søknad dersom byggverk blir plassert innanfor byggegrense langs offentlig veg, eller kryssing av veg med røyr eller kablar.