

## NOTAT

|                                          |                                     |                    |
|------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------|
| OPPDRAG<br>Oppdatering prosjekter Beiarn | OPPDRAGSLEDER<br>Åshild Rian Opland | DATO<br>07.07.2016 |
| OPPDRAGSNUMMER<br>581982                 | OPPRETTET AV<br>Arild Høydal        |                    |

### Heståga-Troåga kraftverk, beskrivelse av utbyggingsalternativ 2

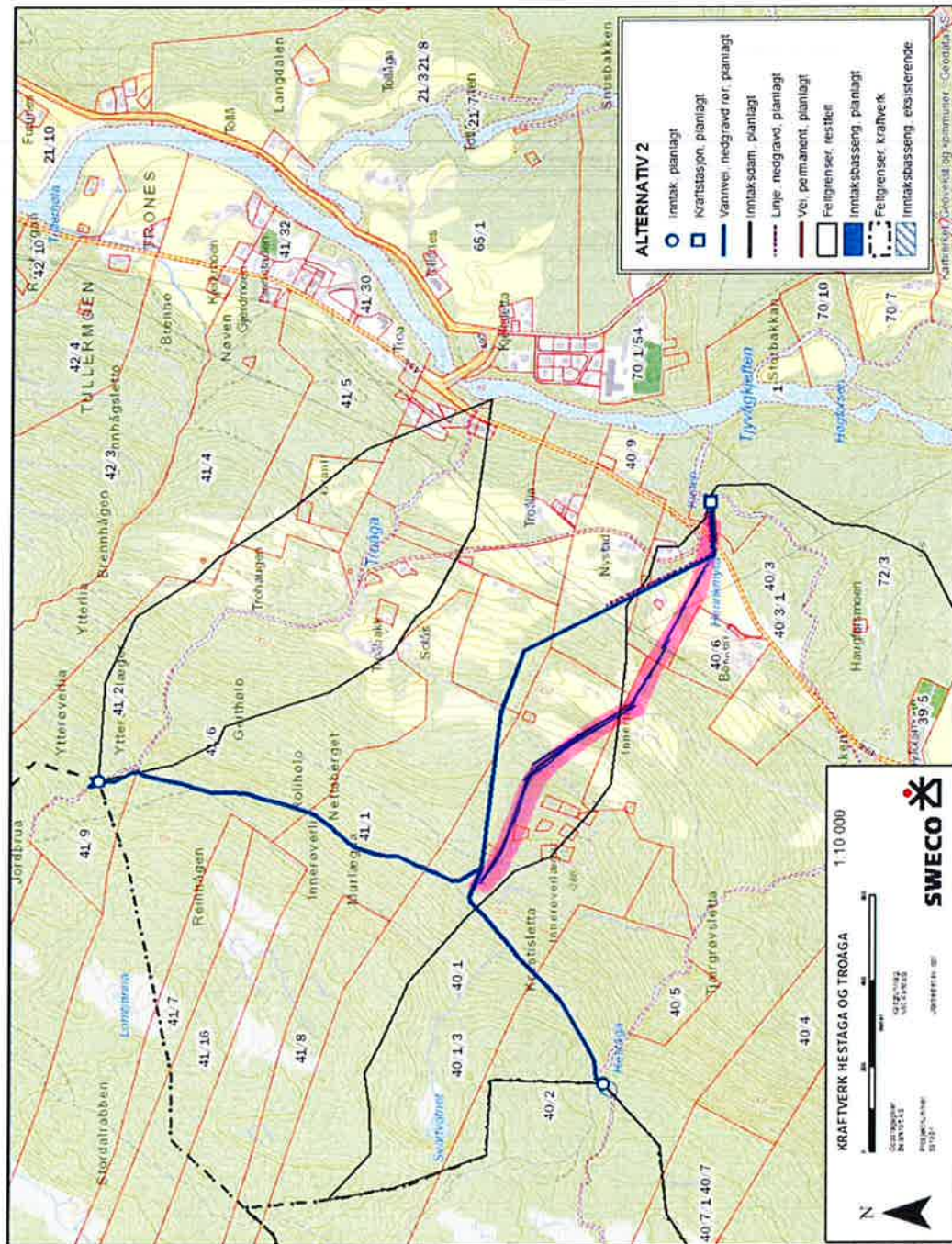
Hovedalternativet til planlagte Heståga-Troåga kraftverk har utløp tilbake til Troåga. På grunn av fiskeinteresser i vassdraget, er det ønskelig å presentere et utbyggingsalternativ med utløp i Heståga, oppstrøms fossen i Heståga som utgjør vandringshinderet for fisken. Dette vil medføre overføring av vann fra Troåga til fiskeførende del av Heståga, og øke vannføringen på denne strekningen. Brutto fallhøyde vil imidlertid reduseres med ca. 19 m og gi dertil mindre produksjon.

I Tabell 1 er nøkkeltallene for hovedalternativ og alternativ 2 presentert, der det er avvik mellom alternativene. For øvrige hoveddata vises det til konsesjonssøknaden.

Tabell 1 Sammenligning av Hovedalternativ og Alternativ 2

| Data                     | Enhet   | Hovedalternativ | Alternativ 2 |
|--------------------------|---------|-----------------|--------------|
| Turbinsenter             | moh.    | 46              | 65           |
| Brutto fallhøyde         | m       | 319             | 298          |
| Tilløpsrør, lengde       | m       | 2730            | 2736         |
| Installert effekt, maks  | MW      | 3,8             | 3,6          |
| Produksjon, vinter       | GWh     | 2,3             | 2,1          |
| Produksjon, sommer       | GWh     | 7,3             | 6,9          |
| Produksjon, årlig middel | GWh     | 9,6             | 9,0          |
| Byggekostnad             | MNOK    | 48,3            | 48,3         |
| Utbyggingspris           | NOK/kWh | 5,0             | 5,4          |

I Figur 1 er layout for alternativ 1 vist på kart.



Figur 1 Oversiktskart over Alternativ 2

2 (3)

NOTAT  
07.07.2016

*[Handwritten note: = Alternativ variane]*

Alternativet anses som teknisk sett likeverdig med hovedalternativet, med omtrent like lang vannvei og overkommelige stigningsforhold. Alternativet medfører derimot en redusert fallhøyde på ca. 19 m som reduserer midlere årsproduksjon med 0,6 GWh.

Arild Høydal

  
Sivilingeniør Vannkraft