



Bakgrunn for vedtak
Tindåga kraftverk

Gildeskål kommune i Nordland fylke



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Tiltakshaver	Sjøfossen Energi AS
Referanse	201300031-31
Dato	30.03.2016
Notatnummer	KSK-notat 31/2016
Ansvarlig	Øystein Grundt
Saksbehandler	Auen Korbøl

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Sammendrag

Sjøfossen Energi AS søker om å utnytte et fall i Tindåga på 463 meter fra inntaket på kote 475 ned til en kraftstasjon med utløp på kote 12. Vannveien blir en 1,45 km lang nedgravd/nedsprengt rørgate. Middelvannføringen er 450 l/s og kraftverket er planlagt med en maksimal slukeevne på 1130 l/s. Utbyggingen vil føre til en redusert vannføring på en omtrent 1,5 km lang strekning av Tindåga. Det er planlagt slipp av minstevannføring på 100 l/s i sommersesongen og 34 l/s resten av året. Til sammenlikning er 5-persentilene beregnet til 210 og 34 l/s for henholdsvis sommer og vinter. Kraftverket vil ha en installert effekt på 4,4 MW og gi en årlig produksjon på 10,9 GWh.

Gildeskål kommune er positive til planene, men har en liste med avbøtende tiltak de mener må forutsettes i konsesjonen. **Fylkesmannen i Nordland** er kritisk til prosjektet på grunn av landskaps- og friluftsinnteresser og ønsker at inntaket eventuelt flyttes noe lengre ned. Fylkesmannen påpeker at de største negative konsekvensene for rein vil være knyttet til en eventuell anleggsperiode. **Nordland fylkeskommune** fraråder at det gis konsesjon til tiltaket. Dersom det gis konsesjon mener de at minstevannføringen må økes og at inntaket må flyttes ned til skoggrensen. **FNF Nordland** er kritisk til prosjektet og begrunner det med at de samlede negative konsekvensene er store. **Statens vegvesen** er kritisk til planlagt avkjørsel fra fylkesveien. **Sametinget** har ingen kommentar til tiltaket.

En utbygging etter omsøkt plan vil gi om lag 10,9 GWh/år i ny fornybar energiproduksjon. Dette er en produksjon som er vanlig for småkraftverk. Selv om dette isolert sett ikke er et vesentlig bidrag til fornybar energiproduksjon, så utgjør småkraftverk samlet sett en stor andel av ny tilgang de senere år. De tre siste årene (2013-15) har NVE klarert drøyt 2,0 TWh ny energi fra småkraftverk. De konsesjonsgitte tiltakene vil være et bidrag i den politiske satsingen på småkraftverk, og satsingen på fornybar energi.

De aller fleste prosjektene vil ha enkelte negative konsekvenser for en eller flere allmenne interesser. For at NVE skal kunne gi konsesjon til kraftverket må virkningene ikke bryte med de føringer som er gitt i Olje- og energidepartementets retningslinjer for utbygging av små vannkraftverk. Videre må de samlede ulempene ikke være av et slikt omfang at de overskrider fordelene ved tiltaket. NVE kan sette krav om avbøtende tiltak som del av konsesjonsvilkårene for å redusere ulempene til et akseptabelt nivå.

Tindåga kraftverk vil produsere 10,9 GWh i et gjennomsnittså og ha en utbyggingskostnad som er over gjennomsnittet for småkraftverk.

I vedtaket har NVE lagt vesentlig vekt på at en utbygging av Tindåga kraftverk vil medføre store og omfattende inngrep i et sårbart høyfjellsområde, og dermed komme i direkte konflikt med OEDs retningslinjer for små vannkraftverk. Vi har også lagt vekt på at tiltaket vil kunne få en negativ innvirkning på et friluftsområde kategorisert som «svært viktig».

Nedgravd vannvei og anleggsvei i bratt terreng vil etter vår vurdering representerer synlige og varige inngrep i fjordlandskapet. Hensynet til store sammenhengende områder med urørt preg er også ilagt vekt i vår vurdering.

NVE mener at konsekvensene ikke kan avbøtes i en slik grad at virkningene for allmenne og private interesser blir akseptable, og at fordelene i form av en økt produksjon av fornybar energi på ca. 10,9 GWh/år ikke overstiger ulempene.

NVEs konklusjon

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at ulempene ved bygging av Tindåga kraftverk er større enn fordelene. Kravet i vannressursloven § 25 er ikke oppfylt.

Småkraftpakke Svartisen

NVE har foretatt en samlet behandling av fem søknader om tillatelse til bygging av små kraftverk i Gildeskål og Rødøy kommuner. De respektive *bakgrunn for vedtak*-notatene for de fem søknadene er angitt i tabellen under.

KOMMUNE	KRAFTVERK	PRODUKSJON (OMSØKT)	PRODUKSJON (GITT)	KSK NOTAT NR.
Gildeskål	Tindåga	10,9	0	31/2016
	Breivikelva	9,2	9,2	32/2016
Rødøy	Sørdalselva	5,8	5,8	33/2016
	Buvika	2,0	0	34/2016
	Melfjordbotn	12,13	12,13	35/2016
		Sum 40,03	Sum 27,13	

Under behandlingen av søknadene har NVE vurdert hver enkelt sak for seg og vurdert sumvirkningene av eksisterende og nye utbygginger der hvor NVE har funnet dette relevant.

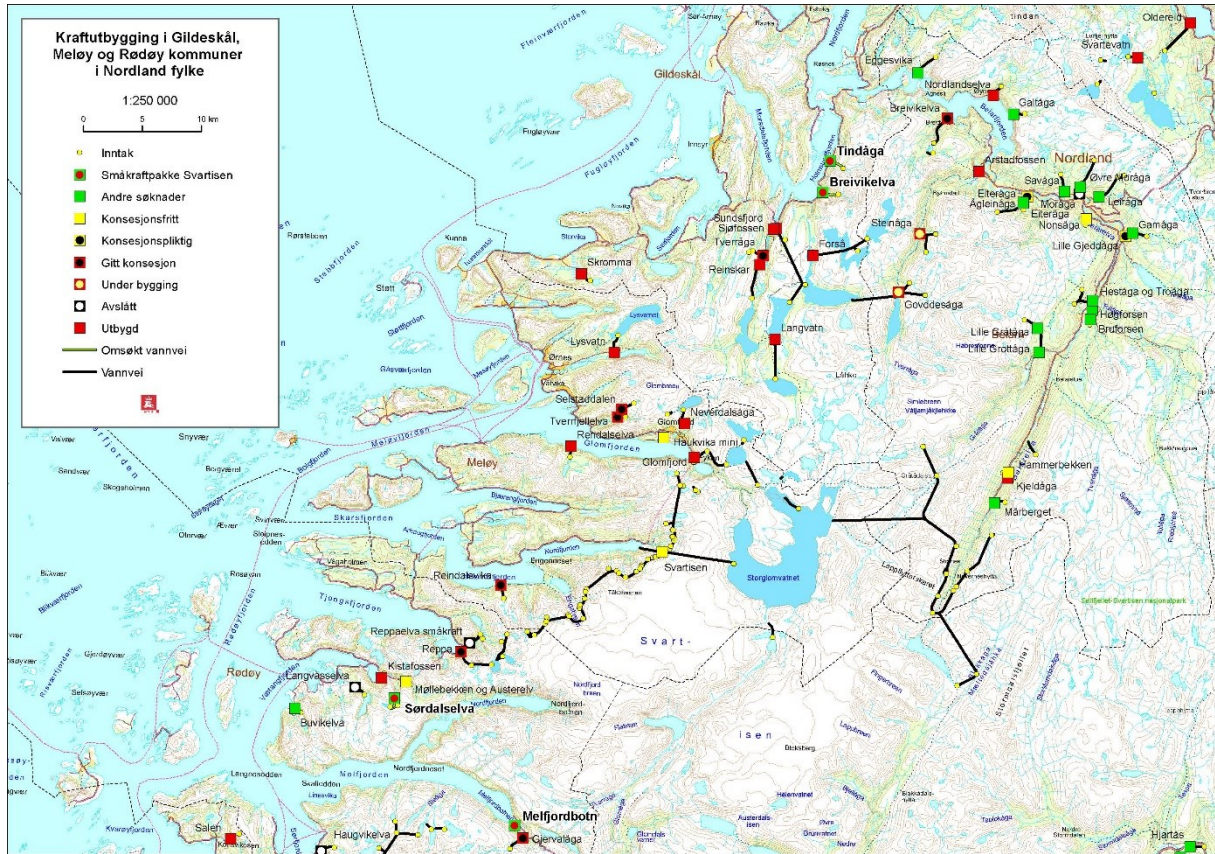
En samlet behandling av sakene er valgt for å gjøre det enklere for NVE å vurdere samlet belastning av de konsesjonssøkte tiltakene og gi en mer helhetlig oversikt over fordeler og ulemper for allmenne og private interesser. Samlet høringsutsendelse av sakene gjør det også lettere for høringsparter å vurdere sakene opp mot hverandre og gi mer grundige innspill på samlet belastning.

I høringsperioden for sakene ble det fremmet innsigelser fra Fylkesmannen i Nordland og Nordland fylkeskommune. Fylkesmannen i Nordland fremmet innsigelse til Melfjordbotn kraftverk på grunn av konsekvenser for reindrift. I uttalelsen fra Fylkesmannen fremgår det at innsigelsen trekkes dersom inntaket utformes slik at det ikke kommer i konflikt med flyttlei for rein. Nordland fylkeskommune fremmet innsigelse til Buvikelva kraftverk på grunn av konsekvenser for landskap. NVE har ikke sett det nødvendig å avholde innsigelsesmøte med Fylkesmannen i Nordland og Nordland fylkeskommune fordi Melfjordbotn kraftverk har tilpasset prosjektet og fordi vi har fulgt fylkeskommunens anbefaling for Buvikelva.

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene ved tre av de fem omsøkte små kraftverkene er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. Dette gjelder Breivikelva, Sørdalselva og Melfjordbotn kraftverk. NVE mener ulempene ved bygging av Tindåga og Buvikelva kraftverk er større enn fordelene. Kravet i vannressursloven § 25 er ikke oppfylt for disse to kraftverkene.

Samlet vil NVEs positive vedtak og innstillinger i disse fem sakene gi inntil 27,13 GWh i ny fornybar energiproduksjon i et middels år. Vi mener dette vil gi et bidrag til å oppfylle kravet i den felles sertifikatordningen inngått med Sverige. Disse prosjektene vil etter vårt syn ikke ha vesentlige negative virkninger for allmenne og private interesser

Oversiktskart småkraftpakke Svartisen



Innhold

Sammendrag	1
NVEs konklusjon	2
Småkraftpakke Svartisen	3
Søknad	6
Høring og distriktsbehandling	9
NVEs vurdering	16
NVEs konklusjon	22
Vedlegg	23

Søknad

NVE har mottatt følgende søknad fra Sjøfossen Energi AS, datert 19.11.2014:

«..

Sjøfossen Energi AS ønsker å utnytte en del av fallet i Tindåga i Gildeskål kommune og Nordland fylke, og søker herved om følgende tillatelser:

1. Etter vannressursloven, jf. § 8, om tillatelse til:

- - bygging av Tindåga kraftverk, Gildeskål kommune, Nordland fylke

2. Etter energiloven om tillatelse til:

- - bygging og drift av Tindåga kraftverk, med tilhørende koblingsanlegg og kraftlinjer som beskrevet i søknaden. Det er utarbeidet egen søknad om anleggskonsesjon.»

Tindåga kraftverk, endelig omsøkte hoveddata

TILSIG

Nedbørfelt	km ²	3,9
Årlig tilsig til inntaket	mill.m ³	14,3
Spesifikk avrenning	l/(s·km ²)	117
Middelvannføring	l/s	450
Alminnelig lavvannføring	l/s	117
5-persentil sommer (1/5-30/9)	l/s	210
5-persentil vinter (1/10-30/4)	l/s	34
Restvannføring	l/s	50

KRAFTVERK

Inntak	moh.	475
Avløp	moh.	12
Magasinvolument	m ³	1250
Lengde på berørt elvestrekning	m	1500
Brutto fallhøyde	m	463
Midlere energiekvivalent	kWh/m ³	1,072
Slukeevne, maks	l/s	1130
Minste driftsvannføring	l/s	60
Planlagt minstevannføring, sommer	l/s	100
Planlagt minstevannføring, vinter	l/s	34
Tilløpsrør, diameter	mm	800
Tilløpsrør/tunnel, lengde	m	1450
Installert effekt, maks	MW	4,4
Bruktid	timer	2500

PRODUKSJON

Produksjon, vinter (1/10 - 30/4)	GWh	3,2
Produksjon, sommer (1/5 - 30/9)	GWh	7,7
Produksjon, årlig middel	GWh	10,9

ØKONOMI

Utbyggingskostnad	mill.kr	55,2
Utbyggingspris	kr/kWh	5,1

Tindåga kraftverk, elektriske anlegg

GENERATOR

Ytelse	MVA	5,1
Spenning	kV	6,6

TRANSFORMATOR

Ytelse	MVA	5,1
Omsetning	kV/kV	6,6/22

NETTILKNYTNING (kraftlinjer/kabler)

Lengde	m	400
Nominell spenning	kV	22
Luftlinje el. jordkabel		jordkabel

Om søker

Sjøfossen Energi AS ble stiftet i 1945 og har som primær formål produksjon og omsetning av elektrisk kraft. Selskapet er organisert som et aksjeselskap og eies av Salten Kraftsamband AS.

Beskrivelse av området

Tindåga ligger like øst for Holmsundfjorden i Gildeskål kommune, Nordland fylke. Prosjektområdet er ca. 10 km i luftlinje øst for tettstedet Inndyr og 30 km sør for Bodø.

Tindåga har sitt utspring fra Småtindan som ligger sør-øst i nedbørfeltet til Tindåga. Dette er tinder med topper opp mot 1300 moh. Tindåga renner fra Sördalen og trinnvis i bratte fossetryk og slakere partier ned til utløpet i Holmsundfjorden.

Terrenget langs elvesidene er stort sett slakt skrånende, men med noen brattere partier. Tindåga renner i hovedsak på fjell. På nordsiden av elva går tregrensen på ca. 250 moh, mens den på sørsiden ligger på ca. 400 moh.

Fylkesvei 17 krysser Tindåga rett før utløpet i fjorden. Det går også to luftlinjer langs fylkesveien, en på 22 kV og en på 132 kV. Det ligger noen eneboliger mellom Tindåga og Asgotsletten. Fra Asgotsletten går det en traktorvei i slynger opp mot kote 240. Fra kote 240 går det en ATV-trasé videre til ca. kote 365.

Teknisk plan

Inntak

Det er planlagt en betongdam med størrelse 4 m x 30 m på kote 475 (overløp). Inntaket vil ligge på ca. 2 m dybde for å unngå luftinnblanding og isproblemer. Inntaket vil bli utstyrt med inntaksrist og stengeanordning. Like oppstrøms dammen er det planlagt å sprengte ut en kulp for å sikre gode inntaksforhold. Inntaksbassenget vil få et overflateareal på ca. 500 m², hvorav ca. 300 m² er nytt neddemt areal. Totalt volum i bassenget vil bli ca. 1250 m³.

Som minstevannføring er det planlagt å slippe 100 l/s i sommerperioden (1/5 – 30/9) og 34 l/s i vinterperioden (1/10 – 30/4).

Vannvei

Lengden på vannveien vil bli 1450 m og rørdiameter 800 mm. Vannveien er i sin helhet planlagt som nedgravde rør og vil gå på nordsiden av Tindåga.

Terrenget går etappevis med bratte skråninger med bart fjell og slakere partier innimellom i den øvre delen. Fra kote 250 og ned mot sjøen er det bjørkeskog og plantefelt med gran. Det vil bli behov for en del fjellgrøft og sprengning i øvre del. I nedre deler av rørtraseen fra kote 250 og ned vil det være nødvendig med hogst. Berørt område vil bli revegetert med stedege vegetasjon der det er mulig.

Kraftstasjon

Det er planlagt en kraftstasjon i dagen like nord for Tindåga. Kraftstasjonsområdet ligger i en forsenkning i terrenget og er skjermet for innsyn fra fylkesveien.

Det må hogges ut en tomt med størrelse ca. 500 m². Utløpet og underetasjen til kraftstasjonen graves/sprenges ut. Selve kraftstasjonen får grunnflate ca. 100 m². Kraftstasjonen tilpasses omkringliggende terreng.

I kraftstasjonen installeres en peltonturbin med effekt på 4,4 MW. Turbinsenter er på ca. kote 12 og brutto fallhøyde er 465 m. Maksimal slukeevne er 1,13 m³/s og minste slukeevne er 0,06 m³/s.

Det installeres en generator med ytelse ca. 5,1 MVA og generatorspenning 6600 V. Transformatorene får samme ytelse og omsetning på 6,6/22 kV.

Nettilknytning

Nordlandsnett AS er netteier i området. Sjøfossen Energi AS har vært i dialog med Nordlandsnett vedrørende nettilknytning for dette prosjektet.

Det går to luftlinjetraséer langs fylkesveien. Kraftlinjen nærmest veien har spenningsnivå 22 kV. Like ovenfor denne går det en regionallinje med spenningsnivå 132 kV. Det er forutsatt at Tindåga kraftverk tilknyttes kraftlinjen med spenningsnivå 22 kV. Fra planlagt kraftstasjon er det planlagt ca. 340 m jordkabel med spenningsnivå 22 kV.

Sjøfossen Energi AS har søkt om anleggskonsesjon for Tindåga kraftverk.

Veier

Det er planlagt å oppgradere dagens traktorvei og ATV-vei til standard for skogsbilvei som en grusvei med kjørebredde 4 m. I passende avstand er det planlagt møteplasser på veien. Fra skogsbilveien vil eksisterende traktorvei langs høydeintervallet 110 – 130 m oppdrageres til permanent skogsbilveistandard frem til rørtraseen.

I tillegg vil det bli etablert en midlertidig vei (avstikker) langs kote 330 til rørtraseen. Terrenget langs den midlertidige veien (avstikkeren) vil i den grad det er mulig bli ført tilbake til opprinnelig stand etter byggeperioden.

Fra fylkesveien er det planlagt ca. 100 m grusvei (kjørebredde 4 m) til kraftstasjonen. Denne veien vil gå i en avstand på ca. 5-10 m fra Tindåga.

Massetak og deponi

Overskuddsmasser fra inntakskulp, vannvei og tomt kraftstasjon utgjør ca. 8 800 m³. Deler av overskuddsmassene vil brukes som omfyllingsmasser for nedgravde rør og til adkomstvei til kraftstasjonen. Det etableres et massedeponi langs eksisterende traktorvei ved kote 230. Massedeponiet vil utgjøre et areal på ca. 1 dekar.

Arealbruk

I søknaden er det anslått et arealbruk på 65,8 dekar i byggefasen og 10,9 dekar permanent.

Forholdet til offentlige planer

Kommuneplan

I kommuneplanens arealdel inngår hele prosjektområdet i et område avsatt til Landbruks-, Natur- og Friluftsmål.

Regional plan for små vannkraftverk i Nordland

Regional plan for småkraftverk beskriver flere tema området Sør-Salten. Tindåga, Holmsundfjorden og Småtindan er ikke nevnt i planen. Området inngår delvis i tema som reindrift og INON. I kartgrunnlaget som medfølger de forskjellige temaene for Sør-Salten i den regionale planen er trekklei sør og nord for Tindåga inntegnet. Det samme gjelder INON-soner øst for Tindåga. Tindåga inngår sammen med resten av kysten i Sør-Salten og er gitt middels verdi for fjordlandskap.

Samlet plan (SP)

Tindåga omfattes ikke av Samla plan.

Verneplan for vassdrag

Tindåga er ikke inkludert i verna vassdrag.

Nasjonale laksevassdrag

Tindåga berører ikke nasjonale laksevassdrag.

EUs vanndirektiv

Informasjon hentet fra www.vannportalen.no for vannregionen Nordland. Tindåga inngår i vannområde Sør-Salten. I første planperiode (2010-2015) har vannregionmyndighetene konsentrert seg om andre vannområder enn Sør-Salten. Forvaltningsplan for Sør-Salten forventes å foreligge i 2016.

Høring og distriktsbehandling

Søknaden er behandlet etter reglene i kapittel 3 i vannressursloven. Den er kunngjort og lagt ut til offentlig ettersyn. I tillegg har søknaden vært sendt lokale myndigheter og interesseorganisasjoner, samt berørte parter for uttalelse. Søknaden ble sendt ut på høring sammen med søknaden om Tindåga kraftverk som ligger et par kilometer lenger nord i Gildeskål kommune. NVE var på befaring i området den 22.6.2015 sammen med representanter for søkeren og FNF Nordland. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren for kommentar.

Høringspartenes egne oppsummeringer er referert der hvor slike foreligger. Andre uttalelser er forkortet av NVE. Fullstendige uttalelser er tilgjengelige via offentlig postjournal og/eller NVEs nettsider.

NVE har mottatt følgende kommentarer til søknaden:

Gildeskål kommune uttalte seg den 13.5.2015:

«Gildeskål kommune går inn for at det gis konsesjon for å bygge ut Breivikelva og Tindåga som omsøkt.

Utbyggingen vil føre til arbeidsplasser i anleggstiden og inntekter til kommunen i årene som kommer. Det vil bidra til økt andel av fornybar energi, jfr. nasjonale føringer og ordningen med " grønne sertifikater".

Dersom det gis konsesjon, har kommunen følgende innspill til avbøtende tiltak:

- *Skogen beholdes så tett inntil veier og anlegg som mulig for å gi skjul*
- *Som anleggskraft benyttes strøm fra eksisterende kraftlinje i stedet for dieselaggregat*
- *Skånsom plassering av kraftverksbygningene, vei og deponi vil holde negative virkninger på lavest mulig nivå*
- *Det er viktig å beholde en vegetasjonssone langs elvekantene*
- *Første gangs oppstart av kraftstasjonene (utspyling av partikler) må skje rolig og over en viss tid slik at større punktutslipp av partikler ikke forekommer.*
- *Spyleflommer vurderes dersom reguleringen fører til begroingsproblemer*
- *Avløpsvann fra riggområder må renses på en tilfredsstillende måte.*
- *Det forutsettes at avfall fra anleggsarbeidet og riggområdene sorteres og behandles på forskriftsmessig måte*
- *Drivstofftanker skal lagres over bakken med lekkasjesikring og overløp via godkjent oljeavskiller*
- *Det gjennomføres et oppryddingsarbeid på anleggsstedene og riggområdene etter avsluttet anleggsperiode*
- *Riggområdene bør ikke plasseres tett ved vassdragene av hensyn til uhell*
- *På overflaten i veigrøfter og på deler av skjæringer som er spesielt utsatt for erosjon skal det tilbakeføres grovt materiale for å redusere erosjonsfaren*
- *Anleggsveier som ikke er nødvendige for framtidig drift av anleggene, skal fjernes når anleggene er ferdig*
- *Anleggsveiene gjøres tilgjengelig for skogsdrift*
- *Bruk av helikopter begrenses til et minimum dersom det er rein i området i anleggstida*
- *Anleggstrafikk i Breivika skal begrenses på kveldstid*

- *Større anleggsarbeid bør unngås i B i yngle- og hekkeperioden om våren og sommeren (mars - juli), for å redusere de negative virkningene på det lokale viltet*
- *Kjørespor i våtmarksområder bør unngås*
- *I Breivikelva bør det etableres en djupål i tilknytning til en kulp, slik at fisken etter behov kan trekke ned i kulpen. I utløpet av kulpen bør det etableres en terskel med grus som kan gi en framtidig gyteplass. Flere terskler lenger opp i elva vil være positivt for fisk, og bør vurderes sammen med grunneierlaget*
- *Deponiet ved Tindåga etableres slik at en unngår utvasking og erosjon i massene.*
- *Det etableres plan for tilsåing og tilplanting av stedlige arter, samt tilsyn med deponiet*
- *Planlegging og gjennomføring av arbeidene må skje i samråd med Saltfjellet reinbeitedistrikt»*

Fylkesmannen i Nordland har uttalt seg i brev datert 8.4.2015 og er kritisk til prosjektet:

« ...

Vurdering

Naturmiljø

Berggrunnen i øvre del av influensområdet består, i likhet med Breivikdalen, av granitt og grandioritt. Under kote 200 består berggrunnen av kvartsdioritt, tonalitt og trondhjemitt. Videre er det sparsomt med løsmasser i området, men forekomster av humusdekke/tynt torvdekke over berggrunnen sikrer en viss skogproduksjon på den berørte strekningen. Moreneavsetninger oppstrøms prosjektstrekning kan bidra med noe tilførsel av næringsstoffer. Flere næringskrevende karplanter og moser ble registrert av Sweco i de nedre delene av vassdraget.

*Fossen i nedre del av Tindåga avgir fossesprøyt, i hvert fall ved relativt høy vannføring, noe som har resultert i en svakt utviklet fosseeng med flere kalkkrevende karplanter (fjelltistel, fjellfiol, rynkevier, skjørlok, fjellok, gulsildre og fjellfrøstjerne). I følge Sweco ble det registrert 18 mosearter og to lavarter her, hvorav flere av disse var kalkkrevende, men ikke spesielt fuktighetskrevende (hygrofile). Fylkesmannen registrerer dog at det ble påvist bekkevrangmose, rødmesigmose og bekketvebladmose. Disse artene har høye Ellenbergindikator tall, henholdsvis F=9, F=9 og F=10, og indikerer et fuktig lokalklima. Også sumpkrokodillemose (*Conocephalum conicum*) krever konstant fuktighet. Sumpkrokodillemose er sparsomt forekommende i Nordland.*

Fylkesmannen kan ikke uten videre konkludere med at deler av fossesprøytområdet ikke har tilstrekkelig fuktighetsforhold. Fylkesmannen registrerer midlertid at Sweco har vurdert mangelen på stabil fuktighet og fraværet av sjelden, spesialiserte og fuktighetskrevende arter som avgjørende for at en ikke har funnet grunnlag for å avgrense naturtypen «Fossesprøytzone» her. Det framstår fortsatt som uklart hvorvidt den kalkkrevende og dels fuktighetskrevende vegetasjonen skyldes lokalt forekomst av kalkholdig berggrunnen og/eller løsmassene ved fossen, eller om vegetasjonen tilføres kalsium enten fra mindre sig eller

Tindåga. Dersom det sistnevnte er tilfellet, er det grunn til å tro at en redusert vannføring vil virke negativt da den jevne fuktighets- og næringstilførselen til engen vil reduseres.

Friluftsliv

Som det korrekt påpekes i konsesjonssøknaden er flere områder rundt Tindåga registrert som friluftslivsområder. Småtindan er et svært viktig område både sommer- og vinterstid. Det må regnes å være av nasjonal verdi. Også området «Slettjfellet», som inkluderer inntakspunktet Tindåga kraftverk, brukes både sommer og vinter. Området rundt Tindåga benyttes til noe skikjøring om vinteren. Her nevnes spesielt nedkjøring fra nordsiden av Stortinden, Småtindan, samt kjøring fra Sautinden og ned Sördalen.

Tindådalen/Sördalen danner et flatt våtmarksområde bestående av myr og tjern. Etablering av betongdam med størrelse 4x30 meter ved kote 475, samt utsprenging av en kulp like oppstrøms, vil gi betydelige innvirkninger på landskapsrommet på platået «Tindådalen/Sördalen». Inntaksbassenget vil etter det opplyste ha et overflateareal på ca. 500 m², hvorav ca. 300 m² er nytt neddemt areal. Dammen vil bli liggende i området hvor en del ferdsel foregår. I tillegg vil inngrepet det bli godt synlig fra flere benyttede fjelltopper rundt Tindådalen. De negative effektene på opplevelsen av fjellområdet «Småtindan» vil være såpass store at en må påregne vesentlig forringelse av turområdet.

Ut fra forannevnte er Fylkesmannen kritisk til etablering av inntak på kote 475. Det bør etter Fylkesmannens oppfatning vurderes inntak lengre ned i Tindåga. Dette vil i større grad ta hensyn til friluftsliv- og landskapsinteressene i området. Selv om flytting av inntakspunktet nedstrøms gir mindre fallutnyttelse, produksjonspotensial og lavere inntjening, er Fylkesmannens klare oppfatning at dette alternativet bør vurderes og velges dersom det er gjennomførbart.

Reindrift

Tiltaksområdet er del av Saltfjellet reinbeitedistrikt, og området brukes primært til vinterbeiter. Beiteretten gjelder imidlertid hele året. Over tiltaksområdet er det vårbeiter, og rein kan trekke ned i tiltaksområdet. Det er også en trekklei som krysser nord-sør midt i tiltaksområdet. Vinterbeiter er minimumsfaktor i reinbeitedistriktet.

Fylkesmannen legger til grunn at trekklei ikke stenges. De største negative konsekvensene antas å knytte seg til anleggsperioden. Fylkesmannen vurderer at tiltaket har moderate negative konsekvenser for reindrift.»

Nordland fylkeskommune vedtok følgende på fylkestingssamling den 20-22.4.2015:

«...

- 1. Fylkestinget i Nordland fraråder NVE å gi tillatelse til bygging av Tindåga kraftverk slik det er omsøkt. Dersom det likevel gis konsesjon forutsetter fylkestinget at det settes konsesjonsvilkår som sikrer en tilstrekkelig minstevannføring for å opprettholde den rødlistede naturtypen elveløp og at man vurderer muligheten for å trekke inntaket ned til skoggrensen for å unngå varige inngrep i snauffjellet.*

[...]

6. Dersom det blir gitt tillatelse til ett eller flere av de omsøkte kraftverkene, ber fylkestinget om at det påses at konsesjonsvilkårene er i tråd med forvaltningsprinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12, og med vannforskriften § 12. NVE bes om at følgende tas inn i konsesjonsvilkårene eller vurderes ved detaljplanlegging:

- a. Tiltakshaver har aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på fornminner, jf. kulturminnelovens §§ 3, 4 og 8 andre ledd. Dersom det under arbeidet skulle oppdages gamle gjenstander, ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonstruksjoner, må Kulturminner i Nordland varsles umiddelbart.
- a. Detaljplanleggingen må skje i nær dialog med reindriftsnæringen.
- b. Det må slippes tilstrekkelig minstevannføring hele året.
- c. Detaljplanleggingen må påse at rødlistearter og regionalt viktige naturtyper ikke blir skadelidende av tiltaket.
- d. Høy estetisk kvalitet og landskapsmessig tilpasning skal vektlegges i utformingen av kraftstasjon og tilhørende infrastruktur.»

Sametinget uttalte seg i brev datert den 7.1.2015:

«Sametinget har i brev av 23.10.2012 til Sweco Norge gitt tilbakemelding om at vi ikke kjenner til at det er registrert automatisk fredete samiske kulturminner i det aktuelle området hvor tiltak planlegges.

Etter faglig vurdering av konsesjonssøknad og miljørapport har Sametinget ingen merknader til foreliggende søknad.

Vi forutsetter imidlertid at aktsomhetsplikten etter Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd blir ivaretatt i konsesjonsvilkårene.

Det vises forøvrig til egen uttalelse fra Nordland fylkeskommune - Kulturminner i Nordland.»

Statens vegvesen uttaler seg i brev datert 30.3.2015:

«...

Statens vegvesen sitt ansvar i planarbeidet er først og fremst knyttet til arealbruken langs riks- og fylkesveg. Vi har også ansvar for å sørge for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanleggingen, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.

Adkomstene til kraftstasjonen vil være fra fv17. Fartsgrensen ved omsøkte avkjørsler er 80 km/t med siktkrav på 115 meter. Avkjørslene har tilfredsstillende sikt mot både sør og nord.



Figur 1 Omsøkt tiltak hvor de omsøkte avkjørslene er markert

Avkjørslene vil i anleggsperioden bli benyttet av større kjøretøy, dette krever at avkjørslene må være utformet i forhold til denne bruken og skal utformes i henhold til veinormalen Håndbok N100.

Avkjørsel A vil med noe justering tilfredsstillende veinormalens krav til avkjørsel til anleggsvirksomhet.

Avkjørsel B planlegges etablert ved utløpet av elva og broen. Det er stor høydeforskjell mellom terrenget og fylkesvei. Mellom fylkesvei og elven er det etablert autovern. Jf. fig 2

Slik vi vurderer den omsøkte avkjørselen så vil det være vanskelig å tilfredsstillende veinormalens krav til utforming, deler av autovernet må tas bort, det må også etableres sikring mot elven.



Figur 2 veifoto over omsøkt avkjørsel A

Avkjørselen bør flyttes ca. 280 meter nord i samme område som det planlegges etablert nedgravning av linje jf. fig 3.



I henhold til vegloven § 29 så er byggegrensa langs offentlig veg 50 meter fra vegmidten, om ikke annet er fastlagt i reguleringsplan eller særskilt vedtak. Statens vegvesen gjør oppmerksom på at det må søkes dispensasjon for tiltak som ligger innenfor denne byggegrens.

Statens vegvesen ønsker å orientere at dersom det skal graves langs, over, under fylkesvei må det søkes særskilt til vegvesenet om dette. Viser til veglovens § 32 med forskrifter. Dersom det skal gjøres inngrep på statens vegvesen sitt eiendomsområde må det også søkes særskilt. Vi viser også til veglovens § 57.

Det må søkes særskilt om arbeidsvarsling til Statens vegvesen i god tid før arbeidet starter.»

Nordlandsnett uttaler seg i e-post datert 8.4.2015:

« ...

Vi vil bemerke at 132 kV linjen Svartisen – Halså med tilhørende 420/132 kV transformering i Svartisen må være bygd før kraftverkene kan knyttes til nettet. Linjen er under bygging og er planlagt ferdigstilt i løpet av 2016.

Videre vil det være aktuelt med anleggsbidrag for å forsterke eksisterende 22 kV radial under Sundsfjord trafostasjon som kraftverkene skal tilknyttes.»

FNF Nordland uttalte seg den 24.4.2015. De oppsummerte sin vurdering med følgende:

« ...

En utbygging vil redusere vannføringen på berørt strekning og ha negativ virkning på naturmiljøet i og ved vassdraget. Flere fuktgivende og næringskrevende karplanter og moser ble registrert og indikerer at elva har en viktig funksjon for det biologiske mangfoldet.

Vi vurderer det dit hen at de samlede negative konsekvensene for friluftsliv og naturopplevelsen av inntak og neddemt areal, ryddebelte, støy, massedeponi, veibygging osv. er av et større negativt omfang enn de vurderingene som gjøres i søknaden. FNF Nordland er derfor kritisk til en utbygging av Tindåga kraftverk.

...»

Sjøfossen Energi AS svarte på de innkomne uttalelsene i brev datert 29.5.2015. De kommenterer enkelte uttalelser der de er uenige med høringpartene. De ønsker ikke å flytte inntaket vesentlig

lenger ned da dette kan gi driftsproblemer med bl.a. isdannelse, sarr, løv, ras, løsmasseforekomster og mulig luftinnblanding da terrenget til dels er bratt. Prosjektets økonomiske bæreevne blir også redusert. Sjøfossen Energi AS ønsker å endre løsning for nettilknytningen til å legge kabel i/langs omsøkt vei fra fylkesveien til kraftstasjonen, sekundært å bygge en linje med enkle stolper og hengekabel til tilknytningspunktet i konsesjonssøknaden.

Tilleggsopplysninger

Sjøfossen Energi AS har i epost datert 24.8.2015 lagt frem et forslag om å sløyfe den midlertidige adkomstveien til rørtraseen på kote 330.

De foreslår en midlertidig vei inn på ca kote 250, dvs nedenfor skoggrensen. Samtidig foreslår de en bredde på rørtraseen på 30 meter fra denne veien og oppover. Dersom det er nødvendig, foreslår de en bredde på 50 meter der det er behov for å lage svinger i de bratteste partiene.

NVEs vurdering

Hydrologiske virkninger av utbyggingen

Kraftverket utnytter et nedbørfelt på 3,9 km² ved inntaket, og middelvannføringen er beregnet til 0,45 m³/s. Effektiv innsjøprosent er på 0 %, nedbørfeltet har en brendel på 4,4 % og en høyfjellandel på 91,6 %. Tindåga reagerer raskt på nedbør og har en sterkt varierende vannføring. Avrenningen varierer noe fra år til år med dominerende vårflom. Det kan også forekomme mindre flommer om høsten, tidlig vinter og i januar. Laveste vannføring opptrer gjerne om vinteren. 5-persentil sommer- og vintervannføring er beregnet til henholdsvis 210 og 35 l/s. Alminnelig lavvannføring for vassdraget ved inntaket er beregnet til 117 l/s. Maksimal slukeevne i kraftverket er planlagt til 1,13 m³/s og minste driftsvannføring 0,06 m³/s. Det er foreslått å slippe en minstevannføring på 100 l/s i perioden 01.05. til 30.09. og 34 l/s resten av året. Ifølge søknaden vil dette medføre at 71 % av tilgjengelig vannmengde benyttes til kraftproduksjon.

NVE har kontrollert det hydrologiske grunnlaget i søknaden. Vi har ikke fått vesentlige avvik i forhold til søkers beregninger. Alle beregninger på basis av andre målte vassdrag vil ved skalering til det aktuelle vassdraget være beheftet med feilkilder. Dersom spesifikt normalavløp er beregnet med bakgrunn i NVEs avrenningskart, vil vi påpeke at disse har en usikkerhet på +/- 20 % og at usikkerheten øker for små nedbørfelt.

Med en maksimal slukeevne tilsvarende 250 % av middelvannføringen og foreslått minstevannføring på 100 l/s i perioden 01.05. til 30.09. og 34 l/s resten av året, vil dette gi en restvannføring på ca. 130 l/s rett nedstrøms inntaket som et gjennomsnitt over året. Det meste av dette vil komme i flomperioder. De store flomvannføringene blir i liten grad påvirket av utbyggingen. Ifølge søknaden vil det være overløp over dammen 33 dager i et middels vått år. I 145 dager vil vannføringen være under summen av minste driftsvannføring og minstevannføring og derfor for liten til at det kan produseres kraft, slik at kraftstasjonen må stoppe og hele tilsiget slippes forbi inntaket. Tilsiget fra restfeltet vil i gjennomsnitt bidra med 50 l/s ved kraftstasjonen.

NVE mener at den omsøkte maksimale slukeevnen er høy og vil frata vassdraget størsteparten av dets naturlige vannføringsdynamikk.

Produksjon og kostnader

Med bakgrunn i de hydrologiske dataene, som er lagt frem i søknaden, har søker beregnet gjennomsnittlig kraftproduksjon i Tindåga kraftverk til omtrent 10,9 GWh fordelt på 3,2 GWh vinterproduksjon og 7,7 GWh sommerproduksjon. Byggekostnadene er estimert til 55,2 mill. kr. Dette gir en utbyggingspris på 5,1 kr/kWh.

NVE har kontrollert de fremlagte beregningene over produksjon og kostnader. Vi har ikke fått vesentlige avvik i forhold til søkers beregninger.

I søknaden oppgis en midlere årlig produksjon for kraftverket på 10,9 GWh, hvorav 3,2 GWh er vinterproduksjon. Kostnaden er beregnet til 58,7 mill. kr (indeksjustert til prisenivå 1.1.2016). Prosjektet har en spesifikk utbyggingskostnad på 5,39 kr/kWh. LCOE er beregnet til 0,41 kr/kWh.

NVE vurderer kostnadene ved tiltaket som høye i forhold til andre småskala vannkraftverk som det er søkt konsesjon for de siste årene. Kostnadene ligger også over gjennomsnittet for konsesjonsgitte vindkraftverk. NVE vurderer det som lite sannsynlig at tiltaket vil være lønnsomt, selv om det inngår i elsertifikatsystemet og kostnadene forblir lave.

Landskap/friluftsliv/brukerinteresser

Tindåga ligger i landskapsregion 32 «Fjordbygdene i Nordland og Troms» og renner ut i Holmsundsfjorden, en fjord som er karakteristisk for regionen. Fjellene som omkranser Tindåga, Småtindan, har høyder fra 1100 til 1300 moh.

Tindåga renner i stryk og fossefall og er godt synlig fra fjorden, og fra motsatt side av fjorden, spesielt i perioder med høy vannføring. Vegetasjonen er sparsom i den øvre delen av vassdraget og elva omkranses av mye bart fjell, blokkstein og sva partier. Nedover mot fjorden dominerer fjellbjørk og bjørk vegetasjonen langs elva, og det kommer også inn noen granplantefelt.



Bilde tatt fra hyttefelt på motsatt side av Holmsundsfjorden med innsyn til Småtindan og Tindåga. Foto: NVE

Landskapet over tregrensen preges av urørthet, mens det kommer inn flere menneskelige inngrep i form av traktorveier, høyspentlinjer, spredt bebyggelse ned mot fjorden og fylkesveien.

Verdien på landskapet er satt til middels i søknaden, og det er vurdert at de planlagte inngrepene vil gi middel negativ konsekvens.

Influensområdet ligger mellom flere friluftslivsområder registrert i Naturbase på nett. Det er bl.a. et område i Holmsundfjorden, Holmsundøya, med flere øyer og holmer som er gitt verdi «viktig». Øyene brukes som utfartsområde av både lokale og regionale brukere. Fjellområdet i og innenfor Sjørdalen er også registrert som viktige og svært viktige friluftslivsområder. Spesielt Småtindan trekkes frem med høye verdigraderinger i kartleggingen. Dette er et alpint høyfjellsområde med flere tinder og isbreer som er gitt verdi «svært viktig».

Dersom Tindåga skal bygges ut mener flere av høringspartene at inntaket må flyttes lenger ned langs Tindåga. Fylkesmannen er kritisk til prosjektet og mener at det planlagte inntaket vil kunne gi en negativ effekt på opplevelsen av Småtindan og dermed medføre en vesentlig forringelse av turområdet. Fylkeskommunen fraråder konsesjon, men ønsker også at inntaket flyttes ned til under skoggrensen dersom det gis konsesjon.

Sjøfossen Energi AS ønsker på sin side ikke å flytte inntaket lenger ned langs Tindåga av hensyn til driftsproblemer og økonomien i prosjektet. Søker har etter NVEs sluttbefaring kommet med et forslag til endring i prosjektet. Dette går ut på å kutte ut de planlagte anleggsveiene i øvre del, fra ca. kote 250 og oppover, og istedenfor anlegge en breiere rørgate i det øverste partiet med en bredde på mellom 30 og 50 m.

Basert på søknaden, høringsuttalelsene og NVEs sluttbefaring mener NVE at forholdet til landskap og brukerinteresser er særlig relevant å diskutere. Det planlagte inntaket og øvre del av rørgaten vil ligge i et område som defineres som høyfjell. Inntaket er relativt omfangsrikt med en lang damkrone (30 m) og det vil demme opp et større areal (ca .500 m²) innover Sjørdalen. Sjørdalen ligger som et eget avgrenset landskapsrom omkranset av flere høye tinder og den planlagte damkonstruksjonen vil etter NVEs vurdering bli godt synlig i landskapet, både lokalt og fra flere omkringliggende topper.

Rørgatetraseen, som nå er planlagt å bli mellom 30-50 m brei i det øvre partiet, vil måtte krysse gjennom partier med blokkmark, bart fjell og generelt sparsomt med vegetasjon og løsmasser. Det er et vidt innsyn til dette området fra fjorden og motsatt side av fjorden, og basert på NVEs kunnskap om legging av rør i høyfjell med sprengt grøft vil dette bli et inngrep som vil bli synlig i lang tid og svært vanskelig å skjule.

Olje- og energidirektoratets retningslinjer for små vannkraftverk (2007) sier følgende om inngrep i sårbare høyfjellsområder:

«Følgende inngrep bør unngås:

- *Inngrep i vassdrag som er del av sårbare høyfjellsområder, dersom muligheten for avbøtende tiltak er begrenset.*
- *Inngrep som er svært synlige og som etterlater varige sår i naturen.*
- *Store inntakskonstruksjoner og rørgater, både nedsprenget og i dagen. Det er viktig å vurdere alternative plasseringer av inntak samt muligheter for boring av vannvei – for å redusere negative virkninger og graden av konflikt.»*

Tindåga kraftverk er etter NVEs vurdering i strid med disse retningslinjene slik prosjektet foreligger nå. Sjøfossen Energi AS ønsker ikke å flytte inntaket ned mot skoggrensen, og det er ikke vurdert andre justeringer av prosjektet som kan avbøte de planlagte inngrepene. En nedsprenget rørgate med en anleggsbredde på 30 til 50 m vil skape varige, synlige inngrep i et landskap som strekker seg opp mot Småtindan, et friluftslivsområde med verdi «svært viktig». Inngrepet vil også bli svært synlig og skjemmende fra fjorden og motsatt side av fjorden slik vi vurderer det. I tillegg merker vi oss at et større sammenhengende område med urørt preg vil bli redusert ved en eventuell utbygging. Dette gjelder spesielt i øvre del av prosjektområdet innover Sør dalen, i nedkant av Småtindan.

Etter vår vurdering er forholdet til landskap og brukerinteresser avgjørende for konsesjonsspørsmålet.

Samlet vurdering for landskap

I Gildeskål kommune er det i dag seks vannkraftverk i drift. Det er Sundsfjord kraftverk med en installert effekt på 96 MW, Skromma kraftverk (2,3 MW), Reinskar kraftverk (9 MW), Forså kraftverk (12 MW), Sjøfossen kraftverk (3,5 MW) og Langvatn kraftverk (5 MW). Til sammen produserer disse kraftverkene 685 GWh i et gjennomsnitt år. I tillegg er det gitt konsesjon til Tverråga kraftverk (2,1 MW) som ennå ikke er bygget. I NVEs ressurskartlegging er det potensial for ytterligere 31 små vannkraftprosjekter i Gildeskål med en samlet installert effekt på 19 MW og produksjon på 77,8 GWh. Breivikelva og Tindåga kraftverk er de to største prosjektene av disse 31. Breivikelva blir behandlet parallelt med søknaden om Tindåga kraftverk. Det er ett resterende Samla Plan prosjekt i Gildeskål: overføringen til Sundsfjord. Det er ett vernet vassdrag i Gildeskål kommune: *Skauvollelva* som utgjør 26 km².

Det ligger ingen kraftverk i umiddelbar nærhet til Tindåga og Breivikelva, men noe lenger sør og inn på fjellet ligger flere større reguleringsmagasin og kraftverk. I tilknytning til Holmsundfjorden og Morsdalsfjorden ligger det ingen synlige anlegg per i dag. Det nærmeste er Sundsfjord (fjellanlegg) og Sjøfossen kraftverk innerst i Sundsfjorden, men disse fremstår ikke som veldig synlige fra fjorden.

Tindåga og Breivikelva er vurdert samtidig av NVE, og de omsøkte elvene renner begge ut i Holmsundfjorden med nedbørfelt på hver sin side av Småtindan. Eksponeringen mot fjorden og opplevelsen av de omsøkte elvene er svært forskjellig slik NVE vurderer det. Breivikelva renner gjennom Breivikdalen som er dypt nedskåret i landskapet og skjuler store deler av elva og de planlagte inngrepene sett fra fjorden og fylkesveien. Tindåga derimot renner åpent og eksponert ned fra fjellet og er synlig i et stort landskapsrom.

En utbygging av Tindåga vil etter vårt syn i langt større grad prege området enn hva tilfellet vil være ved en utbygging av Breivikelva. Samlet belastning er tillagt noe vekt i vår vurdering av konsesjonsspørsmålet.

Naturmangfold

Sweco Norge AS har gjennomført kartlegging av biologisk mangfold i forbindelse med søknad om Tindåga kraftverk.

Naturtyper og arter

I øvre del av prosjektområdet, fra inntaksområdet og ned til tregrensen, er det lyng og gressdominert vegetasjon, med innslag av vierkratt og myr. Området inneholder også store blokker/steiner og løsmasser, dels mose og lavbegrodd. Nedenfor tregrensen vokser fjellbjørkeskog med lavurt- og lyngutforming. Fra kote 250 og ned mot sjøen vokser bjørkeskog og gran (plantefelt). Granplantefeltet

ligger på nordsiden av elva, ca. mellom kote 50 og 180. I de nedre delene langs elva domineres vegetasjonen av bregner, men det er også større innslag av høystauder. Fra kote 50 vokser eldre bjørkeskog med innslag av gråor. Arts sammensetningen tyder på at floraen er relativt næringskrevende. I enkelte partier, som ved fossefall, er vegetasjonen spesielt frodig.

Det er ikke registrert noen rødlistearter av karplanter, mose og lav i influensområdet, og potensialet for å finne sjeldne kryptogamer langs elva ble vurdert å være lite. Av sjeldne arter er det registrert jerv (EN), gaupe (EN) og strandsnipe som sporadisk kan forekomme i området. Strandsnipe er vurdert som livskraftig på den Norske rødlista fra 2015. Fossefall ble observert på Sweco sin befaringslangt langs elva.

En foss ved kote 12 ble vurdert å kunne falle inn under naturtypen «fossesprøytsone», men mangelen på stabile fuktighetsforhold og sjeldne, spesialiserte og fuktighetskrevende arter førte til at den ikke ble registrert som egen naturtype. Området skilte seg allikevel ut fra resten av influensområdet.

Prosjektområdet har ingen til liten verdi for fisk.

Rapporten konkluderer med at prosjektområdet har liten til middels verdi for terrestrisk biologisk mangfold og at tiltaket vil gi liten til middels negativ konsekvens.

Fylkesmannen (FM) mener det fremstår litt uklart om den kalkkrevende og dels fuktighetskrevende vegetasjonen ved nedre foss skyldes lokal forekomst av kalkholdig berggrunn og/eller løsmassene ved fossen, eller om vegetasjonen tilføres kalsium enten fra mindre sig eller Tindåga. Dersom det kommer fra Tindåga mener FM at den jevne fuktighets- og næringstilførselen til engen vil reduseres ved en utbygging. Forum for natur og friluftsliv (FNF) peker også på dette i sin uttalelse.

Basert på søknaden, høringsuttalelsene og NVEs sluttbefaring er vi enige med FM og FNF at en utbygging med stor sannsynlighet vil kunne påvirke livet i og rundt den nedre fossen i Tindåga negativt. Sweco har ikke registrert noen egen naturtype i dette området, men fossen og tilhørende vegetasjon innehar kvaliteter som skiller seg ut fra landskapet ellers. Området er sjekket ut spesielt med tanke på sjeldne fuktighetskrevende arter og ingen rødlistearter ble registrert.

Forholdet til rødlistearter og naturtyper er ikke avgjørende for konsesjonsspørsmålet slik NVE vurderer det, men dersom det gis konsesjon må avbøtende tiltak vurderes nøye.

Forholdet til naturmangfoldloven

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur, eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen, plikter etter naturmangfoldloven § 7 å vurdere planlagte tiltak opp mot naturmangfoldlovens relevante paragrafer. I NVEs vurdering av søknaden om Tindåga kraftverk legger vi til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 samt forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4 og 5.

Kunnskapen om naturmangfoldet og effekter av eventuelle påvirkninger er basert på den informasjonen som er lagt fram i søknaden, miljørapport, høringsuttalelsersamt NVEs egne erfaringer. NVE har også gjort egne søk i tilgjengelige databaser som Naturbase og Artskart den 16.3.2016. Etter NVEs vurdering er det innhentet tilstrekkelig informasjon til å kunne fatte vedtak og for å vurdere tiltakets omfang og virkninger på det biologiske mangfoldet. Samlet sett mener NVE at sakens kunnskapsgrunnlag er godt nok utredet, jamfør naturmangfoldloven § 8.

I influensområdet til Tindåga kraftverk forekommer det sporadisk jerv (EN) og gaupe (EN) i området. En eventuell utbygging av Tindåga vil etter NVEs mening ikke være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5.

NVE har også sett på virkningen fra Tindåga kraftverk i sammenheng med andre påvirkninger på naturtypene, artene og økosystemet. Miljørapporten som følger søknaden har konkludert med at prosjektet vil få liten til middels negativ konsekvens på naturmangfoldet i influensområdet. Det er ikke registrert sjeldne eller truede arter eller naturtyper i området. Det har ikke fremkommet noen nye opplysninger i forbindelse med høring og sluttbefaring av prosjektet. Den samlede belastning på økosystemet og naturmangfoldet er dermed blitt vurdert, jamfør naturmangfoldloven § 10. Den samlede belastningen anses ikke som så stor at den blir avgjørende for konsesjonsspørsmålet.

Etter NVEs vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om virkninger tiltaket kan ha på naturmiljøet, og NVE mener at naturmangfoldloven § 9 (føre-var-prinsippet) ikke skal tillegges særlig vekt.

Avbøtende tiltak og utformingen av tiltaket vil spesifiseres nærmere i våre merknader til vilkår dersom det blir gitt konsesjon. Tiltakshaver vil da være den som bærer kostnadene av tiltakene, i tråd med naturmangfoldloven §§ 11-12. **Reindrift**

Det planlagte tiltaket ligger innenfor Saltfjellet reinbeitedistrikt og berører ifølge reindriftskartet på nett et område som brukes til vår-, sommer- og vinterbeite. Det går også en trekklei som ser ut til å krysse i nedkant av området langs fylkesveien.

Fylkesmannen påpeker beitemulighetene for rein som ligger i området, og de legger til grunn at trekklei ikke skal stenges dersom kraftverket bygges ut. De legger størst vekt på de negative virkningene en anleggsperiode kan føre med seg, og vurderer at tiltaket har moderate negative konsekvenser for reindrift. Reinbeitedistriktet har ikke uttalt seg. Søker har på sin side ikke kommentert forholdet til reindrift.

Dersom det gis konsesjon til tiltaket vil NVE vurdere foreslåtte avbøtende tiltakene som har fremkommet i høringsrunden. Etter vårt syn vil ikke en utbygging av kraftverket etter omsøkt plan sperre eller påvirke trekkleien i området. NVE mener at dersom anleggsperioden planlegges i samråd med reinbeitedistriktet vil ikke virkninger for reindrift være avgjørende for konsesjonsspørsmålet.

Samlet vurdering for reindrift

NVE har vurdert de samlede virkningene for reindrift dersom både Breivikelva og Tindåga skulle få konsesjon. Vi vurderer at trekkleien i området ikke vil bli berørt ved en eventuell utbygging av de omsøkte prosjektene. Det er også vurdert at virkningene for reindriften vil bli små dersom anleggsperioden planlegges i samråd med reinbeitedistriktet. Med utgangspunkt i disse vurderingene mener vi at de samlede virkningene for reindrift er begrenset, og vi ilegger forholdet til samlet belastning liten vekt i vurderingen av konsesjonsspørsmålet.

Samfunnsmessige fordeler

En eventuell utbygging av Tindåga kraftverk vil gi 10,9 GWh i et gjennomsnittså. Denne produksjonsmengden regnes som gjennomsnittlig for et småkraftverk. Småkraftverk utgjør et viktig bidrag i den politiske satsingen på fornybar energi. Det omsøkte tiltaket vil gi inntekter til søker og grunneiere og generere skatteinntekter. Videre vil Tindåga kraftverk styrke næringsgrunnet i området og vil dermed kunne bidra til å opprettholde lokal bosetning.

Oppsummering

Tindåga kraftverk vil produsere 10,9 GWh i et gjennomsnittså og ha en utbyggingskostnad som er over gjennomsnittet for småkraftverk.

I vedtaket har NVE lagt vesentlig vekt på at en utbygging av Tindåga kraftverk vil medføre store og omfattende inngrep i et sårbart høyfjellsområde, og dermed komme i direkte konflikt med OEDs retningslinjer for små vannkraftverk. Vi har også lagt vekt på at tiltaket vil kunne få en negativ innvirkning på et friluftsområde kategorisert som «svært viktig».

Nedgravd vannvei og anleggsvei i bratt terreng vil etter vår vurdering representerer synlige og varige inngrep i fjordlandskapet. Hensynet til store sammenhengende områder med urørt preg er også ilagt vekt i vår vurdering.

NVE mener at konsekvensene ikke kan avbøtes i en slik grad at virkningene for allmenne og private interesser blir akseptable, og at fordelene i form av en økt produksjon av fornybar energi på ca. 10,9 GWh/år ikke overstiger ulempene.

NVEs konklusjon

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at ulempene ved bygging av Tindåga kraftverk er større enn fordelene. Kravet i vannressursloven § 25 er ikke oppfylt.

Øvrige forhold som er tatt opp av høringspartene gjelder i større grad krav til vilkår og avbøtende tiltak eller andre forhold som ikke er av betydning for vår konklusjon. Grunnet avslaget er ikke disse drøftet her.

