

Selbu kommune

Næring, landbruk og kultur

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Melding om vedtak

Deres ref:
201300094-5

Vår ref: (bes oppgitt ved svar)
2014/837-7/S11/RUNGAR Dok: 14020/2014

Dato
01.10.2014

Høringsuttalelse til søknad om bygging av Sternesbekken kraftverk i Selbu kommune - Søker Statkraft Energi AS

Vedlagt følger sakspapirer med vedtak i saken.

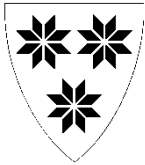
Klageadgang

I henhold til Forvaltningslovens kapittel VI kan vedtaket påklages og klagefristen er 3 uker fra mottakelse av dette brevet. Klagen må være skriftlig, skal begrunnes, og skal nevne det vedtaket det klages over. Klagen sendes Selbu kommune, Næring, landbruk og kultur, 7580 Selbu.

Med hilsen

Rune Garberg
fagansvarlig miljø

Dette brevet er godkjent elektronisk i Selbu kommune og har derfor ingen signatur.



Selbu kommune

Arkivkode: S11
Arkivsaksnr: 2014/837-5
Saksbehandler: Rune Garberg

Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Hovedutvalg for samfunnsutvikling	72/14	24.09.2014

Høringsuttalelse til søknad om bygging av Sternesbekken kraftverk - Søker Statkraft Energi AS

Vedlegg:

Høringsbrev fra NVE

Konsesjonssøknad for Sternesbekken kraftverk - Søker Statkraft Energi AS

Rådmannens innstilling

Selbu kommune mener at fordelene kraftproduksjon er større enn de ulempene utbyggingen vil medføre, og stiller seg positiv til konsesjonssøknaden.

Utbygging av Sternesbekken kraftverk vil ha forholdsvis liten påvirkning på naturmangfoldet, men vil sannsynligvis føre til at et fiskevann forsvinner dersom det ikke gjøres forebyggende tiltak. Tjernet er ikke spesielt stort, men er et populært fiskevann for barn med tanke på lett tilgjengelighet. NVE bør vurdere om det finnes tiltak som ivaretar fiskehabitatet.

Behandling i Hovedutvalg for samfunnsutvikling - 24.09.2014

Per Einar Sæther ber om å få vurdert sin habilitet, pga at han søker er hans arbeidsgiver.

Votering: Hovedutvalget finner Per Einar Sæther habil. **Enst.**

Votering: Rådmannens innstilling vedtas. **Enst.**

Vedtak i Hovedutvalg for samfunnsutvikling - 24.09.2014

Selbu kommune mener at fordelene kraftproduksjon er større enn de ulempene utbyggingen vil medføre, og stiller seg positiv til konsesjonssøknaden.

Utbygging av Sternesbekken kraftverk vil ha forholdsvis liten påvirkning på naturmangfoldet, men vil sannsynligvis føre til at et fiskevann forsvinner dersom det ikke gjøres forebyggende tiltak. Tjernet er ikke spesielt stort, men er et populært fiskevann for barn med tanke på lett tilgjengelighet. NVE bør vurdere om det finnes tiltak som ivaretar fiskehabitatet.

Saksopplysninger

NVE har mottatt søknad fra Statkraft Energi AS, den 30.04.2014, om tillatelse til å bygge Sternesbekken kraftverk i Selbu kommune. Sternesbekken er en del av vannvegssystemet til Nedre Nea kraftverk i Nea-Nidelvvassdraget. Vann fra Krossåa overføres i dag via en tunnel til Sternesbekken og videre ned til Rotla. Kraftverket er planlagt med inntak i Sternesbekken rett nedstrøms utløpet av overføringstunnelen og med utløp i Rotla oppstrøms eksisterende inntak til Heggsetfoss- og Nedre Nea kraftverk. Sternesbekken kraftverket vil etter omsøkte planer gi en årlig midlere produksjon på 9 GWh.

Det er også søkt om tillatelse etter energiloven for bygging og drift av Sternesbekken kraftverk med tilhørende koblingsanlegg og kraftlinje.

Sternesbekken på ca. 1350 meter har et lokalt felt på ca. 1 km² og er derfor forsterket mot erosjon på strekningen fra der overføringstunnelen fra Krossåa munner ut og ned til inntaksbassenget i Rotla. Overføringstunnelen har en maksimal kapasitet på 10 m³/s, mens Sternesbekken kraftverk planlegges med en slukeevne på 2,8 m³/s. I tillegg til avrenning fra det lokale nedbørfeltet, vil det i perioder gå overskuddsvann i bekken. Ved en stopp i det omsøkte kraftverket vil det overførte vannet ledes i Sternesbekken slik det gjøres i dag.

Det er derfor behov for å opprettholde erosjonssikringen i Sternesbekken.

Inntaket er tenkt lagt ved utløpet av overføringstunnelen fra Krossåa. Det er planlagt en 6 meter lang, 2-3 m høy betongdam ved det eksisterende tunnelutløpet.

Fra inntaket vil vannet føres i rør som blir nedgravd eller nedsprengt. Rørtrasen vil i stor grad følge vegen langs Sternesbekken fra inntaket ned til kraftstasjonen. Det er ikke nødvendig med hogst langs traseen. Kraftstasjonen plasseres i dagen ca. 260 meter oppstrøms inntaket i Rotla.

Stasjonsbygget vil ha en grunnflate på omtrent 60 m² og høyde på 5 m. Arealbehovet er beregnet til under 1 da. Det blir noe sprenging, og en kanal ut i Rotla må anlegges ved utløpet.

Det vil bli nødvendig med en ca. 350 m lang ny vegstrekning fra den eksisterende skogsbilvegen ned til kraftstasjonen.

Arealbruk

For å gjennomføre utbyggingen vil det være behov for areal til midlertidige og permanente anlegg. De midlertidige anleggsområdene blir benyttet til riggområde, mellomager etc. og leveres tilbake arrondert og tilstelt når anleggsarbeidet er ferdig. Det tas sikte å benytte overflødige utgravingsmasser til arrondering av terrenget etter avtale med grunneier:

	Midlertidig (da)	Permanent (da)	Naturtype
Inntaksområde	2	1	Utmark
Rørgate	13	0	Utmark
Veg til kraftstasjon	2	1	Utmark
Kraftstasjonsområde	2	1	Elvekant
Nettilknytning	7	0	Utmark

Arealformål

Areal for inntak, rørgate og kraftstasjonsområde er regulert til LNF i både gjeldende og kommende kommuneplan.

Naturmangfold i området

Det finnes i området en del vanlige viltarter, inkludert hjortevilt. Det jaktes på både storvilt og småvilt. Av rovdyr oppholder bjørn (EN), jerv (EN) og gaupe (VU) seg tidvis i prosjektområdet. Av fugler ble fossekall registrert under befaring, og det regnes som sannsynlig å finne strandsnipe (NT) innenfor prosjektets influensområde.

Det er ikke registrert områder for ål, elvemusling eller anadrom fisk på prosjektstrekningen.

Vegetasjonen i området er beskrevet i konsekvensutredningen som «preget av ordinære forekomster uten utpreget krevende arter». Det anses ikke å være et potensial for forekomster av sjeldne og truede lav og moser tilknyttet elva. Floraen ellers i influensområdet ble heller ikke funnet å være av en spesielt verdifull karakter.

Det er et tjern langs bekken som blir omtalt som kunstig. Her vokser relativt vanlig vegetasjon med høyere artsmangfold enn ellers i området. Ingen særegne verdier ble likevel registrert under SWECOs befaring. Selv om det ikke ble observert fisk i tjernet under SWECOs befaring, kan en med sikkerhet bekrefte at det finnes fisk der, og at det er et populært fiskevann for familier og små barn.

VurderingPotensielle konsekvenser for naturmangfoldet

Konsekvensene av utbyggingen vil hovedsakelig være knyttet til støy og aktivitet fra bl.a. sprenging, grøfting og bygging. Dette er midlertidig, og forventes ikke å ha mer enn relativt små innvirkninger på terrestrisk dyreliv. Dersom den registrerte fossekallen bruker den berørte strekningen til hekking kan reduksjon i vannføringen føre til økt fare for predasjon på reiret. Strandsnipa er i følge konsekvensutredningen lite sårbar for de vannføringsendringer som er planlagt. Langs elva skal grøfta i følge søknaden dekkas med jord og tilsås med stedege frøsorter. På lang sikt er det derfor ikke forventet særlig negativ virkning på floraen.

Redusering av vannføringen vil føre til en forminskning og forskyvning av naturmangfoldet i det akvatiske miljøet i bekken. I dag har bekken unaturlig høy vannføring grunnet funksjonen som overføringsstrekning. Tiltaket vil kunne medføre økt begroing og at fisken forsvinner i det tjernet i Sternesbekken, siden vanngjennomstrømmingen reduseres tilsvarende driftsvannføringen i Sternesbekken kraftverk. Statkraft Energi AS foreslår å avvende situasjonen for å se an utviklingen og deretter vurdere eventuelle tiltak. Fra flyfoto fra 70-tallet ser det ut til at området som tjernet dekker tidligere var myr.

Andre vurderinger

Vassdrag og området er generelt mye preget av menneskelig aktivitet gjennom reguleringer, kraftledninger og veger. Det omsøkte tiltaket vil forsterke dette inntrykket, men det er bedre å nytte slike områder enn å regulere ellers uberørte elver tilknyttet nasjonalparken. Bekken, med sin kunstige forsterkning, vil mesteparten av tiden bli liggende som ganske tørr. Den vil likevel trolig gro igjen vesentlig i løpet av noen år, og effekten blir etter hvert mindre synlig. Dammen, kraftlinja og kraftstasjonen vil bidra til flere synlige anlegg i terrenget. Disse griper likevel ikke inn i INON-områder med uberørt natur.

Vurderinger etter naturmangfoldloven

I vedtaket i alle saker som berører naturmangfoldet skal vurderingene etter naturmangfoldlovens §§ 8-12 komme tydelig frem.

§ 8 kunnskapsgrunnlaget

I utredningen er de aktuelle databaser og kilder tilsynelatende brukt så langt det er rimelig, i tillegg til at det er gjort feltarbeid på stedet. Dette vil aldri kunne dekke absolutt alle naturverdier, men utredningen har trolig belyst hva som blir berørt, og hvordan, på en tilstrekkelig måte. Kommunen vil likevel understreke at det finnes fisk i tjernet i Sternesbekken, noe som ikke ble avdekket i miljørapporten.

§ 9 føre-var-prinsippet

Naturmangfoldet som er funnet er ikke av en slik sjeldenhet eller type at man kan forvente irreversibel skade som følge av tiltaket. Føre-var-prinsippet bør derimot vurderes når det gjelder fare for at fisken forsvinner.

§ 10 økosystemtilnærming og samlet belastning

Samlet belastning vil øke noe på vassdraga i området med dette tiltaket. Likevel dreier dette seg om et allerede påvirket vassdrag uten åpenbart forbedringspotensial med dagens regulering. Dersom det omsøkte tiltaket gjennomføres vil vannføringen reduseres.

§ 11 kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Utbygging av Sternesbekken kraftverk vil sannsynligvis føre til at fisken i tjernet vil forsvinne. Det bør vurderes tiltak som gjør at tjernet kan opprettholdes som fiskebiotop, da tjernet er av betydning for friluftsliv og fiske for barn med tanke på lett tilgjengelighet.

§ 12 miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Ikke relevant.