

201300094-21
KV/INH



Statkraft

Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091, Maj.
0301 OSLO

Att. Ingrid Haug

POSTADRESSE
Statkraft Energi AS
Postboks 200 Lilleaker
0216 Oslo

BESØKSADRESSE
Lilleakerveien 6
0283 Oslo

SENTRALBORD
24 06 70 00

TELEFAKS:
24 06 70 01

INTERNETT
www.statkraft.no

E-POST:
post@statkraft.com

ORG NR.: NO-987 059 729

DERES REF./DATO:
201300094

VÅR REF.:
201300042

STED/DATO:
Oslo, 13. november 2014

SØKNAD OM KONSESJON FOR BYGGING AV STERNESBEKKEN KRAFTVERK. TILTAKSHAVERS KOMMENTARER TIL HØRINGSUTTALELSENE.

Det vises til e-post fra NVE av 15. oktober 2014 med vedlagte høringsuttalelser. Alle uttalelsene er gjennomgått og kommentert, og de er for ordens skyld listet opp til slutt i dette brevet.

Vi har først kommentert høringsuttalelsene fra de offentlige høringspartene, deretter interesseorganisasjonene.

Offentlige instanser

Statkraft registrerer at ingen av de offentlige høringsinstansene går imot den omsøkte utbyggingen, men noen foreslår vilkår for gjennomføring av tiltaket.

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Fylkesmannen uttaler i sin oppsummering at: «*Det omsøkte tiltaket vil tilsynelatende ha relativt liten innvirkning på naturmangfoldet i området og vil få hovedsakelig estetiske ringvirkninger. Det bør vurderes om fordelene ved kraftproduksjonen er høyere enn disse ulempene.*»

I sin uttalelse vurderer fylkesmannen videre det slik at: «*Kunnskapsgrunnlaget virker tilstrekkelig og føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven kan i så fall tillegges liten vekt. Først og fremst er det snakk om estetiske ringvirkninger av tiltaket, i tillegg til støy og annen forurensing under anleggsperioden.*»

Statkrafts kommentarer:

Anleggsperioden vil ha en varighet på ca. 18 måneder, og støy, forurensing, transport, bruk av anleggsmaskiner, arealinngrep o.l. vil være begrenset til denne perioden.

Når tilløpsrøret er nedgravd, overdekket, arrondert og tilsådd, vil det etter hvert gro til over rørtraseen. Den mest synlige endringen i tiltaksområdet vil da være redusert vannføring i bekken, der forbygningen og kanaliseringen vil bli tydeligere og det vil foregå en tilgroing av deler av bekkeleiet.

Inntakskonstruksjonen til kraftverket, ved utløpet av dagens overføringstunnel fra Krossåa, vil bli tilpasset terrenget og lagt slik at den bidrar til å skjule eksisterende tunnelskjæring og

utløp. Selve kraftstasjonsbygningen vil bli plassert nede i elvegjelet, der Rotla går. Her er det bratt og utilgjengelig og stasjonen vil være vanskelig å få øye på. Den forsterkede kraftlinja fra stasjonen og ned til Heggsetfoss kraftverk vil nytte eksisterende stolperekke.

Etter Statkrafts vurdering vil de landskapsmessige og estetiske virkningene være små i driftsperioden.

Selbu kommune, hovedutvalget for samfunnsutvikling

Det vises til vedtaket i hovedutvalget i sak 72/14 den 24. september 2014, der de enstemmig vedtok rådmannens innstilling:

«Selbu kommune mener at fordelene ved kraftproduksjonen er større enn de ulempene utbyggingen vil medføre og stiller seg derfor positiv til konsesjonssøknaden»

I uttalelsen heter det videre at: *«Utbyggingen av Sternesbekken kraftverk vil ha forholdsvis liten påvirkning på naturmangfoldet, men vil sannsynligvis føre til at et fiskevann forsvinner, dersom det ikke gjøres forbyggende tiltak. Tjernet er ikke spesielt stort, men er et populært fiskevann for barn med tanke på lett tilgjengelighet. NVE bør vurdere om det finnes tiltak som ivaretar fiskehabitatet.»*

Statkrafts kommentarer:

I kommunens behandling av saken bekreftes det at det er fisk i tjernet og at særlig barn fisker her.

Dersom utbyggingen realiseres vil tjernet, som tidligere var en myr og som nå er et resultat av overføringen fra Krossåa og en terskel i utløpet av tjernet, få en vesentlig mindre vanntilførsel. Samtidig vil tjernet bestå med en viss gjennomstrømning som følge av avrenning fra naturlig nedbørfelt, og at inntaket til Sternesbekken kraftverk ikke vil ta alt overført vann fra Krossåa.

Statkraft vil derfor foreslå at en følger med utviklingen for fisken i tjernet etter utbyggingen og at en på bakgrunn av dette kan foreslå tiltak som sikrer at fisken overlever.

Direktoratet for mineralforvaltning

Direktoratet sier i sin uttalelse at: *« DMF kan ikke se at den foreslåtte utbyggingen av Sternesbekken kraftverk kommer i konflikt med registrerte mineralske ressurser av regional eller nasjonal viktighet.»*

Sametinget

Sametinget uttaler at: *«Etter vår vurdering av beliggenhet, omfang og ellers kjente forhold kan vi ikke se at det er fare for at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredete, samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til søknaden.»*

Det henvises for øvrig til generell plikt om å opplyse om funn av kulturminner under arbeid i marken.

Sør-Trøndelag fylkeskommune har ikke avgitt noen høringsuttalelse, men gjennomførte i 2007 en arkeologisk befaring i forbindelse med konsesjonssøknaden. Denne konkluderer med at:

«Det ble ikke funnet fredete kulturminner av noe slag ved befaringen. Vi har derfor ingen spesielle merknader til saken, men vil allikevel minne om den generelle aktsomhets- og meldeplikten etter Kulturminnelovens § 8.»

Bedrifter, organisasjoner og foreninger

Selbu Energiverk AS (SEV)

SEV anfører i sitt høringsbrev at det er gitt samtykke til den nettilknytningen som beskrevet i konsesjonssøknaden. Videre påpekes det at strømmen fra Sternesbekken kraftverk nå skal leveres på 22 kV til SEVs anlegg i Hegsetfoss kraftverk, ikke på 8,5 kV som oppgitt i søknaden.

Statkrafts kommentarer:

Statkraft er innforstått med den endring i overføringen som SEV angir.

Norges Miljøvernforbund (NMF)

NMF utaler at de: *«primært vil ha avslag på innvilgelse av konsesjonssøknad, da landet har overskudd av elektrisk kraft. Subsidiært krever Miljøvernforbundet minstevannføring i Krossåa på strekningen fra vanninntaket ned til samløp Rotla, og vi krever mer vannslipp/minstevannføring i Rotla på strekningen som er berørt før munning i Nea.»*

NMF krever videre et bedre datagrunnlag for vurdering av biologisk mangfold og de ønsker minstevannføring i Sternesbekken.

Statkrafts kommentarer:

Statkraft vil kort kommentere at konsesjonsvilkårene for Heggsetfoss og Nedre Nea kraftverk, som berører Krossåa og Rotla, bare kan tas opp ved en ev. vilkårsrevisjon.

Når det gjelder datagrunnlaget for vurdering av biologisk mangfold, er dette kunnskapsgrunnlaget ifølge fylkesmannen tilstrekkelig, også slik at føre-var-prinsippet er ivaretatt. Statkraft anser derfor det miljøfaglige grunnlaget som tilfredsstillende.

En minstevannføring i Sternesbekken vurderes som hensyntatt gjennom restvannføring fra det naturlige feltet til bekken og den overførte vannmengden som ikke kan nyttes i kraftverket. Det bør her også nevnes at fylkesmannen anser at: *«Økosystemet i Sternesbekken trolig vil kunne utvikle seg litt i retning av den naturlige tilstanden bekken hadde før den ble brukt til overføring av vann»* - og at dette ansees som positivt av miljøvernmyndigheten.

Med vennlig hilsen
Statkraft Energi AS

Leif Nordseth
prosjektleder

Vedlegg: Liste over høringsinstansene

Vedlegg Liste over høringsinstanser

1. Direktorat for mineralforvaltning, datert 11.09.2014
2. Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, datert 3.09.2014
3. Selbu kommune, datert 01.10.2014
4. Sametinget (Sámediggi), datert 28.07.2014
5. Selbu Energiverk AS, datert 11.08.2014
6. Norges Miljøvernforbund, datert 04.09.2014