

André Aune Bjerke
Blåfall AS
Postboks 61
1324 Lysaker

16. mai 2014

NVE – Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091 Majorstua
0301 Oslo

Kommentarer til høringsuttalelser Sabakkeelva kraftverk

I forbindelse med konsesjonsbehandlingen for planlagte Sabakkeelva kraftverk er det her gitt kommentarer til de høringsuttalelsene vi har mottatt. Det har kommet uttalelser fra følgende:

1. Suldal kommune
2. Fylkesmannen i Rogaland
3. Rogaland fylkeskommune
4. Statens vegvesen
5. Direktoratet for mineralforvaltning
6. Suldal Elverk KF
7. Naturvernforbundet i Rogaland
8. Vinjar grendeutval

Uttalelsene kommenteres i vist rekkefølge.

Suldal kommune:

Suldal kommune har ingen merknader til søknaden.

Kommentar:

-

Fylkesmannen i Rogaland:

Fylkesmannen i Rogaland (FR) er ikke imot utbygging av Sabakkeelva kraft verk, men har følgende merknader til søknaden:

- Ved en eventuell konsesjons bes NVE å legge vekt på å minimere de negative konsekvensene av adkomstveien til kraftstasjonen. FR foreslår et vegløst alternativ.
- FR ønsker å poengtere tiltakets potensielle skadevirkninger på fossefall og fuktkrevende kryptogamflora. FR er usikker på om den foreslåtte minstevannføringen er høy nok i sommersesongen.

Kommentar:

Den planlagte adkomstveien til kraftstasjonen vil i driftsfasen være lite synlig i terrenget. Veien vil være smal, delvis gjengrodd, og den vil følge terrenget på en naturlig måte. Det er ikke ønskelig å bygge en veiløs kraftstasjon fordi det er viktig å ha adkomst til stasjonen for drift og tilsyn av stasjonen.

Den foreslåtte minste vannføringen tilsvarer omtrent 5-persentilen som er beregnet for elva. Det er ikke registrert sjeldne eller truede arter på den berørte strekningen og den foreslåtte minste vannføringen – sammen med restvannføringen – er i konsekvensutredningen vurdert som stor nok til å opprettholde de artene som finnes der.

Rogaland fylkeskommune:

Rogaland fylkeskommune tilrår konsesjon for Sabakkeelva kraftverk, men vil først kunne gi en endelig kulturminnefaglig uttalelse til tiltaket når forholdet til automatisk freda kulturminner er avklart gjennom befaring i influensområdet. Utbygger bes dekke utgifter knyttet til befaringen.

Kommentar:

Utbygger er innstilt på å dekke utgiftene for en befaring av influensområdet.

Statens vegvesen:

Statens vegvesen har ingen merknader til Sabakkeelva kraftverk spesifikt. Generelle kommentarer i høringsuttalelsen fra Statens vegvesen angår ikke planene for Sabakkeelva kraftverk.

Kommentar:

-

Direktoratet for mineralforvaltning:

Direktoratet for mineralforvaltning har ingen kommentarer til saken.

Kommentar:

-

Suldal elverk:

Suldal elverk skriver at hvis Sabakkeelva kraftverk skal kobles på deres distribusjonsnett, må 3 km eksisterende 22 kV-linje oppgraderes og det må bygges 2 km ny linje. Det er ledig trafokapasitet. Alle kraftverkene må dekke sin del av kostnaden/anleggsbidraget.

Kommentar:

Sabakkeelva kraftverk vil dekke sin del av anleggsbidraget.

Naturvernforbundet i Rogaland

Naturvernforbundet i Rogaland er imot utbygging av Sabakkeelva kraftverk, fordi bygging av kraftverket vil føre til bortfall av INON.

Kommentar:

Tiltaket vil medføre bortfall av 0,12 km² INON sone 2. Dette er en liten andel av det totale INON-området i området.

Vinjar grendeutval

Vinjar grendeutval støtter opp om tiltaket.

Kommentar:

-

Vennlig hilsen

André Aune Bjerke
ingeniør

Blåfall AS
Vollsveien 6
Postboks 61
1324 Lysaker