

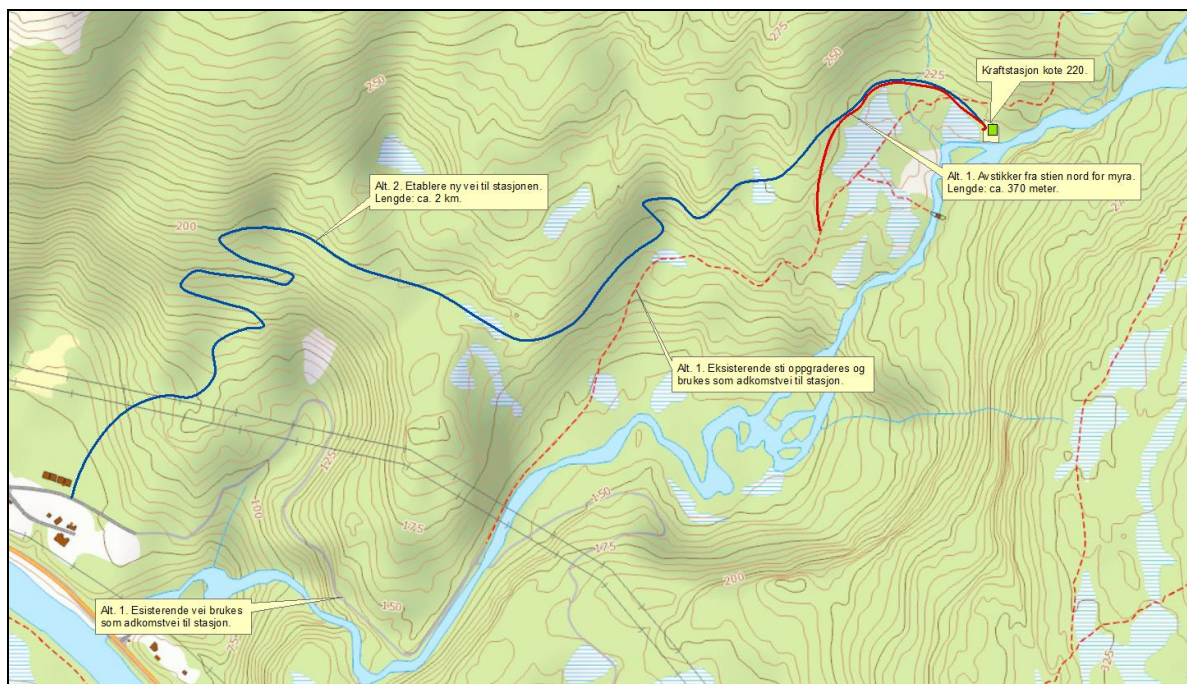
Blåfall AS

Bergen, 17. oktober 2014

ALTERNATIVER FOR TILKOMSTVEI - TVERRÅMO KRAFTVERK I FAUSKE KOMMUNE

Blåfall AS søker om konsesjon for bygging av Tverråmo kraftverk i Fauske kommune, Nordland. I forbindelse med konsesjonssøknaden ble det i 2012 utarbeidet en konsekvensutredning (Rådgivende Biologer, rapport nr. 1732), som inkluderte kartlegging av biologisk mangfold utført av Linn Eilertsen, den 28. juni 2012.

I forhold til opprinnelige tiltaksplaner, ønsker Blåfall AS å inkludere to alternativer for tilkomstvei i konsesjonssøknaden (**figur 1**). Foreliggende notat er et supplement til konsekvensutredningen fra 2012, og gir en vurdering av det biologiske mangfoldet i de to alternative traseene for tilkomstvei. Linn Eilertsen, Rådgivende Biologer AS, deltok på sluttbefaringen til NVE den 17. juni 2014 og kartla samtidig verdier for biologisk mangfold i området for alt. 2 (se sporlogg i **vedlegg 1**). Alt. 2 vil følge opprinnelig trasé fra kraftstasjonen og ned til omtrent kote 180 m der den vil gjøre en sving mot vest rundt en bratt lise, før den fortsetter ned mot Tverråmo. Alt. 1 ble befart på den første befaringen for prosjektet, den 28. juni 2012 (**vedlegg 1**), og planlegges i hovedsak langs eksisterende sti opp til kraftstasjonen, som starter der Sneveien krysser Tverrelva (**figur 3**).



Figur 1. Alternativer for tilkomstvei til Tverråmo kraftverk, alt. 1 går fra eksisterende vei langs sti mesteparten av strekningen opp til kraftstasjonen (rød strek). Alt. 2 går lenger vest (blå strek). Kart er utarbeidet av Blåfall AS.

VERDIVURDERING

Rødlistearter

Ingen rødlistearter ble registrert på befaringene i 2012 og 2014, og det foreligger heller ingen registreringer i Artsdatabankens Artskart. Fossefall, som står på Bern-liste II, er trolig tilknyttet



Tverrelva, men de aktuelle områdene for tilkomstvei har neppe betydning som leveområde for arten. Basert på forholdene i tiltaksområdet (se kapittelet om terrestrisk miljø, samt rapport nr. 1732), vurderes potensialet for funn av rødlistede karplanter, moser og lav som lite.

- Rødlistearter har liten verdi.

Terrestrisk miljø

Verdifulle naturtyper

Det var ikke registrert verdifulle naturtyper etter DN-håndbok 13 i tiltaksområdet fra før (<http://geocortex.dirnat.no/silverlightviewer/?Viewer=Naturbase>), men på befaringen i 2012 ble det registrert to fossesprøytoner (E05) med B-verdi i Tverrelva. Disse blir ikke berørt av tilkomstveiene og omtales derfor ikke videre her.

Alt. 2 for tilkomstvei vil i hovedsak gå gjennom vegetasjonstypen blåbærskog (A4), samt små partier med høystaudebjørkeskog (C2a) og gråor-heggeskog med høystaude-strutseving-utforming (C3a). Det ble også registrert små partier med fattig og intermediær fastmattemyr (K3 og I4). De rikere skogstypene ble registrert i bratte partier i midtre og nedre del, mens blåbærskog og myr ble registrert på den øvre delen av traseen, i tillegg til flate partier i nedre del (**figur 2**). Skogen var ikke spesielt gammel, og det var lite død ved i området. Epifyttfloraen var også svært fattig, og ingen rødlistearter ble observert. Deler av området preges av plukkhogst og omfattende elgbeite. Nederst mot Tverråmo vil tilkomstveien krysse en kraftgate (**figur 2**).

Langs alt. 1 for tilkomstvei finnes i stor grad de samme vegetasjonstypene som for alt. 2. På de flatere partiene fra Sneveien og opp mot kote 150 m er det blåbærskog (**figur 3**) og fattigmyr som dominerer. I en bratt li mellom kote 160 og 200 m er det innslag av gråor-heggeskog med høystaude-strutseving-utforming. Skogen er ung og lite utviklet, men det finnes noe liggende død ved. Også langs traseen for alt. 1 finnes det spredte høgstauder (**figur 3**), men ingen større partier med godt utviklet høystaudebjørkeskog.

Tross et visst arts mangfold, er de rike skogspartiene for fragmenterte, og lite utviklet, til å kvalifisere som noen av naturtypene i DN-håndbok 13, og som den rødlistede naturtypen rik boreal frisk lauvskog (DD). Deltemaet vurderes å ha liten verdi.

Karplanter, moser og lav

Bjørk var dominerende treslag langs begge trasealternativene, og det var i tillegg spredte innslag av blant annet selje, gråor, rogn og furu. Busksjiktet var sparsomt, men enkelte vierarter og einer fantes spredt. I blåbærskogen ble det i feltsjiktet registrert vanlige arter som blåbær, blokkebær, skrubbær, krekling, smyle og tepperot, i tillegg til en og annen ballblom. I bratte partier dominerte strutseving i feltsjiktet, og tresjiktet var i disse områdene mer variert med både rogn, selje, bjørk og gråor. Det var også innslag av høystauder som tyrihjel, turt, skogstorkenebb, hvitbladtistel og kantkonvall. Epifyttfloraen var svært fattig.

Langs de aktuelle traseene for tilkomstveier er det vegetasjonstyper og et arts mangfold som vurderes å være representativt for distriktet. Karplanter, moser og lav har liten verdi.



Figur 2. Øverst: Blåbærskog i et flatt parti i nedre del av traseen for alt. 2. **Nederst:** Alt. 2 vil gå på tvers av eksisterende kraftgate helt nederst mot Tverråmo (t.v.). Ung bjørkeskog med høystauder i bratt parti av traseen for alt. 2. (t.h.).

Fugl og pattedyr

For dette deltemaet vises det til Rådgivende Biologer-rapport 1732. Av andre arter ble det kun observert fossekall, som står på Bern-liste II, og er omhandlet under deltemaet rødlistearter. Fugl og pattedyr har liten verdi.

Liten verdi for verdifulle naturtyper, liten verdi for karplanter, moser og lav, og liten verdi for fugl og pattedyr gir liten verdi for terrestrisk miljø.

- Terrestrisk miljø har liten verdi.



Figur 3. Venstre: Alt. 1 for tilkomstvei starter til venstre i bildet, før Sneveien krysser Tverrelva. **Høyre:** Ung bjørkeskog med høgstauder, her fra øvre del av traseen for alt.1, der en død selje ligger på tvers av stien.

KONKLUSJON

Det planlagte kraftverket er i Rådgivende Biologer AS sin rapport nr. 1732 vurdert å ha middels negativ konsekvens (--) for terrestrisk miljø, og liten negativ konsekvens (-) for rødlistearter. Verken alt. 1 eller alt. 2 for tilkomstvei vil berøre verdifulle naturtyper eller rødlistearter, og vegetasjonen langs begge traseene er i hovedsak den samme, bare ulikt fordelt. Arealbeslagene vil likevel være negativt for karplanter, moser og lav, og for å redusere den negative virkningen vil det korteste alternativet være å foretrekke, det vil si alternativ 1.

Vennlig hilsen



Cand. scient./biolog

VEDLEGG 1

Sporlogg for Linn Eilertsen fra den 17. juni 2014 (blå) og den 28. juni 2012 (rød).

