



Bakgrunn for vedtak

## Brekkvasselv kraftverk

Namsskogan kommune i Trøndelag



Norges  
vassdrags- og  
energidirektorat

|               |                   |
|---------------|-------------------|
| Tiltakshaver  | Olle Michelsen AS |
| Referanse     | 201300178-34      |
| Dato          | 18.01.2019        |
| Ansvarlig     | Øystein Grundt    |
| Saksbehandler | Tord Solvang      |

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)  
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**Hovedkontor**  
Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

**Region Midt-Norge**  
Abels gate 9  
  
7030 TRONDHEIM

**Region Nord**  
Kongens gate 14-18  
  
8514 NARVIK

**Region Sør**  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

**Region Vest**  
Naustdalsvegen. 1B  
  
6800 FØRDE

**Region Øst**  
Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

## Sammendrag

**Olle Michelsen AS** søker om å unytte et fall på 27 meter i Brekkvasselva, fra inntak på kote 210 ned til kraftstasjonen med avløp på kote 183, cirka 200 meter fra Brekkvasselvas utløp i Namsen. Namsenvassdraget er et nasjonalt laksevassdrag. Det skal bygges en ca. 70 meter lang permanent adkomstveg fra eksisterende veg gjennom Brekkvasselv sentrum og frem til kraftstasjonsbygningen. I tillegg skal det bygges en 115 meter lang adkomstveg til inntaket fra fylkesveg 773. Kraftverket er planlagt med en installert effekt på 0,25 MW, og vil gi en årlig kraftproduksjon på 1,35 GWh. Det tilsvarer strømforbruket til om lag 70 husstander. Det er planlagt slipp av minstevannføring på 140 l/s hele året.

**Namsskogan kommune** er positiv til utbygging av Brekkvasselv kraftverk i henhold til de planer som foreligger. **Fylkesmannen i Trøndelag** mener kraftverket ikke vil få vesentlige virkninger for miljø og samfunn gitt avbøtende tiltak. **Trøndelag fylkeskommune** mener det er liten risiko for at det vil oppstå konflikt med automatisk fredede kulturminner i forbindelse med bygging av kraftverket.

**Sametinget** har ingen kulturminnefaglige merknader til søknaden. **Direktoratet for mineralforvaltning** har ingen merknader til søknaden. **Statskog SF** viser til at det foreløpig ikke er inngått avtale om leie av fallrettigheter. Dersom det blir gitt konsesjon har Statskog tilkjennegitt sin intensjon om å forhandle frem en fallrettsavtale.

En utbygging etter omsøkt plan vil gi om lag 1,35 GWh/år i ny fornybar energiproduksjon. Dette er en produksjon som er vanlig for minikraftverk. Selv om dette isolert sett ikke er et vesentlig bidrag til fornybar energiproduksjon, så utgjør småkraftverk samlet sett en stor andel av ny tilgang de senere år. De tre siste årene (2016-18) har NVE klarert drøyt 1,4 TWh ny energi fra småkraftverk. De konsesjonsgitte tiltakene vil være et bidrag i den politiske satsingen på lønnsom fornybar energiproduksjon.

De aller fleste prosjektene vil ha enkelte negative konsekvenser for en eller flere allmenne interesser. For at NVE skal kunne gi konsesjon til kraftverket må virkningene ikke bryte med de føringer som er gitt i Olje- og energidepartementets retningslinjer for utbygging av små vannkraftverk. Videre må de samlede ulempene ikke være av et slikt omfang at de overskrider fordelene ved tiltaket. NVE kan sette krav om avbøtende tiltak som del av konsesjonsvilkårene for å redusere ulempene til et akseptabelt nivå.

I vedtaket har NVE lagt vekt på at en utbygging av Brekkvasselv kraftverk vil være et bidrag til en fornybar energiproduksjon med begrensede miljøeffekter gitt avbøtende tiltak. Etter NVEs syn er konfliktene i prosjektet små, selv om kostnadene etter våre beregninger er svært høye. Ved en eventuell utbygging vil det være søkers ansvar å vurdere den bedriftsøkonomiske lønnsomheten til prosjektet.

**Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Olle Michelsen AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Brekkvasselv kraftverk. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.**

Dette vedtaket gjelder kun tillatelse etter vannressursloven.

## Søknad

NVE har mottatt følgende søknad fra Olle Michelsen AS, datert 27.10.2017:

*«Olle Michelsen AS ønsker å utnytte vannfallet i Brekkvasselve i Namsskogan kommune i Nord-Trøndelag fylke, og søker herved om følgende tillatelser:*

- 1. Etter vannressursloven, jf. § 8, om tillatelse til:**
  - Å bygge Brekkvasselv kraftverk.
- 2. Etter energiloven om tillatelse til:**
  - Bygge og drift av Brekkvasselv kraftverk, med tilhørende koblingsanlegg og kraftlinjer som beskrevet i søknaden.
- 3. (Dersom det ikke oppnås enighet). Etter oreiningsloven jf. § 2, nr. 51:**
  - Om samtykke til ekspropiasjon av manglende rettigheter dersom det ikke oppnås minnelig avtale mellom søker og rettighetshaver.»

### Brekkvasselve kraftverk, endelig omsøkte hoveddata

| TILSIG                         |                        | Hovedalternativ |
|--------------------------------|------------------------|-----------------|
| Nedbørfelt                     | km <sup>2</sup>        | 51,2            |
| Årlig tilsig til inntaket      | mill.m <sup>3</sup>    | 59,2            |
| Spesifikk avrenning            | l/(s·km <sup>2</sup> ) | 37,2            |
| Middelvannføring               | l/s                    | 1,88            |
| Alminnelig lavvannføring       | l/s                    | 133             |
| 5-persentil sommer (1/5-30/9)  | l/s                    | 204             |
| 5-persentil vinter (1/10-30/4) | l/s                    | 97              |

### KRAFTVERK

|                                        |                    |      |
|----------------------------------------|--------------------|------|
| Inntak                                 | moh.               | 210  |
| Avløp                                  | moh.               | 183  |
| Lengde på berørt elvestrekning         | m                  | 1010 |
| Brutto fallhøyde                       | m                  | 27   |
| Midlere energiekvivalent               | kWh/m <sup>3</sup> | 0,07 |
| Slukeevne, maks                        | l/s                | 1200 |
| Minste driftsvannføring                | l/s                | 100  |
| Planlagt minstevannføring, (hele året) | l/s                | 140  |
| Tilløpsrør, diameter                   | mm                 | 900  |
| Tilløpsrør, lengde                     | m                  | 1010 |
| Installert effekt, maks                | MW                 | 0,25 |
| Brukstid                               | timer              | 5200 |

### PRODUKSJON

|                                  |     |      |
|----------------------------------|-----|------|
| Produksjon, vinter (1/10 - 30/4) | GWh | 0,53 |
| Produksjon, sommer (1/5 - 30/9)  | GWh | 0,82 |
| Produksjon, årlig middel         | GWh | 1,35 |

### ØKONOMI

|                   |         |      |
|-------------------|---------|------|
| Utbyggingskostnad | mill.kr | 8,58 |
| Utbyggingspris    | kr/kWh  | 6,35 |

**Brekkvasselve kraftverk, elektriske anlegg****GENERATOR**

|           |     |      |
|-----------|-----|------|
| Ytelse    | MVA | 0,28 |
| Spennning | kV  | 0,69 |

**TRANSFORMATOR**

|           |       |         |
|-----------|-------|---------|
| Ytelse    | MVA   | 0,28    |
| Omsetning | kV/kV | 0,69/22 |

**NETTILKNYTNING (kraftlinjer/kabler)**

|                    |    |           |
|--------------------|----|-----------|
| Lengde             | m  | 300       |
| Nominell spennning | kV | 22        |
|                    |    | Jordkabel |

**Om søker**

Olle Michelsen AS søker om å bygge Brekkvasselv kraftverk. Statskog SF er grunn- og fallrettseier i området. Dersom det blir gitt konsesjon, skal det gjennomføres forhandlinger med sikte på å inngå en avtale om leie av fall- og grunnrettigheter.

**Beskrivelse av området**

Tiltaket ligger i Namsskogan kommune i Trøndelag fylke. Brekkvasselve, med vassdragsnummer 139.E5Z, drenerer et nedslagsfelt på 51,2 km<sup>2</sup> og omfatter arealer fra kote 210 til 682 moh. Området ligger rett nordøst for Brekkvasselv sentrum, umiddelbart oppstrøms fra der E6 krysser elva, og kraftstasjonsplasseringen ved vandringshinder for fisk like nedenfor jernbanebrua. Planområdet ligger på Statskog-eiendommene 58/1 (sørsida av elva) og 60/1 (nordsida av elva).

Området er preget av skog langs hele utbyggingsstrekningen. Landskapet i nedbørfeltet er preget av rolige former med slake skogkledde lier opp mot fjellområder over skoggrensen. Brekkvasselve har sitt utspring mot fjellet Klimpen, et mellomstort fjell i vestkanten av fjellryggene som utgjør kommunegrensen mellom Namsskogan og Røyrvik.

Sørsida av elva, opp til ca. kote 200, domineres av ei kort, bratt li med granskog på middels bonitet, hovedsakelig i hogstklasse IV. Nord for elva dominerer glissen, fleraldret furuskog på grunnlent mark. Nordiske lauvtreslag fins spredt som små bestand og ellers innblandet i barskogen. Vegetasjonstypene domineres i hovedsak av blåbær- og småbregneskog, men også noe høgstaudemark forekommer, både ved elva og på ører i elveløpet i øvre del. Noe areal med minerotrof, middels rik myr finnes i øvre del sør for elva, samt som mindre drag i granskogen nord for elva nedenfor planlagt inntak.

I tiltaksområdet faller elva ca. 27 meter i høyde på ca. 1010 m elvestrekning. Elva veksler mellom små fosser og lengre, slakere partier. Det er to større fossepartier (Storfossen) i øvre del som nesten henger sammen. Mellom disse ligger rester etter et gammelt sagbruk (enkelte bruker derfor navnet Sagfossen). Midtpartiet er i hovedsak småstryk med et par fall noe over 1 m, før det i nedre del ligger to små fossepartier hhv. like overfor jernbanebrua og under bru gammel E6.

## Teknisk plan

### *Inntak*

Brekkvasselta kraftverk planlegges med inntaksmagasin på kote 210. Det etableres en ca. 25 m lang gravitasjonsdam med største høyde ca. 3,0 m. Inntaksdammen vil ha et fast overløp på kote 210. Vannstanden i inntaket vil dermed bli holdt på et konstant nivå med dette faste overløpet på inntaksdammen, og kraftstasjonen styres etter dette nivået.

### *Vannvei*

Rørgata utføres i 900 mm nedgravd GRP-rør. Rørledningen vil bli om lag 1010 m lang og legges nedgravd i grøft. Den følger sørsiden av elva langs hele strekningen. Rørgaten krysser under jernbanebro og må krysse eksisterende veg. Grøften sprenges der det er behov for det, og vil ellers utføres som ren gravegrøft. Etter legging av rør vil grøfta tildekkes med masser fra grave- og sprengningsarbeidene og revegeteres. Det må påregnes noe hogst i forbindelse med rørtraseen. Samlet berørt bredde vil bli inntil 20 m.

### *Kraftstasjon*

Kraftstasjonen legges på bredden av Brekkvasselta, som et bygg i dagen på ca. 100 m<sup>2</sup> med undervann på kote 183 og direkte utløp i elva. Bygget plasseres mellom E6 og RV 773 og utformes som en trekledt bygning med skrått tak. På taket legges takstein eller torv. Det installeres en francisturbin med maksimal slukeevne på 1,2 m<sup>3</sup>/s, tilsvarende 65 % av middelvannføringen. Maksimal effekt på turbinen er 250 kW, og i et gjennomsnittså vil denne produsere ca. 1,35 GWh. Turbinen kobles til en synkrongenerator på 0,28 MVA med spenning 0,69 kV.

### *Nettilknytning*

Kraftstasjonen vil bli knyttet til eksisterende nett gjennom en ca. 300 m lang kabel fra kraftverket til dagens nettstasjon.

### *Veier*

Fylkesveg 773 går langs elva fra kraftstasjon og opp forbi inntaket. Det vil derfor være minimalt behov for etablering av nye veger. Det blir behov for en kort adkomstveg til kraftstasjonen fra eksisterende veg gjennom Brekkvasselta sentrum. Denne blir om lag 70 meter lang. I tillegg vil det bli behov for en adkomstveg til inntaket. Denne vil bli om lag 115 m lang, og etableres fra fylkesveg 773. Begge adkomstvegene skal ha standard tilsvarende skogsbilveg klasse 3, med en største bredde på om lag 3 m. Vei fram til inntaksdammen er i stor grad etablert i forbindelse med sagbruk som var etablert for mange år siden.

### *Massetak og deponi*

Masser fra graving og sprenging vil i stor grad benyttes til å fylle igjen rørtraseen. Det blir aktuelt å tilkjøre pukkmasser til omfylling av rørgata og skal leveres fra eget pukkverk. Rest sprengtstein vil benyttes i forbindelse med fyllmasser og arrondering i området rundt kraftstasjonen.

### *Arealbruk*

Søker har fremlagt følgende tabell over forventet arealbruk:

| Inngrep                             | Midlertidig arealbehov (daa) | Permanent arealbehov (daa) | Ev. merknader                                                                              |
|-------------------------------------|------------------------------|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| Reguleringsmagasin                  | -                            | -                          |                                                                                            |
| Overføring                          | -                            | -                          |                                                                                            |
| Inntaksområde                       | 4,0                          | 2,0                        |                                                                                            |
| Rørgate/tunnel (vannvei)            | 21,0                         | 0                          | Rørgrøft blir gjenfylt og revegetert                                                       |
| Riggområde og sedimenteringsbasseng | 0,5                          | -                          | Riggområde ved kraftstasjonen                                                              |
| Veier                               | 0,8                          | 0,8                        |                                                                                            |
| Kraftstasjonsområde                 | 3,0                          | 2,0                        |                                                                                            |
| Massetak/deponi                     | -                            | -                          | Overskuddsmasser benyttes til gjenfylling av rørtrase og arrondering rundt kraftstasjonen. |
| Nettilknytning                      | 0,3                          | 0                          | Jordkabel                                                                                  |

## Forholdet til offentlige planer

### Kommuneplan

Det berørte området er i Namsskogan kommunes arealdel 2004-2008 (fortsatt gjeldende) avsatt til LNF (landbruks-, natur- og friluftsområde).

### Verneplan for vassdrag

Vassdraget inngår ikke i Verneplan for vassdrag. Nærmeste verna vassdrag er Lindseta og Kongsmoelva med Nordfolda vest for tiltaksområdet.

### Nasjonale laksevassdrag

Brekkvasselva drenerer til Namsen og er derfor en del av Namsen som nasjonalt laksevassdrag. Kraftstasjonen er planlagt ved vandringshinder for namsblank.

### Eventuelle fylkesvise eller kommunale planer for småkraftverk

I «Strategier for små vannkraftverk i Nord-Trøndelag», datert 25. mars 2010, står det blant annet følgende i kapittel 5:

*«Ut fra samla vurderinger av tematiske konfliktområder, klimapolitiske med behov for tilgang til fornybar energi og behov for næringsutvikling i distriktene, bør de regionalpolitiske mål og strategier nedenfor legges til grunn for vurdering og utbygging av små vannkraftverk i Nord-Trøndelag. En forutsetning for satsing på videre småkraftutbygging er at det samtidig arbeides med andre fornybare energikilder, energisparing og mer effektiv energibruk, jfr. Klima- og energiplanen for Nord-Trøndelag.»*

Videre legges det opp til følgende mål for småkraftutbyggingen i Nord-Trøndelag:

*«Som et klimapolitisk bidrag til å dekke behov for ny fornybar energi samt regional ressursutnytting i distriktene, bør det i Nord-Trøndelag arbeides for et utbyggingsomfang av*

*småkraftverk tilsvarende 800 GWh innen 2030. Lokalisering av anlegg og tilhørende linjenett bør i minst mulig grad være i konflikt med viktige miljøinteresser og avveies mot lokale og regionale nærings- og samfunnsinteresser.»*

Framlagte «Strategier for små vannkraftverk i Nord-Trøndelag» ble vedtatt i Fylkesrådet i Nord-Trøndelag 13. april 2010.

## Høring og distriktsbehandling

Søknaden er behandlet etter reglene i kapittel 3 i vannressursloven. Den er kunngjort og lagt ut til offentlig ettersyn. I tillegg har søknaden vært sendt lokale myndigheter og interesseorganisasjoner, samt berørte parter for uttalelse. NVE var på befaring i området den 24.10.2018 sammen med representanter for søkeren, grunneier, fjellstyret og kommunen. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren for kommentar.

Høringspartenes egne oppsummeringer er referert der hvor slike foreligger. Andre uttalelser er forkortet av NVE. Fullstendige uttalelser er tilgjengelige via offentlig postjournal og/eller NVEs nettsider.

NVE har mottatt følgende kommentarer til søknaden:

**Namsskogan kommune** behandlet saken i kommunestyrets møte den 20.3.2018. Det ble fattet følgende vedtak:

*«Området som Brekkvasselve kraftverk berører ligger innenfor LNF område uten bestemmelser om spredt bebyggelse. Bestemmelsen for området er:*

*«I disse områdene er landbruks-, natur-, og friluftsinnteressene så viktige at det ikke tillates oppført nye bolighus, fritidshus eller andre bygninger som ikke har tilknytning til stedbunden næring. For enkle tiltak til friluftsførmål kan det søkes dispensasjon fra disse bestemmelsene.»*

*Det foreligger nå Konsesjonssøknad og blir behandlet i henhold til NVEs rutiner. Namsskogan kommune vil anføre følgende i sin høringsuttalelse:*

*På berørte strekning ligger det en plass som på folkemunnen kalles «lissdyphullet». Dette er en plass med en fin foss og kulp som brukes til bading. Kulpen var tidligere dypere, men for en del år siden ble elva like ovenfor planlagt inntak utvidet og rensket, noe som resulterte i at det kom en del finere masse i kulpen. Etter utbygging av kraftverket blir det redusert vannføring i elva som vil gi raskere oppvarming av vannet og blir da en positiv effekt for badekulpen.*

*Det er ikke noen annen bruk av berørte strekning. Fisket er meget dårlig med kun småfisk. Kraftstasjonsplasseringen under fossen ved den gamle veibrua vil medføre at ingen elvestrekning med mulighet for Namsblank vil bli berørt.*

*Reindriften har trekkområder lenger øst og er ikke i kontakt med berørte strekning. Det er i så fall ovenfor inntaket. Strekningen ligger dypt i terrenget med bratte lier rundt omkring, spesielt på vest side. Det forekommer derfor ikke trekk eller kryssing av rein ved strekningen.*

*Planlagt inntaksdam legges til kote 210 og vil da være på samme nivå som overløpet er før utbyggingen. Dette er viktig da utløpet fra et flatere parti forbi gården Granheim ble senket for noen år siden da det i flomperioder kom vann i kjelleren på våningshuset. Også dyrkamarka fikk bedre forhold etter at dette partiet ble senket.*

Statskog har sendt inn merknader på at de er noe forundret over å ikke være en høringspart til NVE. De viser til at de ikke kan inngå avtaler om grunndisponering i statsallmenning uten at Namsskogan Fjellstyre som rettighetshaver har godkjent grunndisponeringen.

Namsskogan kommune går inn for utbygging av Brekkvasselv Kraftverk i henhold til de planer som foreligger.»

**Fylkesmannen i Trøndelag** avga uttalelse til NVE den 1.4.2018. Fylkesmannen hadde følgende kommentarer:

*«Namsenvassdraget og Brekkvasselve er ikke vernet. Brekkvasselve er i dag uregulert. Namsenvassdraget har status som et nasjonalt laksevassdrag. Området mellom inntaksdam og kraftverk ligger nært eksisterende infrastruktur og berører INON-område (1-3 km) i liten grad (89 da).*

*Fylkesmannen har tidligere uttalt seg i saken, sist 25.10.2010. Vi pekte da på at det ikke forelå tilfredsstillende miljøundersøkelser, noe som er etterkommet gjennom tilleggs-undersøkelser mht. namsblank, elvemusling og fossefall.*

#### Namsblank

*På bakgrunn av Namsblankens rødlistestatus CR (kritisk truet) hvor hovedårsaken til den negative bestandsutviklingen antas å være omfattende kraftutbygginger i Namsenvassdraget, er det av stor betydning å ivareta alle gjenværende gyte- og oppvekstområder for arten. Vi pekte tidligere på at dersom planlagte kraftstasjon trekkes opp mot vandringshinderet i fossen ved gamle E-6 brua, vil potensielle gyte- og oppvekstområder for namsblank i Brekkvasselve sikres. Dette er tatt hensyn til i foreliggende søknad, og vi vurderer at søknaden, slik den foreligger nå, ikke vil påvirke namsblank negativt.*

#### Elvemusling

*Elvemusling er ikke registrert på berørt strekning. Det foreligger ikke indikasjoner på at elvemusling har tilhold i området.*

#### Fossefall

*Hekkelokalitet for fossefall er registrert i berget like nedstrøms gamle E-6 bru. Fossefall er avhengig av rennende vatn, bl.a. til matsøk. Arten synes å være i tilbakegang, bl.a. som følge av kraftutbygginger, særlig i små og mellomstore vassdrag. Ved slipp av minstevassføring som planlagt og dersom anleggsarbeidene gjennomføres utenom hekketiden, vil omsøkte utbygging ikke medføre vesentlige negative virkninger for fossefall i området. Det er positivt at søker vil sette opp hekkedasser for fossefall.*

#### Konklusjon

*Fylkesmannen har vurdert søknaden og anleggets miljøpåvirkning i forhold til naturmangfoldloven § 8-12, vannforskriften samt kriteriene i § 10 i konsekvensutredningsforskriften.*

*Forutsatt at slipp av minimum 0,14 m<sup>3</sup>/s minstevassføring (alminnelig lavvannføring) forbi inntaksdammen og at anleggsarbeidene gjennomføres utenom hekketiden for fossefall (april-juni), finner vi ikke at tiltaket vil få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, jf. § 10 i konsekvensutredningsforskriften.»*

**Trøndelag fylkeskommune** behandlet saken administrativt og avga følgende uttalelse den 7.3.2018:

*«Etter vår vurdering vil det være liten risiko for at det skal oppstå konflikt med automatisk fredete kulturminner i forbindelse med omsøkte tiltak.*

*Vi har derfor ingen spesielle merknader til det aktuelle tiltaket, men minner om den generelle aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminnelovens § 8. Dersom det under arbeidet i marka skulle komme fram noe som kan være et fredet kulturminne, ber vi om at arbeidet stanses og at Trøndelag fylkeskommune blir varslet. Denne anmodningen må formidles til de som skal foreta de konkrete arbeidene i marka.*

*Vi gjør for øvrig oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Trøndelag fylkeskommune, og viser til egen uttalelse fra Sametinget.»*

**Sametinget** avga uttalelse til NVE den 24.1.2018. Sametinget hadde følgende kommentarer:

*«Sametinget uttaler seg i denne saken mht. samiske kulturminner. For hensyn som angår reindrift forutsetter vi dialog med reindriftsforvaltninga og de gjeldende reinbeitedistrikt.*

*Sametinget befarte planområdet i 2012. Da ble det ikke påvist automatisk fredete samiske kulturminner i det aktuelle området. Vi har derfor ingen kulturminnefaglige merknader til søknaden.*

*Om noen under arbeid skulle oppdage spor etter eldre aktivitet, må en umiddelbart stanse arbeidet og gi beskjed til Sametinget og fylkeskommunen. Pålegget beskrives i lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette videreformidles til alle som skal delta i gjennomføring av tiltaket.*

*Vi minner også om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk freda ifølge kml. § 4 annet ledd. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et freda kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.*

*Denne uttalelsen gjelder bare Sametinget. For øvrige hensyn viser vi til egen uttalelse fra Trøndelag fylkeskommune.»*

**Direktoratet for mineralforvaltning** avga uttalelse til NVE den 22.1.2018. Direktoratet hadde ingen merknader til kraftverksplanene.

Grunneier **Statskog SF** avga uttalelse til NVE i brev den 7.2.2018. Statskog hadde følgende merknader:

*«Dette høringsbrevet sendes til Namsskogan kommune og Direkte til NVE. Statskog har blitt oppmerksom på høringa gjennom annonse i avisen. Vi er litt forundret over at vi som grunneier ikke står på NVE sin liste over høringsinstanser. Det samme gjelder også organet for rettighetshaverne i Brekken statsallmenning (gnr 58 bnr 1), Namsskogan Fjellstyre, som heller ikke har fått tilsendt saken til høring. De har nå fått oversendt nødvendig informasjon fra oss.*

*I pkt. 1.1 «Innledning, om søkeren»: Står det at Grunneier og rettighetshavere langs aktuell strekning ønsker å utnytte fallet. Det er ikke korrekt. Det er tiltakshaver som ønsker å utnytte fallet. Grunneier, Statskog SF er godt kjent med at Olle Michelsen A/S planlegger utbygging, og er kjent med hovedtrekkene omkring dam og rørgate. Vi har også tilkjennegitt vår intensjon*

*om å forhandle fram en avtale om utleie av fallrett dersom tiltakshaver får tillatelse og ser det lønnsomt å bygge ut. Vi har ikke kommet så langt at rettighetshaverne er hørt. Statskog kan ikke inngå avtaler om grunndisponering i statsallmenning uten å ha konsultert fjellstyret og forsikret seg om at bruksrettene ikke lider vesentlig skade som følge av disponeringen. En slik høring med fjellstyret vil først være aktuelt når en kjenner til konsekvensene av en utbygging og vi kan starte konkrete forhandlinger med tiltakshaver. Vi har tatt initiativ til en dialog med fjellstyret allerede nå da vi ble kjent med høringen. Formell høring etter fjellovens §12 om bruksrettene vil ikke finne sted før vi kjenner mer til hva slags utbygging som blir tillatt, og får konkrete ønsker fra tiltakshaver.*

*I utgangspunktet er vi enige i konsesjonssøkerens beskrivelse av fakta og konsekvenser, men vi har noen ytterligere innspill.*

*Rørledningen går gjennom et skogbestand 0-500 m sørøst for jernbanebrua. For at denne skogbestanden skal kunne avvirket og transporteres ut, er vi avhengig av at det kan kjøres maskiner langs etter, og stedvis over, rørtraseen.*

*Det må sikres tilstrekkelig overdekning av bærersterke masser der hvor kryssing kan skje. Det må også gå an å kjøre lastetraktor langs eller oppå rørtraseen, og ut under jernbanebru.*

*Det skal bygges tilførselsvei til inntaksdammen fra Fv773. Det vil være en fordel for tilgjengeligheten til badekulp om denne vegen ble holdt åpen og at det var plass til å parkere ved enden.*

*Forutsatt at det er sikkerhetsmessig forsvarlig, ville en gangbru over dammen gitt god adkomst til statsallmenningen sør for elva.»*

**Olle Michelsen AS** kommenterte de innkomne høringsuttalelsene i brev til NVE den 29.5.2018:

*«Det foreligger høringsuttalelser fra Namsskogan kommune, Fylkesmannen i Trøndelag – Klima- og miljøavdelingen, Trøndelag fylkeskommune – Seksjon Kulturminner, Direktoratet for mineralforvaltning, Sametinget og Statskog. Tiltakshaver vil etterkomme de ønsker å pålegg som høringsinstansene har framført. Detaljer vedrørende Statskogs ønsker vil bli avtalt under Slutføring av avtalen med Statskog om leie av utbyggingsgrunn slik de beskriver i høringsuttalelsen. Vi ser ikke problemer med å etterkomme de behov/ønsker de beskriver.*

*Vi håper at befaring kan gjennomføres så tidlig som mulig i sommer med mulighet for vedtak hos NVE i høst. Ønskelig å bruke vinteren til detaljplanlegging med sikte på byggestart tidligst mulig i 2019.»*

## NVEs vurdering

### Hydrologiske virkninger av utbyggingen

Kraftverket utnytter et nedbørfelt på 51,2 km<sup>2</sup> ved inntaket, og middelvannføringen er beregnet til 1,88 m<sup>3</sup>/s. Effektiv innsjøprosent er på 0,7 %, og nedbørfeltet har ingen breer. Brekkvasselve ligger i overgangen mellom kyst- og innlandsregime. Det er vanligvis lavvann i vintermånedene (nedbør som snø), en markant snøsmeltingsflom på forsommeren (mai-juni) og gradvis avtagende vannføring utover sommeren. Det forekommer vanligvis høstflommer av en viss størrelse i vassdraget. Enkelte år forekommer det også flom i vintermånedene med påfølgende isgang. Vannføringen i vassdraget varierer en del fra år til år.

Ved planlagt inntak er 5-persentiler for sommer- og vintervannføringer beregnet til henholdsvis 204 og 97 l/s. Alminnelig lavvannføring er beregnet til 133 l/s ved samme sted. Maksimal slukeevne i kraftverket er planlagt til 1,2 m<sup>3</sup>/s og minste driftsvannføring 0,1 m<sup>3</sup>/s. Det er foreslått å slippe en minstevannføring på 140 l/s hele året. Ifølge søknaden vil dette medføre at ca. 33 % av tilgjengelig vannmengde benyttes til kraftproduksjon.

Med en maksimal slukeevne tilsvarende 64 % av middelvannføringen og foreslått minstevannføring på 140 l/s, vil dette gi en restvannføring på omtrent 1270 l/s rett nedstrøms inntaket som et gjennomsnitt over året. Som følge av den lave slukeevnen vil det forekomme betydelig overløp gjennom hele året. Ifølge søknaden vil det være overløp over dammen 133 dager i et middels vått år. I 54 dager vil vannføringen være under summen av minste driftsvannføring og minstevannføring og derfor for liten til at det kan produseres kraft, slik at kraftstasjonen må stoppe og hele tilsiget slippes forbi inntaket. Tilsiget fra restfeltet vil i gjennomsnitt bidra med 85 l/s ved kraftstasjonen.

NVE har kontrollert det hydrologiske grunnlaget i søknaden. Vi har ikke fått vesentlige avvik i forhold til søkers beregninger. Alle beregninger på basis av andre målte vassdrag vil ved skalering til det aktuelle vassdraget være beheftet med feilkilder. Dersom spesifikt normalavløp er beregnet med bakgrunn i NVEs avrenningskart, vil vi påpeke at disse har en usikkerhet på +/- 20 % og at usikkerheten øker for små nedbørfelt.

### Produksjon og kostnader

Med bakgrunn i de hydrologiske dataene, som er lagt frem i søknaden, har søker beregnet gjennomsnittlig kraftproduksjon i Brekkvasselv kraftverk til omtrent 1,35 GWh fordelt på 0,53 GWh vinterproduksjon og 0,82 GWh sommerproduksjon. Byggekostnadene er estimert til 8,58 mill. kr., hvilket gir en utbyggingspris på 6,35 kr/kWh. Søker viser til at byggekostnadene er basert egne erfaringstall fra tidligere utbygginger.

NVE har kontrollert de fremlagte beregningene over produksjon og kostnader. Med utgangspunkt i *Kostnadsgrunnlag for små vannkraftanlegg* har vi kommet frem til vesentlig høyere kostnader enn søker. Vår beregning gir en total kostnad på om lag 14 mill. kr, der avviket i hovedsak knytter seg til driftsvannvei/grunnarbeider.

I mindre, private prosjekter (som Brekkvasselv kraftverk) vil det imidlertid normalt være stor mulighet for egeninnsats. Slike prosjekter eies gjerne av en eller et fåtall grunneiere, og kraftverket bygges ofte med en god porsjon idealisme. Egeninnsats i mindre prosjekter kan da redusere de eksterne kostnadene, og kan være et nødvendig tiltak for å kunne gjennomføre prosjektet.

Basert på NVEs tall er energikostnaden over levetiden (LCOE) beregnet til 0,75 kr/kWh (usikkerhet i spennet 0,61-0,89). Energifkostnaden over levetiden tilsvarer den verdien kraften må ha for at prosjektet skal få positiv nettonåverdi. Beregningene forutsetter en kalkulasjonsrente på 6 %, økonomisk levetid på 40 år og drifts- og vedlikeholdskostnader på 7 øre/kWh.

NVE vurderer kostnadene ved tiltaket som godt over gjennomsnittet sammenliknet med andre vind- og småkraftverk som har endelig konsesjon per 4. kvartal 2017. Ved en eventuell konsesjon til prosjektet vil det likevel være søkers ansvar å vurdere den bedriftsøkonomiske lønnsomheten til prosjektet.

## **Naturmangfold**

### *Naturtyper og arter*

På oppdrag fra søker har NTE Energiutvikling gjennomført en kartlegging av biologisk mangfold innenfor tiltaksområdet. I forbindelse med kartleggingen ble det ikke registrert noen rødlistearter eller forekomster av verdifulle naturtyper. Det har heller ikke fremkommet opplysninger i forbindelse med den offentlige høringen som tilsier at rødlistearter eller viktige naturtyper vil bli berørt av tiltaket.

Fylkesmannen viser til at det er registrert en hekkelokalitet for fossefall i berget like nedstrøms den gamle E6-brua. Etter fylkesmannens syn vil slipp av minstevannføring, oppsetting av predatorsikre hekkedasser og gjennomføring av anleggsarbeider utenfor hekkesesongen (april – juni) avbøte ulempene i tilstrekkelig grad.

Fossefall bruker trolig elva til fødesøk, og er dermed avhengig av at det er en viss produksjon av bunndyr og vannlevende insekter. I tillegg er arten avhengig av å finne skjulte hekkel plasser i elveløpet. Etter standardvilkår for naturforvaltning kan Fylkesmannen gi pålegg om etablering av egnede hekkel plasser for fossefall dersom det gis konsesjon til kraftverket. NVE mener en eventuell utbygging, gitt slipp av tilstrekkelig minstevannføring og eventuell oppsetting av hekkedasser for fossefall, vil ha begrensede og akseptable konsekvenser for fossefall. Vi kan ikke se at det er grunnlag for å sette begrensninger i anleggsperioden til en art som ikke er rødlistet.

### *Akvatisk miljø/namsblank*

Kraftstasjonen er planlagt ved vandringshinder for namsblank. Stasjonen har utløp i en større kulp, noe som vil bidra til å dempe vannføringsvariasjonene nedstrøms stasjonen ved utfall. Kraftverket er også omsøkt med lav slukeevne (65 % av middelvannføring). Etter søkers og Fylkesmannens syn vil kraftverket ha ubetydelig negativ konsekvens for namsblank. NVE deler søkers og Fylkesmannens syn på denne problemstillingen.

### *Forholdet til naturmangfoldloven*

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur, eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen, plikter etter naturmangfoldloven § 7 å vurdere planlagte tiltak opp mot naturmangfoldlovens relevante paragrafer. I NVEs vurdering av søknaden om Brekkvasselv kraftverk legger vi til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 samt forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4 og 5.

Kunnskapen om naturmangfoldet og effekter av eventuelle påvirkninger er basert på den informasjonen som er lagt fram i søknaden, miljørapport, høringsuttalelser, samt NVEs egne erfaringer. NVE har også gjort egne søk i tilgjengelige databaser som Naturbase og Artskart. Etter NVEs vurdering er det innhentet tilstrekkelig informasjon til å kunne fatte vedtak og for å vurdere

tiltakets omfang og virkninger på det biologiske mangfoldet. Samlet sett mener NVE at sakens kunnskapsgrunnlag er godt nok utredet, jamfør naturmangfoldloven § 8.

Det er ikke registrert noen viktige naturtyper eller rødlistede arter som blir negativt påvirket i influensområdet til Brekkvasselv kraftverk. En eventuell utbygging av Brekkvasselv vil etter NVEs mening ikke være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5.

NVE har også sett påvirkningen fra Brekkvasselv kraftverk i sammenheng med andre påvirkninger på naturtypene, artene og økosystemet. Den samlede belastning på økosystemet og naturmangfoldet er dermed blitt vurdert, jamfør naturmangfoldloven § 10. Den samlede belastningen anses ikke som så stor at den blir avgjørende for konsesjonsspørsmålet.

Etter NVEs vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om virkninger tiltaket kan ha på naturmiljøet, og NVE mener at naturmangfoldloven § 9 (føre-var-prinsippet) ikke får avgjørende betydning for konsesjonsspørsmålet.

Avbøtende tiltak og utformingen av tiltaket vil spesifiseres nærmere i våre merknader til vilkår dersom det blir gitt konsesjon. Tiltakshaver vil da være den som bærer kostnadene av tiltakene, i tråd med naturmangfoldloven §§ 11-12.

### **Landskapsvirkninger/brukerinteresser**

Landskapet langs Brekkvasselva er allerede preget av menneskelig aktivitet. Fylkesvei 773 går parallelt med elva mesteparten av byggingstrekningen, og i nedre deler krysses elva av både vei- og jernbanebru. Brekkvasselva er godt synlig fra FV773, men det er ingen markerte fossefall med stor inntryksstyrke på utbyggingsstrekningen. Etter utbygging vil vannføringen bestå av minstevannføring fastsatt av NVE, overløp i flomperioder, samt bidrag fra et mindre restfelt.

De anleggstekniske inngrepene forbundet med utbyggingen vil i hovedsak være knyttet til etablering av inntaksdam, atkomstvei til inntak, kraftstasjon samt vannvei. Basert på inntrykk fra egen befarings mener NVE at både inntak og kraftstasjon vil ligge relativt skjult i terrenget, og vegetasjonen rundt vil skjerme for innsyn både lokalt og på avstand. Vannveien vil derimot kunne bli et synlig element i anleggsperioden. Gjennom detaljplangodkjenning kan NVE se til at anlegget tilpasses terrenget på en skånsom måte. Etter NVEs vurdering vil ikke utbygging av Brekkvasselv kraftverk berøre verdifulle landskapselementer eller ha noen vesentlig negativ konsekvens for opplevelsen av landskapet.

Det har ikke fremkommet opplysninger i forbindelse med den offentlige høringen eller NVEs sluttbefaring som tilsier at området benyttes til tur- og friluftaktiviteter. NVE mener derfor at en eventuell utbygging ikke vil komme i konflikt med friluftsliv eller brukerinteresser i området.

### **Reindrift**

Tiltaksområdet ligger innenfor Østre Namdal reinbeitedistrikt (Tjåehkere Sitje), men berører verken viktige beiteområder eller særverdiområder. Søknaden ble oversendt reinbeitedistriktet i forbindelse med høringen, men NVE har ikke mottatt noen uttalelse. Sametinget forutsetter at en eventuell utbygging gjennomføres i dialog med reindriftsforvaltningen og det gjeldende reinbeitedistrikt.

Etter NVEs vurdering er det først og fremst forstyrrelser i en eventuell anleggsperiode som kan være negativt for reindrifta. Vi kan likevel ikke se at disse er store siden anlegget skal bygges nær eksisterende bebyggelse og vei. Dersom det holdes god kontakt med Østre Namdal reinbeitedistrikt i

planlegging og oppfølging i en anleggsfase konsesjon, mener NVE at en utbygging kan gjennomføres med små, om noen konsekvenser for reindrifta.

### **Samfunnsmessige fordeler**

En eventuell utbygging av Brekkvasselve kraftverk vil gi 1,35 GWh i et gjennomsnittså. Denne produksjonsmengden regnes som vanlig for et minikraftverk. Det omsøkte tiltaket kan gi inntekter til søker og grunneiere og generere skatteinntekter. Videre kan Brekkvasselve kraftverk styrke næringsgrunnlaget i området og dermed kunne bidra til å opprettholde lokal bosetning.

### **Oppsummering**

I vedtaket har NVE lagt vekt på at en utbygging av Brekkvasselv kraftverk vil være et bidrag til en fornybar energiproduksjon med begrensede miljøeffekter gitt avbøtende tiltak. Etter NVEs syn er konfliktene i prosjektet små, selv om kostnadene etter våre beregninger er svært høye. Ved en eventuell utbygging vil det være søkers ansvar å vurdere den bedriftsøkonomiske lønnsomheten til prosjektet.

### **NVEs konklusjon**

**Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Olle Michelsen AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Brekkvasselv kraftverk. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.**

Dette vedtaket gjelder kun tillatelse etter vannressursloven.

## **Forholdet til annet lovverk**

### **Forholdet til energiloven**

Olle Michelsen AS har framlagt planer om installasjon av elektrisk høyspentanlegg som innebærer en nettilknytning på 300 m jordkabel til eksisterende linjenett samt installering av en generator med spenning på 0,69 kV og en transformator for omsetning til 22 kV.

NTE Nett AS er områdekonsesjonær og skal ifølge søknaden stå for bygging og drift av anlegget. Etter etablert praksis kan nødvendige høyspentanlegg bygges i medhold av nettselskapets områdekonsesjon. Hvis dette gjøres, er det ikke nødvendig med en egen anleggskonsesjon etter energiloven for høyspenttilknytning til 22 kV nett. De elektriske komponentene som installeres inne i kraftverket krever ikke konsesjon etter energiloven (jamfør Odelstingproposisjon nr 43 1989-90, s 87). Bygging og drift av de elektriske komponentene i kraftverket omfattes av FOR-2006-04-28-458 *Forskrift om sikkerhet ved arbeid i og drift av elektriske anlegg* og FOR-2005-12-20-1626 *Forskrift om elektriske forsyningsanlegg* og ivaretas av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap.

Etter vilkår i områdekonsesjonen skal områdekonsesjonær fremlegge planer for ny nettilknytning og eventuell forsterkning for kommune, fylkesmann, grunneiere og andre berørte for uttalelse. Ved uenighet om løsninger kan områdekonsesjonær legge saken frem for NVE som da vil behandle saken som en anleggskonsesjon.

Tilkoblingen til eksisterende kraftnett vil skje via en jordkabel som i sin helhet skal graves ned eksisterende vei. NVE vurderer at det ikke vil være vesentlige negative konsekvenser for landskapet ved en slik tilknytning. Virkningene av nettilknytningen har inngått i NVEs helhetsvurdering av kraftverksplanene.

NVE har ikke gjort en egen vurdering av kapasiteten i nettet, og tiltakshaver er selv ansvarlig for at avtale om nettilknytning er på plass før byggestart. NVE vil ikke behandle detaljplaner før tiltakshaver har dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet og at kostnadsfordelingen er avklart. Slik dokumentasjon må foreligge samtidig med innsending av detaljplaner for godkjenning, jamfør konsesjonsvilkårenes post 4.

### **Forholdet til plan- og bygningsloven**

*Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften)* gir saker som er underlagt konsesjonsbehandling etter vannressursloven fritak for byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven. Dette forutsetter at tiltaket ikke er i strid med kommuneplanens arealdel eller gjeldende reguleringsplaner. Forholdet til plan- og bygningsloven må avklares med kommunen før tiltaket kan iverksettes.

### **Forholdet til forurensningsloven**

Det må søkes Fylkesmannen om nødvendig avklaring etter forurensningsloven i anleggs- og driftsfasen. NVE har ikke myndighet til å gi vilkår etter forurensningsloven.

### **Forholdet til EUs vanndirektiv i sektormyndighetens konsesjonsbehandling**

NVE har ved vurderingen av om konsesjon skal gis etter vannressursloven § 8 foretatt en vurdering av kravene i vannforskriften (FOR 2006-12-15 nr. 1446) § 12 vedrørende ny aktivitet eller nye inngrep. NVE har vurdert alle praktisk gjennomførbare tiltak som vil kunne redusere skadene og ulempene ved tiltaket. NVE har satt vilkår i konsesjonen som anses egnet for å avbøte en negativ utvikling i vannforekomsten, herunder krav om minstevannføring og standardvilkår som gir

vassdragsmyndighetene, herunder Miljødirektoratet/Fylkesmannen etter vilkårenes post 5, anledning til å gi pålegg om tiltak som senere kan bedre forholdene i det berørte vassdraget. NVE har vurdert samfunnsnyttene av inngrepet til å være større enn skadene og ulempene ved tiltaket. Videre har NVE vurdert at hensikten med inngrepet i form av fornybar energiproduksjon ikke med rimelighet kan oppnås med andre midler som miljømessig er vesentlig bedre. Både teknisk gjennomførbarhet og kostnader er vurdert.

## Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven

### *Post 1: Vannslipp*

Følgende data for vannføring og slukeevne er hentet fra konsesjonssøknaden og lagt til grunn for NVEs konsesjon og fastsettelse av minstevannføring:

|                                            |                   |      |
|--------------------------------------------|-------------------|------|
| Middelvannføring                           | l/s               | 1880 |
| Alminnelig lavvannføring                   | l/s               | 133  |
| 5-persentil sommer                         | l/s               | 204  |
| 5-persentil vinter                         | l/s               | 97   |
| Maksimal slukeevne                         | m <sup>3</sup> /s | 1,2  |
| Maksimal slukeevne i % av middelvannføring | %                 | 64   |
| Minste driftsvannføring                    | l/s               | 100  |

Søknaden legger til grunn en minstevannføring på 140 l/s hele året. Dette er omtrent på nivå med alminnelig lavvannføring. Fylkesmannen slutter seg til forslaget fra søker.

NVE mener i likhet med søker og Fylkesmannen at det må slippes vann forbi inntaket til kraftverket hele året for å avbøte konsekvensene for fuktkrevede arter, fisk og bunndyrfauna. NVE vurderer at en minstevannføring vil kunne opprettholde en viss fuktighet på den berørte strekningen i Brekkvasselva, samt bevare noe av vannføringsdynamikken. Vi registrerer at det ikke er funnet viktige naturverdier eller landskapsverdier i tilknytning til utbyggingsområdet som skulle tilsi minstevannføring utover de størrelser som søker har foreslått. Ut fra dette fastsetter NVE en minstevannføring på 140 l/s hele året.

Dersom tilsiget ved inntaket er mindre enn minstevannføringskravet, skal hele tilsiget slippes forbi inntaket.

NVE presiserer at start-/stoppkjøring av kraftverket ikke skal forekomme. Kraftverket skal kjøres jevnt. Inntaksbassenget skal ikke benyttes til å oppnå økt driftstid, og det skal kun være små vannstandsvariasjoner knyttet til opp- og nedkjøring av kraftverket. Dette er primært av hensyn til naturens mangfold og mulig erosjonsfare.

### *Post 4: Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn mv.*

Detaljerte planer skal forelegges og godkjennes av NVE før arbeidet settes i gang.

Før utarbeidelse av tekniske planer for dam og vannvei kan igangsettes, må søknad om konsekvensklasse for gitt alternativ være sendt NVE og vedtak fattet. Konsekvensklassen er bestemmende for sikkerhetskravene som stilles til planlegging, bygging og drift og må derfor være avklart før arbeidet med tekniske planer starter.

NVEs miljøtilsyn vil ikke ta planer for landskap og miljø til behandling før anlegget har fått vedtak om konsekvensklasse.

NVE vil ikke godkjenne planene før det er dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet i nettet og at kostnadsfordelingen er avklart, jamfør våre merknader under avsnittet "Forholdet til energiloven".

Vi viser også til merknadene i vilkårenes post 6 nedenfor, om kulturminner.

Nedenstående tabell angir rammene som ligger til grunn for konsesjonen. NVE presiserer at alle føringer og krav som er nevnt i dokumentet gjelder.

NVE har gitt konsesjon på følgende forutsetninger:

|                            |                                                                                                                                                    |
|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Inntak                     | Inntaksdammen skal plasseres som omsøkt på kote 210.<br><br>Teknisk løsning for dokumentasjon av slipp av minstevannføring skal godkjennes av NVE. |
| Vannvei                    | Søknaden oppgir at rørgaten skal graves ned på hele strekningen. Dette kan ikke endres ved detaljplan.                                             |
| Kraftstasjon               | Kraftstasjonen skal plasseres i tråd med det som er oppgitt i søknad (ca. kote 183).                                                               |
| Største slukeevne          | 1,2 m <sup>3</sup> /s                                                                                                                              |
| Minste driftsvannføring    | 0,1 m <sup>3</sup> /s                                                                                                                              |
| Installert effekt          | 0,25 MW                                                                                                                                            |
| Antall turbiner/turbintype | Søknaden oppgir en francisturbin.                                                                                                                  |
| Vei                        | Midlertidige og permanente veier skal bygges i tråd med det som er oppgitt i søknaden.                                                             |
| Avbøtende tiltak           | Anleggsperioden skal planlegges og gjennomføres i samråd med Østre Namdal reinbeitedistrikt.                                                       |

Dersom det ikke er oppgitt spesielle føringer i tabellen ovenfor kan mindre endringer godkjennes av NVE som del av detaljplangodkjenningen. Anlegg som ikke er bygget i samsvar med konsesjon og/eller planer godkjent av NVE, herunder også planlagt installert effekt og slukeevne, vil ikke være berettiget til å motta el-sertifikater. Dersom det er endringer skal dette gå tydelig frem ved oversendelse av detaljplanene.

#### *Post 5: Naturforvaltning*

Vilkår for naturforvaltning tas med i konsesjonen. Eventuelle pålegg i medhold av dette vilkåret må være relatert til skader forårsaket av tiltaket og stå i rimelig forhold til tiltakets størrelse og virkninger.

#### *Post 6: Automatisk fredete kulturminner*

NVE forutsetter at utbygger tar den nødvendige kontakt med fylkeskommunen for å klarere forholdet til kulturminneloven § 9 før innsending av detaljplan. Vi minner videre om den generelle

aktsomhetsplikten med krav om varsling av aktuelle instanser dersom det støtes på kulturminner i byggefasen, jamfør kulturminneloven § 8 (jamfør vilkårenes pkt. 3).

*Post 8: Terskler mv.*

Dette vilkåret gir hjemmel til å pålegge konsesjonær å etablere terskler eller gjennomføre andre biotopjusterende tiltak dersom dette skulle vise seg å være nødvendig.

*Post 10: Registrering av minstevannføring mv.*

Det skal etableres en måleanordning for registrering av minstevannføring. Den tekniske løsningen for dokumentasjon av slipp av minstevannføringen skal godkjennes gjennom detaljplanen. Data skal fremlegges NVE på forespørsel og oppbevares så lenge anlegget er i drift.

Ved alle steder med pålegg om minstevannføring skal det settes opp skilt med opplysninger om vannslippbestemmelser som er lett synlig for allmennheten. NVE skal godkjenne merking og skiltenes utforming og plassering.

## **Vedlegg**

Kart

**VEDLEGG 3**