

NVE
Postboks 5091, Majorstua,
0301 OSLO

Til: Tonje Aars Grønbech / Steinar Pettersen
:

Deres Ref.:

Vår Ref.:

Dato:

NVE-2016-05-18-but - Kaldåga - Kommentarer til høringsuttalelser.doc

22. mai 2016

Kaldåga Energi AS (SUS) – Kommentarer til høringsuttalelser

Vi viser til innkomne høringsuttalelser som er kommet inn i forbindelse med høringen som hadde frist til 1. apr. 2016, i forbindelse med konsesjonssøknaden for Badjananjohka kraftverk. Vi har fått inn følgende høringsuttalelser:

1. Vefsen kommune,
2. Fylkesmannen,
3. Sametinget,
4. Direktoratet for mineraler,
5. Statens Vegvesen
6. Helgeland Kraftlag
7. Forum for Natur og friluftsliv
8. Naturvernforbundet.....

Vi har gått igjennom de ulike høringsuttalelsene og vurdert de ulike uttalelsene for å finne mulige justeringer og tilpasninger av prosjektet, som kan redusere ulempene i forholdet til allmenne hensyn generelt, og enkelte uttalelser spesielt, for å gjøre prosjektet mer akseptabelt.

1 – Vefsen Kommune

Formannskapet behandlet i møte 18.03.2016 sak 32/16 og følgende vedtak ble fattet:

Vefsn kommune har vurdert søknader om konsesjon for bygging av Kaldåga, Neverdalselva og Skjervo og Reinfell kraftverk i Vefsn kommune.

Kommunen har gitt følgende vilkår:

1. Det må avklares med Statens Vegvesen vedrørende ny E6 som trolig vil krysse rørgata.
2. Forholdet til flom og sørpeskredfare skal avklares.
3. Det skal tas hensyn til mulig anadrom gytetrekning nedenfor kraftverket mot Ømmervatnet.

Til dette har utbygger følgende kommentarer:

1. *Utbygger har allerede vært i kontakt med Statens Vegvesen (SV) og informert om småkraftplanene. SV har derfor justert planene for området med å lage en kulvert ved siden av elva som skogsveien vil gå igjennom. SV har planer om å starte opp med veibyggingen allerede høsten 2016 og de har derfor tilbudt seg å legge trykkrør igjennom veifoten til E6 når de bygger veien. Vi vil derfor bli enige med SV hvor rørgata bør anlegges i fht ny mulig trasé for E6. Dette må derfor gjøres nå opp front for detaljplanleggingsfasen og vi vil passe på at dette da også gjøres i hht NVE sine forskrifter og krav.*
2. *Utbygger vil avklare sammen med SV forhold rundt flom og mulig sørpeskred og rasfare langs elva.*
3. *Utbygger kan sette inn omløpsventil som vil sikre at vannstrengen ikke vil bli brutt ved stopp i anlegget.*

2 – Fylkesmannen (FM)

Vi noterer først at Fylkesmannen ikke avslår eller har innsigelse mot utbyggingen men dog at de fraråder en utbygging og med følgende hovedbegrunnelse:

- a) Det er funnet Elvtrappemose i området som er det nordligste registrerte stedet foreløpig.
- b) Kaldåga er den sydlige grensen til Toven og Røssåga reinbeitedistrikt og elva hevdes å virke som et «gjerde» slik at reinen ikke sammenblandes med distriktet på sydsiden.

Utbyggers kommentarer:

A. *Ved en dobbeltsjekk med biologene hos NNI, har de nå i e-post datert 19. mai 2016 (se vedlegg 1) avkrefte funn av Elvtrappemose. Dette kan de gjøre da de har tatt vare på funnene og ved at de har gjort en nøyere gjennomgang. NNI fastsetter funnet til å være Bekketvedbladmose.*

B. *Utbygger kan se at men marginalt mindre vann i Kaldåga så blir det nok noe enklere for reinen å ta seg over også på utbyggingsstrekningen. Nå er det imidlertid et enkelt og greit vadested både oppstrøms planlagt inntak og nedstrøms kraftverket, hvor reinen ikke vil ha problemer med å forsere slik det er i dag. I tillegg vil det ved en utbygging av E6 også bli enkelt å krysse elva både på den nye E6 og også på den gamle E6. Grunneierne bemerker at Statnett har bygget ei bru over elva oppe ved 300 kV linja som er kjørbart for 4-hjulring. Denne vil også reinen kunne benytte til å krysse elva. Uansett, dersom NVE mener at dette er avgjørende kan utbygger alternativt sette opp et reingjerde langs Kaldåga på utbyggingsstrekningen slik at vi sikrer at reinflokkene ikke sammenblandes på grunn av en småkraftutbygging i Kaldåga.*

Med disse forslåtte tiltakene mener vi å ha imøtekommet Fylkesmannens argument til å fraråde en utbygging.

3 – Sametinget (ST)

Vi noterer at Sametinget har spesielt kommentert Storhaugen og Kjerringåga kraftverk, i tillegg til at de tar en generell innsigelse til alle 9 kraftverkene. Denne innsigelsen begrunnes med at de ønsker innsigelsesmøter og konsultasjoner med NVE etter at de har fått alle høringsinnspillene, slik at de deretter kan avgjøre hvilke prosjekter som eventuelt kan trekke innsigelsene.

Utbyggers kommentarer:

Vi har forståelse for dette utspillet og oppfatter det som en utsettelse av sin avgjørelse til de har all informasjon tilgjengelig før endelig innstilling kommer fra dem. Vi noterer dog at det ikke har kommet noen høringsuttalelse fra Reindriftnæringen selv.

4 – Direktoratet for Mineralforvaltning

Vi noterer følgende kommentar til Kaldåga:

DMF kan ikke se at tiltaket berører mineralske ressurser av regional eller nasjonal verdi. Derimot berører rørgaten og kraftstasjonen sand- og grusforekomsten Nevervei, som er vurdert av NGU til å være lite viktig

Utbyggers kommentar:

Ingen kommentar.

5 – Statens Vegvesen

Utbyggerne har notert og kommenterer følgende punkt:

- a. Plassering av kraftledninger må være utenfor veiens sikkerhetsavstand.
- b. Avkjøringsforhold (nye og endrede bruk ...)
- c. Byggegrenser langs riks- eller fylkesveier må avklares ...

Utbyggers kommentarer:

- A. *Utbygger trenger å tilknytte seg eksisterende 22 kV i område og luft-linja i området går nå på oversiden av planlagt ny trasé for E6. Det må uansett leveres energi til boligene ved kraftverket slik at kraftverket da vil benytte den samme traseen som lokalforsyningen igjennom ny E6 på stedet.*
- B. *Det er en relativt solid avkjøring på eksisterende E6 til boligene som også vil bli brukt som tilkomst til kraftverket. Utbygger kommer til å følge vanlig prosedyre med å søke Statens Vegvesen om endret bruk for denne avkjøringen. Det blir naturlig betydelig mer trafikk på denne avkjøringen under byggingene, men kraftverket vil få tilsyn av de som bor på stedet slik at for fremtiden blir det reelt ingen endring i det trafikale grunnlaget. Det er forventet at den gamle E6 vil bli kommunal vei når den nye E6 åpnes.*
- C. *Samtidig med søknad om endret bruk for eksisterende avkjøring vil vi presentere byggeplanene for Statens Vegvesen og der vil det fremgå at kraftverket blir planlagt i solid avstand fra byggegrensen til både gammel og ny E6. Det eneste som her må tas spesielt hensyn til er planlagt rørgate som vil krysse ny E6. Dette blir da et spørsmål om hvor dypt rørgata må ligge og et spørsmål om sikkerhetsklasse i fht NVEs krav til design og utførelse.*

Med bakgrunn i de høringene som er fremkommet ser ikke utbygger at dette representerer noen vesentlige utfordringer med å finne gode og akseptable løsninger i forhold til Statens Vegvesen.

6 – Helgeland Kraftlag

Vi noterer at Helgeland Kraftlag bemerker at et nå ikke lenger er ledig kapasitet i kraftnettet til Kaldåga kraftverk med 1 MW, og at de heller ikke har noen kalkyle over hva nødvendig kapasitet vil koste.

Utbyggers kommentar:

Dette er da en endring siden vi fikk en uttalelse i desember 2012. Dette vil vi ta opp igjen med kraftlaget dersom Kaldåga får konsesjon, og når da denne konsesjonsrunden i dette området er avklart. Da vil trolig Helgeland Kraftlag få en bedre oversikt over totalkapasiteten i området.

7 – Forum for natur og friluftsliv (FNF)

Utbygger har notert og kommenterer følgende punkt:

- FNF er noe usikre på tiltakets omfang og konsekvenser.
- Det blir kommentert at hogst av store ospetrær ikke skal forekomme da disse har betydning for hakkespetter, og registrere et rikt artsmangfold.
- FNF har ikke gjort seg opp noen mening om sitt standpunkt om prosjektet

Utbyggers kommentar:

- a. *Utbygger mener generelt sett i fht normale småkraftprosjekt at dette prosjektet i Kaldåga får ganske lite med nye inngrep da det allerede eksisterer en skogsvei på det meste av veien opp til inntaket. Dessuten har det vært et gammelt kraftverk som det ennå er rester av nede ved bebyggelsen. I tillegg, med en evt ny E6, vil inngrepene fra dette småkraftverket fortone seg ubetydelige.*
- b. *Utbygger med grunneierne som bor på stedet vet ikke om ospetrær som vil bli berørt av småkraftplanene.*
- c. *Når FNF ikke har gjort seg opp noen mening om utbyggingen så er det nok fordi denne er så lite kontroversiell at de ikke har funnet noen argumenter for å være imot den.*

8 – Naturvernforbundet

Utbygger har notert og kommenterer følgende punkt:

- a. *Det hevdes at elva ikke er utbygd fra tidligere*

- b. I høringen er det brukt følgende data: nedbørfelt 10,7 km², inntak 224moh, avløp 42moh, 1200m boret vannvei, middelvassføring på 840 l/s, slukeevne 2520 l/s, installert effekt 4,4 MW, middelproduksjon 8,7 GWh, berørt elvestrekning på 1830m osv.

Utbyggers kommentar:

- *Naturvernforbundet har her åpenbart sett på et annet prosjekt slik at ytterligere kommentarer fra utbygger synes her unødvendig.*

Oppsummering av Utbyggers kommentarer og justeringer:

Med bakgrunn i de mottatte høringsuttalelsene har vi følgende bemerkninger og kommentarer:

- *Området har tidligere vært utbygd med et lite lokalt småkraftverk men det er bare restene igjen av dette nå. Rester av det gamle kraftverket er vist i konsesjonssøknaden.*
- *Det hevdes at elva på utbyggingsstrekningen, har en gjerdefunksjon mellom to reinbeitedistrikt og at en utbygging kan redusere den gjerde-effekten, og på dette grunnlaget fraråder Fylkesmannen en utbygging.*
- *Det var registrert Elvetrappemose, men dette er nå avkrefet av biologene, da de hadde tatt feil og det er en langt mer vanlig art som var funnet.*
- *Kommunen og Statens Vegvesen er opptatt av nærhet til E6. Utbyggerne er allerede i god dialog med Statens Vegvesen og de har allerede justert veiplanene slik at eksisterende skogsvei vil gå i en kulvert under ny E6. I denne kulverten tilbyr Statens Vegvesen å bekoste legging av rør og vi ser da at men legger en 22 kV HS-kabel i sammen med trykkørret opp til eksisterende 22 kV kraftlinje. Vi har lagt ved Statens Vegvesen sine planer i vedlegg 3 og her har vi også illustrert ca hvor rørtraséen er tenkt lagt. Dette vil dog bli tilpasset i et samarbeid med Statens Vegvesen.*

Med bakgrunn i høringene har vi gjort vurderinger av tiltak for å finne avbøtende tiltak som kan redusere eller begrense konfliktnivået for berørte parter og vi ser derfor følgende mulige justeringer:

- 1 *Utbygger tror ikke utbyggingen vil ha stor betydning for gjerdeeffekten for rein i området, men dersom NVE mener dette er tilfelle, kan utbygger alternativt sette opp et reingjerde langs elva på utbyggingsstrekningen, som vil effektivt hindre reinen i å kunne krysse elva på denne strekningen.*
- 2 *For å sikre en mulig fremtidig anadrom strekning nedstrøms kraftverket kan man forberede kraftverket for installasjon av en omløpsventil eller alternativt utstyre en Pelton-maskin med deflektorer som kan gjøre den samme funksjonen som en omløpsventil.*
- 3 *Reirkasser for Fossekall kan settes opp på inntaksdammens nedside.*

Sett opp mot naturinngrepene med ny E6 mener vi som utbygger at inngrepene til småkraftverket vil bli svært små i forhold. Vi har derfor tillatt oss å legge inn et bilde fra nybyggingen av E6 lengre sør i landet ved Minnesund under, for å illustrere hvor store områder som berøres ved veiutbygginger.



Kaldåga-prosjektet har fått relativt få kritiske kommentarer samt noen konstruktive uttalelser, og med de vurderingene og justeringene vi har presentert over, mener utbygger at prosjektet er så lite konfliktfyllt at vi håper og tror på en positiv beslutning når det gjelder selve konsesjonsspørsmålet.

Skulle det bli behov for ytterligere informasjon eller andre spørsmål, vennligst ta kontakt med undertegnede.

Vennlig helsing
Kaldåga Energi AS (SUS)

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Einar Sofienlund', written over a vertical line.

Einar Sofienlund,
Daglig leder

Kopi: Roger Nevervei, Fjellvegen 56, 8664 Mosjøen

Vedlegg 1: NNI-epost av 19. mai 2016
Vedlegg 2: NNI-rapport justert for Elvtrappemose
Vedlegg 3: Statens Vegvesen sine planer for ny E6 ved Ømmervatnet